

# اليوم

رؤية الصحفي في الأرض

■ اليوم / العدد الثالث و السبعون / مارس ١٩٩٦م / شوال ١٤١٦ هـ - الثمن ثلاثون مئتيات مصرية ■



في اليوم المصرية  
مكتسب جديدة لدراسة  
الدولة المصرية

المحامون في  
قفس الاتهام

الحكومة تبسج  
البسولة والفساد  
وكيل نفسيه !

ثورة الأكسيما  
في أمريكا

هيكل: نواجه الآن ظاهرة أصحاب البلايين

التنظيمات السياسية مقلدة فكريا وجماهيريا

## في هذا العدد

- قمة شرم الشيخ خطوة جديدة في مسلسل التنازلات العربية.. رئيس التحرير ٤  
 \*\* الجو السياسي  
 الصحفيون يبدؤون مرحلة تضال جديدة..... ٧  
 \*\* حوار صريح مع خالد محيي الدين  
 عشرون عاما على التعددية الحزبية ..... حسين عبد الرازق ١٢  
 \* هوامش على دفتر الحياة  
 مظاهرة شرم الشيخ واقتراح مدريد ..... د. عبد العظيم أنيس ٢٢  
 \*\* فكر هيكل السياسي  
 تمثيب على حوار هيكل مع رئيس التحرير..... د. فوزي منصور ٢٧  
 \*\* مصر  
 التقرير السري للبنك المركزي..... محمود الحضري ٣٣  
 سارق الأعلام.. مجتمع للبيع..... مدحت الزاهد ٣٦  
 الرأسمالية تقتل عمال حلوان ..... فاطمة فرج ٣٩  
 الدولة ومواجهة ماثيا الاحتكار ..... عريان نصيف ٤٢  
 الألباط وانتخابات ١٩٩٥..... سمير مرقص ٤٥  
 ملاحظات نقدية على مواقف أحزاب اليسار..... صلاح عدلى ٤٧  
 \*\* هموم  
 الوطن... الوطن... الانفجار.. الانفجار..... د. أحمد محمد صالح ٤٩  
 \*\* العرب  
 عشرون سنة على يوم الأرض (رسالة حيفا)..... نظير مجلى ٥٤  
 سياسة الإغلاق والحصار (رسالة القدس)..... حنا عميرة ٥٧  
 لبنان : الرأسمالية أشد فتكا من الحرب..... ابراهيم الصغارى ٥٩  
 قراءة في مغزى قمة صانعى السلام (رسالة شرم الشيخ)..... فاطمة فرج ٦١  
 حوار مع مبارك المهدي ..... أمينة النقاش ٦٣  
 \*\* العالم  
 المؤتمر السادس والعشرون للحزب الشيوعى الأمريكى ..... سمير كرم ٦٧  
 نهاية كاتبة مختلفة ..... د. لجهلاء العمرى ٧٠  
 \*\* نساء  
 نقد الحركة النسوانية..... جيهان أبو زيد ٧٢  
 \*\* فكر  
 اليسار وأزمة فهم الواقع..... د. محمود عبد الفضيل ٧٤  
 الماركسية والسؤال القومي ..... سامر سليمان ٧٧  
 أزمة اليسار والطريق إلى الجماهير..... د. خليل حسن خليل ٧٩  
 \*\* أرشيف اليسار  
 يوسف درويش.. العشق من أول نظرة..... د. رفعت السيد ٨١  
 \*\* أدب  
 ارتباك معرض الكتاب..... عيلة الروينى ٨٤  
 إشارات ..... أميرة شتيوى ٨٦  
 \*\* فن  
 عادل إمام والسياسة..... أحمد يوسف ٨٧  
 دراما عبد الغفور البرعى..... ماجدة موريس ٩٢  
 \*\* رحيق السنين  
 واسودت الدنيا..... د. سمير حنا صادق ٩٥  
 \* فن تشكيلي  
 جاذبية سري وروحانية جديدة..... فاطمة اساعيل ٩٦  
 \*\* مشاهير  
 حرب البسوس الحزبية ..... صلاح عيسى ٩٨

## اليسار ور

رغم أننا اضطررنا هذا العدد أيضا إلى إضافة ملزمتين (١٦) صفحة للعدد، فقد تمكنا بوعدها بالعودة إلى السعر الأصلي (جتيهان) وتحمل زيادة التكاليف، كنوع من رد الجميل للقارئ الذي تحمل زيادة السعر ٥٠٪ في العدد الماضي، الذي نفذ من السوق تماما. وقد كانت مشكلتنا في هذا العدد هي كثرة الموضوعات الساخنة، بدءا بموضوع الخصخصة، ومعركة قانون الصحافة، ومؤتمر شرم الشيخ.. مروراً بعدد من القضايا المصرية والعربية والدولية المهمة. ومن وجهة نظرنا فهذا عدد ممتاز أيضا. تنفرد فيه اليسار بحديث صريح مع خالد محيي الدين الذي لم يرفض الإجابة عن أى سؤال مهما بدا مشيراً أو متجاوزاً. وناقش د. فوزي منصور إحدى النقاط المثيرة في حديث محمد حسين هيكل في العدد الماضي، وتحظى قمة شرم الشيخ بتابعة خاصة من د. عبد العظيم أنيس وفاطمة فرج ورئيس التحرير وتجري أمينة النقاش حوارها مع أحد قادة المعارضة السودانية، وتنفرد اليسار بتغطية مهمة من واشنطن كتبها سمير كرم عن مؤتمر الحزب الشيوعى الأمريكى.. و.. و.. ولن نستطيع أن نغطي كل الموضوعات المهمة في هذا العدد، فمن وجهة نظرنا فإن كل المواد مهمة من زاوية أو أخرى. وقد واجهنا مشكلة الإضطرار لتأجيل بعض الموضوعات للعدد القادم، رغم غياب بعض كتاب اليسار الأساسيين. فقد هرب منا أحمد الخيسى ولم تصلنا رسالته من موسكو. حضر للقاهرة وشرم الشيخ لتغطية القمة وسافر دون أن نراه ولم يسعفنا الوقت بالكتابة لنا. واعتذر نبيل يعقوب عن الكتابة لموضوعه شفاء الله. ولم تصلنا رسالة «ناهض حتر» من الأردن.. الخ. وقد لاحظ البعض في الأعداد الثلاثة الماضية - وفي هذا العدد - أسماء لكتاب وصحفيين جدد على اليسار، بعضهم معروف وبعضهم جديد على القراء. واليسار تعتز بهم جميعاً وشجارل في الأعداد القادمة أن تعرف بهم بعد أن تعرفنا على كتاباتهم.

## اليسار

# قمة شرم الشيخ

## موقفنا

لم يتجاوز «حزب التجمع الوطني التقدمي الوحدوي» الحقيقة عندما سجل في بيانه يوم الخميس ١٤ مارس ١٩٩٦ - أي بعد انتهاء مؤتمر شرم الشيخ بأقل من ٢٤ ساعة - أن «هذا المؤتمر خطرة سلبية أخرى تعوق تحقيق هدف السلام الشامل والعدل، ولا تساعد في تقدم التسوية السياسية أو المراجعة الحقيقية للإرهاب بفهمه الصحيح...» وأن «هذه القمة قدّمت خدمة واضحة للسياسات الإسرائيلية الأمريكية في المنطقة». وهو نفس الموقف تقريبا - أو بصيغيات مختلفة أشد - الذي اتخذه كل من الحزب «العربي الديمقراطي الناصري» والحزب اليساري المصري» طبقا للبيانين الصادرين عنهما أي أن كل أحزاب اليسار الأساسية قد رفضت هذا المؤتمر أو أدانته، ورغم وجود خلافات بينها حول طبيعة التسوية السلمية، إظهارها وتناجها.

ولا ينطلق هذا الرفض من موقف أيديولوجي أو رؤية استراتيجية، بقدر استناده إلى حقائق مادية ملموسة على أرض الواقع.

فقد عقدت هذه القمة في هذا الوقت بالذات - وبصرف النظر عن الداعين لها - بقرار أمريكي صريح وحاسم لمساندة حكومة «شيمون بيريز» في إسرائيل، وسياساتها لفرض تسوية سياسية على الفلسطينيين والعرب تقوم على استمرار مسلسل التنازلات العربية والتعنت الإسرائيلي، وبالتالي مساندة الرئيس كليتسون في معركته الانتخابية. التي تعتمد كثيرا على نجاحات خارجية وفي القلب منها فرض تسوية سياسية تحقق مصالح إسرائيل بصورة مطلقة، «وتضمن لها الأمن واستمرار التفوق العسكري والسيطرة الاقتصادية والسياسية على المنطقة».

ففي إثر العمليات الانتحارية التي قامت بها منظمة حسان داخل إسرائيل في القدس وتل أبيب وعسقلان، وأدت إلى مقتل ٦٨ إسرائيليا (مدنيين وعسكريين) وجرح ٢٢٠، وأجابه شيمون بيريز وحزب العمل ضربة موجعة أثرت بالسلب على وضعه الانتخابي، وهددت بسقوطه في انتخابات الكنيست في مايو القادم. وزاد من أزمته نجاح تحالف «الليكرود» المنافس الرئيسي له في إقامة تحالف انتخابي مع حزب «تسومت» اليساري وحركة «جينشور» التي يقودها «ديفيد ليفي» وزير الخارجية السابق وعضو الكنيست والذي كان قد أنشق في فترة سابقة عن الليكرود.

ولم تنفع الإجراءات القسرية التي اتخذها بيريز ضد الفلسطينيين في مناطق الحكم الذاتي (غزة والضفة الغربية) في تحسين موقفه. لقد عاد بيريز إلى فرض حصار كامل على مناطق الحكم الذاتي اعتبارا من ٢٥ فبراير ولأجل غير مسمى، وامتنع عن تنفيذ التعهد الإسرائيلي بسحب قواتها من التحليل، بل وفرض حظرا على تنقل الفلسطينيين بين المدن وأقرى الحاضنة للسلطة الوطنية الفلسطينية (فاحضا كذب الادعاء بانتهاء سلطة الاحتلال على أرض الحكم الذاتي) واعتقل ٦٠٠ من قيادات وأعضاء وأنصار منظمة حسان، واعتقل أسر «الشهداء» الذين قاسوا بتنفيذ العمليات الانتحارية ونسف منازلهم، وأغلق عشرات من المؤسسات الاجتماعية والخيرية في الأراضي الفلسطينية بحجة تبيعيتها لـ حسان ومارست السلطات الإسرائيلية (والأمريكية) ضغوطا على عرفات والسلطة الوطنية التي قامت بدورها باعتقالات وإجراعات قسرية ضد الفلسطينيين «المنتمين» بالانتماء لمنظمة حسان، وبعض قادة حسان ووكلائه عز الدين القسام، الجناح

رئيس التحرير:

عبد الوهاب

المشرف الفني:

عز العرب

المستشارون:

إبراهيم بدراري

أحمد نبيل الهلالي

د. رفعت السميد

صلاح عيسى

عبد الفتاح شكر

عبد الفتاح أبو الميثم

محمود أمين العالم

محمد رفقا حجازي

شارك في التأسيس:

د. فؤاد مرسى

اليسار: مشر ديمقراطي يصدر عن

حزب التجمع الوطني التقدمي

الوحدوي في اليوم الأول من كل

شهر

ALYASSAR I KARIM EL  
DAWLA ST TALAAT  
HARB SQ  
CAIRO/ EGYPT

الاشتراكات لمدة سنة واحدة

مصر: ٢٤ جنيه للأفراد و ٦٠ جنيه

للهيئات

الوطن العربي: ٥٠ دولار

أمريكا أو ما يعادلها

العالم: ١ دولار أمريكي أو

ما يعادلها

ترسل القيمة بمشيك مصرفي أو حوالة

بريدية إلى إدارة المجلة

الإدارة والتحرير: شارع كريم

الدولة ميدان طلعت حرب - القاهرة

ت: ٥٧٥٩١٥٢ - ٥٧٥٩١١١

٥٧٨٦٢٩٨ فاكس

FAX: 5786298



# خطوة جديدة في مسلسل التنازلات العربية

حسين عبد الرازق

العسكري لحاس. وقد وصفت منظمة الحق الفلسطينية إجراءات السلطة الوطنية بدوافع الرقعية التي تذكر بالممارسات الاسرائيلية ضد الفلسطينيين أثناء الاحتلال كما أدانت الأمم المتحدة الممارسات الاسرائيلية وممارسات السلطة الوطنية الفلسطينية. ورغم ما قام به بيريز فقد ظل موقفه الداخلي يعاني من الاحتجاز.

وجاء التحرك الأمريكي، والذي استخدم هذه المرة المظلة المصرية أيضا، بل ترك للإدارة المصرية في الرئيس مبارك «شرف» الإعلان عن مبادرة الدعوة لعقد هذه القمة، ثم اشتراك الرئيس بيل كلينتون والرئيس حسني مبارك في توجيه الدعوة التي استجاب لها ٢٩ دولة من دول المنطقة ومن قارات العالم المختلفة، بينما رفض المشاركة كل من سوريا ولبنان، ولم ترجه الدعوة أصلا للعراق وليبيا والسودان وإيران.

لم يترك الرئيس بيل كلينتون ومعاونوه أى فرصة للاجتهاد في تحديد أهدافهم من هذا المؤتمر. فأعلنوا بكل وضوح أن هناك ٤ أهداف لهذه القمة:

١- تقديم دعم ديموقراطي أمريكي-دولي لشعبين بيريز وحكومته بشدة مستقبلة السياسى في انتخابات الكنيست الاسرائيلى.

٢- مساندة الرئيس الأمريكى «بيل كلينتون» في انتخابات الرئاسة القادمة بإرضاء الاصوات اليهودية التي يسعى للحصول عليها.

٣- إقامة حلف أمنى ديمقراطى-اسرائيلى-عربى «لمواجهة الارهاب» طبقا للمفهوم الأمريكى الاسرائيلى-الذى يعتبر العمليات الفدائية التي تقوم بها حماس ضد المدنيين الاسرائيليين، وكره فعل لاستمرار الاحتلال والتوسع الاسرائيلى في الاراضى الفلسطينية ارحابا، ويعتبر المقاومة المسلحة التي تقوم بها القوى الوطنية اللبنانية رصفا خاصة وحزب الله ضد قوات الاحتلال الاسرائيلى (العسكريين) وجيش الجنوب الموالى لاسرائيل في الجنوب اللبناني ارحابا أيضا.

٤- التقدم خطوات أخرى على طريق التطبيع ثالثه- طبقا للتصريحات الأمريكية قبل استنادها- ستكون أكبر تصيح في التاريخ للرؤساء العرب في مؤتمر مع إسرائيل». وأكدت الولايات المتحدة طبيعة هذه القمة، كمؤتمر سوجه ضد أى مقاومة مسلحة لاسرائيل أيا كانت طبيعتها. ولتوفير الأمن المطلق لاسرائيل ومساندة بيريز... عندما قام وفد من المخابرات المركزية الأمريكية (السى. آى. ايه) برئاسة

«جورج تانيت» نائب المدير بزيارة المنطقة (القدس وغزة) لمناقشة وسائل دعم الاجراءات الأمنية مع المسئولين الاسرائيليين وعلى سلطة الحكم الذاتي. وقد نشر بعد لقائه بالرئيس ياسر عرفات، أنه تم التوصل إلى اتفاق تعاقب ثلاثى وضد الحركات (الاصولية الارهابية) وعلى نظام لاقتسام المعلومات بين أجهزة المخابرات الأمريكية والاسرائيلية والفلسطينية وتوزيعها، وكذلك الخبرة التكنولوجية، بما في ذلك صور الاقمار الصناعية وأجهزة التصنت الالكترونى. كما دعم نائب مدير المخابرات المركزية الطلب الذي تقدم به رئيس الاركان الاسرائيلى لياسر عرفات بضرورة اعتقال ٣٥ من الشخصيات الفلسطينية المنتصبة لحاس، من بينهم ستة من قيادات «كتائب عز الدين القسام» تعتبرهم اسرائيل المسئولين الاساسيين عن تنفيذ العمليات الانتحارية (اقت الاستجابة فورا واعتقل ثلاثة منهم، وعدد من القيادات السجانية لحاس).

وعلى محاولة لتجنب الرئيس مبارك والقيادات العربية والرئيس عرفات المخرج، وافقت الولايات المتحدة على تغيير اسم المؤتمر من «قمة مكافحة الارهاب» إلى «قمة صانعي السلام» وعلى إضافة بند حول قضية التسوية السياسية (السلام)... بما يمكن الرئيس مبارك أن يعلن أن «هدف القمة هو بحث كيفية تحريك عملية السلام... إننا لكي ندفع عملية السلام لايد من بحث العمليات الارهابية التي تدور في المنطقة رتعمق عملية السلام، وأن يضيف قائلا: «إن المشكلة التي واجهتها عملية السلام في الفترة الأخيرة» بسبب عمليات الارهاب المتبادلة بين الفلسطينيين والإسرائيليين...».

ولم يفلح هذا التغيير الشكلى في الاسم وبعض التصريحات المصرية التي تتحدث عن ارحاب متبادل في ائفاح سوريا ولبنان بعدم المشاركة في المؤتمر، لتأكدوا أن المؤتمر موجه أساسا لخدمة الاهداف الاسرائيلية المباشرة، وبغير مهموم بالتسوية السياسية، حتى في الحذره التي انطلقت منها من سدرية واستندت سوريا ولبنان إلى سجرمة حاس من الحقائق... منها.

-المخطط الواضح في القمة بين الارهاب والمقاومة الوطنية المشربة ضد الاحتلال من نوع الهجمات التي تشن على القوات الاسرائيلية في جنوب لبنان -تجاهل الارهاب الذي مارسته وقاربها إسرائيل في الأراضى العربية المحتلة. بما في ذلك عمليات الاغتيال التي تقوم بها القوات الخاصة الاسرائيلية، وأخرها عملية اغتيال يحيى عباس، ونسب المازل، واعتقال الأس. الخ. - إبقاء الولايات المتحدة «سوريا» وإيران وليبيا والسودان على لائحة الدولة التي تشجع



صورة اللداني الذي نفذ العملية الانتحارية الأخيرة في جنوب لبنان

والأسلحة غير التقليدية في الحالات الطارئة وتخزين أسلحة وذخائر في إسرائيل، والتعاون في مجال تطوير المعدات العسكرية، وتعيين لجنة مشتركة لتشكيل قوة دفاع إقليمية بمشاركة دول أخرى في المنطقة.

وصعدت إسرائيل أثناء المؤتمر وبعد من عمليات القصف والعمليات العسكرية في الجنوب اللبناني، بحجة الرد على عمليات المقاومة المسلحة في الجنوب اللبناني، وهي

عمليات إرهابية في ضوء القيم الأمريكية الإسرائيلية. وأكد بيريز أن إسرائيل لن تستأنف المباحثات مع سوريا ما لم تحقق سوريا عددا من الشروط في مقدمتها تقديم تعازيها لأسر ضحايا عمليات تل أبيب والقدس وعسقلان<sup>١١</sup>.

وفي نفس الوقت فإن المؤتمر تجاهل المطالب الفلسطينية المحددة التي عرضت على مؤتمر شرم الشيخ ومنها:

١- رفع الحصار وجميع مظاهر العقاب الجماعي للشعب الفلسطيني والتي تنمي مظاهر العنف.

٢- تسريع تنفيذ الاتفاقات بما في ذلك بدء مباحثات الحل النهائي التي ستتناول مستقبل الأراضي الفلسطينية والحدود ووضع القدس والمستوطنات واللاجئين، وباعتبار أن حل هذه المشاكل سيؤدي إلى نتائج سياسية تحل المشكلة من أساسها وتوفر قناة لدى الفلسطينيين بجزايا التسوية ومن ثم تم عزل ظاهرة العنف.

٣- مطالبة إسرائيل بوقف انتهاكاتها المستمرة لاتفاق أوسلو واتفاقية القاهرة واتفاقية طابا (أوسلو ٢).

٤- تسريع عملية الدعم والمساندة الاقتصادية والمالية للشعب الفلسطيني.

وهكذا خرج الفلسطينيون من المؤتمر بخفي خنين، ولم تعط «قمة صانعي السلام» أي التفات ولو جزئيا لقضية التسوية والسلام وكرست كل جهدها لقضية الإرهاب - بمعنى مراجعة العمليات ضد ١ عسكريين والمدنيين الإسرائيليين - متجاهلة إرهاب الدولة الذي مارسه إسرائيل منذ نشأتها وحتى الآن.

إن نتائج قمة شرم الشيخ تؤكد أن المنطقة لا تسير في اتجاه أي نوع من السلام. وأن إسرائيل وأمريكا تتجهان التسوية بمعنى فرض الاستسلام على العرب، كل العرب، وهي حقيقة تفرض على الأحزاب والقوى الوطنية والشعوب العربية تكثيف الجهود لوقف التطبيع والسرقة الشرق أوسطية بأبعادها الأمنية والاقتصادية والعسكرية، كخطوة أولى لتحرك أوسع يستهدف تحرير الأرض المحتلة وإقامة سلام حقيقي شامل وعادل.

## الإرهاب.

- تجاهل الدعوة باستمرار الاحتلال الإسرائيلي للحوار السوري وجنوب لبنان، ورفض إسرائيل تنفيذ القرارات الدولية وبادئ التسوية التي أقرت في مؤتمر مدريد.

وقد كانت رسالة الرئيس اللبناني إلياس الهوري لكلينتون والذي رفض فيها المشاركة في قمة شرم الشيخ كاشفة عن حقيقة المؤتمر كتحرك بعيد عن السلام والتسوية. فقد جاء في الرسالة

- وجوب تنفيذ قرارات الشرعية الدولية وخصوصا القرار ٤٢٥ القاضي بانسحاب إسرائيل من الجنوب اللبناني.

- تحديد مفهوم الإرهاب الذي استندت إليه الدعوة إلى المؤتمر وضرورة البحث في السبب وليس النتيجة فقط.

- إنقاذ عملية السلام وتفعيلها بكون عبر العودة إلى إطار مؤتمر مدريد الدولي. في إشارة للاقتراح السوري بعقد دورة جديدة من مؤتمر مدريد.

وقد جاءت نتائج المؤتمر مؤكدة لصحة الموقف السوري اللبناني، وإصرار الولايات المتحدة على تحقيق أهدافها كاملة، وعدم استعدادها وإسرائيل لتقديم أي تنازل ولو صغير، بحفظ ما وجه الحكام العرب الموالين والمدفعين لمساندة سياساتها.

فالنتيجة الأساسية للمؤتمر هي إقامة نواة للحل الأمني الذي طالبت به الولايات المتحدة وإسرائيل وتقديم مساندة (عربية - دولية - أمريكية) غير محدودة لبيريز.

فالبيان الختامي يؤكد على: «دعم تنسيق الجهود من أجل وقف أعمال الإرهاب على المستويات الثنائية والإقليمية والدولية لضمان مشول مرتكبي هذه الأعمال أمام العدالة، ومساندة جهود جميع الأطراف المعنيولة دون استغلال أراضيهم للأغراض الإرهابية، ومنع المنظمات الإرهابية من ضم أعضاء إلى صفوفها وتدريب السلاح والحصول على التمويل...»

ومارس كلينتون فوراً التطبيق الصلي لهذه الدعوة بحضوره اجتماع مجلس الوزراء الإسرائيلي المضمر بجده عودته من شرم الشيخ (وهي سابقة ليس لها مثيل من قبل) ومشاركة على وكالة المخابرات المركزية ومكتب التحقيقات الفدرالي «إل-بي» أي، والمخابرات العسكرية في الإعداد للاتفايتين اللتين تم الإعلان عنهما عقب هذا الاجتماع.

رتص الاتفاقية الأولى على تبادل المعلومات الخاصة بالمخابرات وتقديم معدات أمريكية للكشف عن المتفجرات بقيمة ١٠٠ مليون دولار، منحه من الولايات المتحدة لإسرائيل. وتحدد الاتفاقية الثانية أطر التعاون الاستراتيجي الشاسل بما في ذلك تأكيد التمهيد الأمريكي باستمرار التفوق النوعي للجيش الإسرائيلي في مواجهة جميع الجيوش العربية. ومنع إسرائيل وضما مائلا لدول حلف شمال الأطلسي فيما يتعلق بالحصول على التكنولوجيا العسكرية الأمريكية والتعاون ضد التهديدات بعيدة المدى مثل الصواريخ أرض أرض.

## الصحفيون يبدأون رحلة نضال جديدة



مرة أخرى توشك أزمة القانون ٩٣ لسنة ١٩٩٥ - قانون اغتيال حرية الصحافة - على الدخول في نفق مظلم، والتحول إلى مواجهة حادة بين السلطة والصحفيين بعد نشر مشروع القانون الذي أعدته اللجنة وشبه الحكومة التي شكلها رئيس مجلس الشورى بناء على قرار رئيس الجمهورية، الذي اقترح هذه اللجنة في لقاء مع مجلس نقابة الصحفيين، لتقوم بصياغة قانون مرشد للصحافة يحل محل كافة القوانين القائمة - بما في ذلك القانون ٩٣ - كمنخرج من إصرار نقابة الصحفيين والأحزاب السياسية والرأي العام على إلغاء القانون ٩٣، وتكسك الحكم بعدم الإلغاء المباشر بحجة الحفاظ على هبة النظام.

على تفتيت الصف الصحفي - والرأي العام - الذي ظل مرصدا طوال هذه الأشهر الثمانية من صدور القانون الجرمي، ٩٣ لسنة ١٩٩٥. « انقسام داخل مجلس نقابة بين السيمة الذين شاركوا في أعمال اللجنة وإبراهيم نافع - جلال عيسى - مجدي مهنا - أمينة شفيق - علي حاشم - إبراهيم حجازي - حسن الرشدي - والسنة الذين لم يشاركوا : محمد عبد القدوس - حاتم زكريا - يحيى قلاش - وجاني المهرشني - صلاح عبد المتصور - عبد العزيز خاطر - وكانوا قد أصدروا بيانا في ٣ مارس عبارة عن رسالة إلى نقيب الصحفيين، عبروا فيها بدرجة ما عن مخاوفهم وشددوا على الثوابت التي لا تقبل المساومة في موقفنا من القانون ٩٣ لسنة ١٩٩٥.

فرجاء الجميع بالمشروع أمام مجلس الشعب وصدوره في نفس اليوم (٢٧ مايو ١٩٩٥).  
لقد أحاطت اللجنة أعمالها بسرية تامة، وكان هناك حرص - لأسباب غير مفهومة - على عدم تسرب أي معلومات عما يجري في هذه اللجنة وشبه الحكومية، ساعد عليه أن مشروع القانون تم صياغته في الساعات الأخيرة - وعلى سجل قبل موعد الجمعية العمومية المحدد لها ١٠ مارس ٩٦ - وانفرد بهذه الصياغة عدد محدود من «القانونيين» من بينهم د. أحمد سلامة، ود. عبد العظيم وزير، ود. مفيد شهاب.. ووزع على أعضاء اللجنة في الجلسة الأخيرة، التي ترقست فيها مراده التسعرون، وتم خلالها إقرار المشروع بالتصويت.  
بمجرد نشر القانون توالى، ودود أفعال متناقضة. ربما أن هناك انقسامات توشك

كان سقرا أن تنتهي اللجنة من أعمالها خلال ثلاثة أشهر طبقا للورعد الذي قطعه الرئيس على نفسه رسم ذلك استطال عمل اللجنة ثمانية أشهر، انفضى معظمها في مناقشات عامة، ثم في تحديد للبادئ في أربع لجان. ولم تسرع اللجنة في عملها إلا في الأسابيع الأخيرة بعد أن «دوت الجمعية العمومية لنقابة الصحفيين أكثر من مرة بانتخاب قرار بصحب ممثلي مجلس نقابة (السبعة) من اللجنة. وأخيرا أعد مشروع قانون من تسعين مادة عرض على اللجنة في جلسة واحدة استمرت حتى الساعة الثانية وأربعين دقيقة من فجر يوم الثلاثاء ٥ مارس ١٩٩٦ ونشر في الصحف في اليوم التالي، ليكون بمثابة مفاجأة أخرى، لا الصحفيين والرأي العام، تماما كما حدث في القانون ٩٣ لسنة ١٩٩٥، عندما

# دفاعا عن حرية الصحافة والوطن



نهاية الجبهة الموحدة للصحفيين والقرى الديمقراطية والأحزاب السياسية التي تكونت يوم ١ يونيو ١٩٩٥ لإسقاط القانون ٩٣. والدفاع عن حرية الصحافة وحق الرأي العام في المعرفة وكشف الفساد.

وبدأت التحركات المستمرة لإنهاء ملامح الانقسام والمواجهة. جاءت أول مبادرة جادة من «مركز المساعدة القانونية لحقوق الإنسان» فتصدت مجموعة برنامج «حرية الرأي والتعبير والاعتقاد» بالمركز إلى إصدار دراسة عاجلة يوم ٧ مارس وزعت على الصحف ونقابة الصحفيين وكافة المهتمين بهذه القضية، واختارت لها المجموعة عنوان «مشروع قانون الصحافة الجديد... خطورتان للأمام».

للخلفه... وتضمنت الدراسة قراءة نقدية عاجلة لمشروع اللجنة متضمنا اقتراحات لتعديل المشروع. وأصدر مركز المساعدة في نفس الوقت دراسة مقارنة بين مشروع القانون الصادر عن

الصحافة.. وسقط قانون حماية النساد، وعنوان التحقيق الذي نشرته الأحرار وأخيرا سقط قانون «الليل» الشهير بـ ٩٣ لسنة ١٩٩٥. ويكتب سلامة أحمد سلامة في الأحرار يقول إن مشروع قانون اللجنة انتصار لمجرد الصحفيين في إزالة آثار المدون الذي تعرضت له حقوق حرية الرأي والتعبير. وفي تحطيم التبريد والأغلال التي كان القانون ٩٣ لسنة ٩٥ قد أضافها. فإيجابيات المشروع الجديد تنقلب على سلباته... كان مناشيت الرفد يوم ٧ مارس والحكومة تخدع الصحفيين - مشروع القانون الجديد يجادل الفاء مواد قانون اغتيال الصحافة» ونشرت عدة مقالات وتصريحات لصحفيين رافضة لهذا المشروع.

\* واتقسام في الرأي العام بين مؤيد للمشروع ومعارض ومتحفظ. وأصبح هناك تخوف حقيقي من تحول الجمعية العمومية لنقابة الصحفيين يوم الأحد ١٠ مارس ١٩٩٦ إلى مواجهة حادة تملن

وعقب نشر القانون في الصحف، عقد مجلس النقابة اجتماعا خاصا يوم ٧ مارس حضره عدد من أعضاء اللجنة الفنية القانونية الصحفية للنقابة والنشطاء السابقون، ظهر بوضوح وجود خلاف في تقييم مشروع قانون «اللجنة» بين قائلين له باعتباره الحد الأقصى الممكن في ظل توازن القوى القائم في المجتمع. وفي ضوء تفسيرهم لمواده (أبراهيم نافع - جلال عيسى - كامل زهيرى - سكرم محمد أحمد) ومعارضين له باعتباره لا يحقق الحد الأدنى لمطالب الصحفيين بضرورات حرية الرأي والصحافة، ولا يلغى القانون ٩٣ لسنة ١٩٩٥، ولا يمكن قبوله ما لم تدخل عليه تعديلات جوهرية (يحيى قلاش - وجاني الميرغني - محمد عبد القدوس - صلاح عبد المقصود - صلاح الدين حانظ).

\* انقسام في صفوف الصحفيين والصحف، فبينما كان ما نشأت الأهالي يوم الأربعاء ٧ مارس «انتصرت حرية



اللجنة، ومشروع القانون المقدم من نقابة الصحفيين في ديسمبر ١٩٩٥، والمشروع المقدم للنقابة من مركز المائدة القانونية لحقوق الإنسان في أغسطس ١٩٩٥ والذي استندت إليه النقابة في إعداد مشروعها. ثم أصدر بياناً تكملياً للدراسة الأولى يوم ٩ مارس ١٩٩٦ وقام بعد ذلك بدمج الدراسات في كراسة واحدة وزعت على أعضاء الجمعية المصرية لنقابة الصحفيين يوم ١٠ مارس. في نفس الوقت اتخذ مجلس نقابة الصحفيين في جلسته يوم ٧ مارس قراراً مشرئاً بتشكيل لجنة لدراسة الثغرات الموجودة في مشروع قانون اللجنة (شبه الحكيمه) ونقاط الخلاف، على أن تقدم توصياتها إلى مجلس النقابة يوم ٩ مارس. وكان هذا القرار بمثابة إعلان اتفاق مجلس النقابة وتسليم جميع أعضائه أن هناك عيوباً جوهرياً في مشروع القانون يستحيل قبوله دون تعديلها.

بالفعل عقدت هذه اللجنة اجتماعها الأول (الرعيد) صباح السبت ٩ مارس بحضور صلاح الدين حافظ وأمينه شفيق وضياء وشراش والمشتار سعيد المجلس - راشد نبيل الهلالي - حسين عبد الرازق - ورجائي الميرغني أعضاء اللجنة الفنية التي صاغت مشروع النقابة.

كان أمام اللجنة النقاط التي أثيرت في اجتماع مجلس النقابة، ومذكرة أعدها المستشار سعيد المجلس، وملاحظات مكتوبة أعدها أحمد نبيل الهلالي.

ودار نقاش طويل في اللجنة أدى إلى إعلان نبيل الهلالي انسحابه عندما شك أحد الأعضاء بصورة غريبة باستحالة النص على إلغاء القانون ٩٣ لسنة ١٩٩٥ بصورة واضحة ومباشرة، واستحالة النص على إلغاء العقوبات البدنية في جرائم النشر بواسطة الصحف واستحالة إلغاء المسؤولية الجنائية في بعض جرائم العيب والإهانة والتعريض إذا ارتكبت بواسطة النشر في الصحف. وقال نبيل الهلالي أنه يستحيل عليه المشاركة إذا لم يكن هناك موقف واضح لا ليس فيه من هذه القضايا الجدية. وأكد غالبية أعضاء اللجنة على نفس الموقف دون أن ينسحبوا.

وانتهت اللجنة في نهاية عملها إلى التوصية - لمجلس النقابة - بإدخال عشرين تعديلاً جوهرياً على مشروع القانون، وتحفظت «أمينه شفيق» على توصيتين الأولى الخاصة بإلغاء المواد الواردة في المشروع والتي تنظم إصدار الصحف واستبدالها بنص المادة ٣ من مشروع القانون المقدم من النقابة والتي تقول بحق قتل حرية إصدار الصحف مكنولة دون ترخيص سابق للأشخاص الاعتبارية العامة والخاصة وللأشخاص الطبيعيين المصريين كامل الأهلية. وعلى من يريد إصدار صحيفة.

أن يتقدم بإخطار كتابي إلى المجلس الأعلى للصحافة موقفاً عليه من الممثل القانوني للصحافة، يشتمل على اسمه وجنسيته ومحل إقامة وأسم الصحيفة وطريقة إصدارها ومصادر تمويلها وعنوانها وأسم رئيس التحرير. ويجوز إصدار الصحيفة بمجرد انقضاء ثلاثين يوماً من تاريخ الإخطار، وللجنة المقدم إليها الإخطار حق الطعن أمام محكمة القضاء الإداري، إذ لم يكن الإخطار مستوفياً للشروط المبينة. والثانية الخاصة بإلغاء اختصاص مجلس الصحافة بالإذن للصحفي بالعمل بصفة مستمرة أو متقطعة داخل مصر أو خارجها في صحيفة أو وكالة أو إحدى وسائل الإعلام المصرية.

وأكدت اللجنة في تقريرها على ومخاطر الموافقة (على هذا المشروع) دون إجراء هذه التعديلات التي تمس أموراً جوهرياً تتعلق بحرية الصحافة والرأي وحماية المهنة وحقوق الصحفيين واستقلال النقابة. وترى اللجنة أن مشروع القانون بالصورة التي انتهى إليها يتعارض مع التوجهات الديمقراطية ودوح الدستور.

في مساء نفس اليوم عقد مجلس النقابة اجتماعه الطارئ، حيث ناقش اقتراحات اللجنة، وانتهى إلى تبني ثمانية توصيات بتعديلات في مشروع القانون وتجاهلت هذه التوصيات النص صراحة على إلغاء القانون ٩٣ لسنة ١٩٩٥، وإلغاء المسؤولية الجنائية في بعض جرائم العيب والإهانة والتعريض إذا ارتكبت بواسطة النشر في الصحف.

وتعديل تشكيل المجلس الأعلى للصحافة واختصاصه ليصبح هيئة شعبية مستقلة، وإطلاق حق إصدار الصحف بالإخطار ودون حاجة إلى ترخيص، وجواز التعرض للحياة الخاصة للمشتغل بالعمل العام ما دام يستهدف المصلحة العامة.

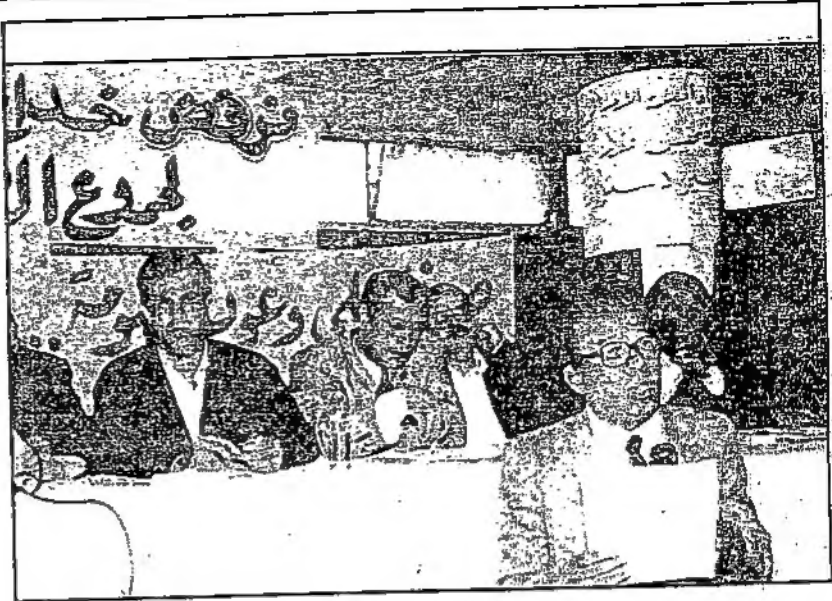
رغم ذلك كان الجو صباح يوم انعقاد الجمعية العمومية يبدو كئيباً وملياً بالغموم وملياً بالاحتمالات. خاصة وقد انتاب البعض الشك في وجود تعليقات من بعض رؤساء مجالس إدارات المؤسسات القومية (الحكومية) للصحفيين القابلين الخاضعين لأوامرهم بعدم الذهاب إلى الجمعية العمومية. صحيح أنه لا يوجد نصب لانعقاد الجمعية، باعتبارها جمعية مستمرة منذ ١٠ يونيو ١٩٩٥، ولكن حجم المشاركة له دلالة واضحة وبالفعل كان واضحاً غياب عدد كبير من صحفيي الجمهورية والأهرام والأخبار المعروف ارتباطهم الوثيق بالإدارات الصحفية.

وفسر بعض الحاضرين هذا الغياب بأنه محاولة للتشكيك في شرعية ما سيصدر عنها من قرارات، خاصة وقد كثر التنبؤ عدة مرات أثناء انعقاد الجمعية، وعندما لاحظ وجود اتجاه قوي لرفض المشروع، ورفضه أن يتحدد أقلية مستقبل النقابة، وضرورة أن يحضر الأربعة آل عشر في النقابة ويتم التصويت فرداً فرداً.

وكان واضحاً أن التنبؤ في حالة تردد غير مبهمة، رقائق المتحدثين عدة مرات، مشككاً فيما يطرحونه وحارل الرد على كل متحدت معارض أو ناقد للمشروع. وهو أمر غير معتاد من إبراهيم نافع، نسر، البعض بوجود ضغوط سلطوية قوية، ونشاط قيادات صحفية معادية لإبراهيم نافع قدس له لدى الرئيس وتسمى للوقعية، ورتبهه - أي إبراهيم نافع - بأنه يقول في الغرف المغلقة كلاماً غير الذي يقول في مواجهة جمر الصحفيين.

بدأت الجمعية العمومية بكلمة هادئة من النقيب وذكية، سلم فيها بوجود تنازلات متبادلة، وأن المشروع ليس مثاليًا بأي حال، وهو لا يرضى مطالبنا وطموحاتنا جميعاً ولكنه أيضاً يمثل





حسين عبد الوائق يلقي كلمته

استخدام وسائل الضغط المشروعة، مثل الانسحاب أو التهديد بالانسحاب كسبلين للصحفيين مفوضين في حدود معينة، وأن هناك وسائل ضغط ديمقراطية تملكها الجمعية العمومية والقوى الديمقراطية تستطيع إدخال تعديلات دافع عنها هم داخل اللجنة ولم تستجب اللجنة بغالبيتها الحكومية بوجود تزوية القوانين بها، لهم.

بعد كلمة النقيب قدم رجائي المهرشي تقريراً حول أعمال اللجنة الفنية والتوصيات التي تبناها المجلس لإدخال تعديلات على مشروع اللجنة.

وبدأت المناقشات التي شارك فيها ١٧ من أعضاء الجمعية العمومية.

كان أول المتحدثين صلاح عيسى الذي سجل في كلمته سبع ملاحظات جوهرية على المشروع هي:

١- المشروع لم يحقق الهدف الذي شكلت من أجله اللجنة المذكورة وهو إعداد قانون موحد للصحافة يجمع كل القوانين والمواد القانونية.

٢- المشروع تجاهل السبب الرئيسي للأزمة وهو القانون ٩٣ لسنة ١٩٩٥، فلم يتعروض سوى لمادتين فقط الخاصتين بالنقذ ونشر الأخبار الكاذبة.

٣- المشروع يتعصن خصيصاً ظاهرة البطالان دستورياً.

٤- المشروع أبقى على عقوبات مغلظة كثيرة عن قانوني العقوبات والمطبوعات.

٥- أبقى المشروع التمييز على إصدار وتلك الصحف كما هي بما يعرق حق الإصدار.

٦- أبقى المشروع المجلس الأعلى للصحافة، كما هو كسجل يفقد الاستقلال والحياد.

٧- المشروع لم يلتزم بالحد الأدنى لمطالب الصحفيين.

واقترح صلاح عيسى مشروع قرار يتم على «رفض مشروع القانون الذي أنعمته إليه اللجنة التي شكلها المجلس الأعلى للصحافة» والتعصم بمشروع القانون الذي وضعته النقابة وتقدم به عدد من نواب مجلس الشعب إلى المجلس، ودعوة الجمعية العمومية إلى تنظيم اعتصام احتجاجي لمدة ٢ ساعات يوم الأحد ١٦ مارس ١٩٩٦ إعلاناً لموقف الصحفيين من المشروع، وأن تستأنف الجمعية العمومية الطارئة

الباب السابع الخاص بالنقذ والسب، وتجاهل مواد قانون المطبوعات، وقانون الأحزاب أو المخابرات العامة والإجراءات الجنائية وقانون حظر نشر أية أخبار عن القوات المسلحة، والجهاز المركزي للتعبئة والإحصاء، والعاملين بالدولة. والخاصة بالصحافة والصحفيين.

\*\* لم بلغ مشروع القانون التعديلات التي أدخلها القانون ٩٣ لسنة ١٩٩٥ على جرائم النشر بواسطة الصحف.

\*\* بالرغم من أن غالبية الصحفيين الذين شاركوا في أعمال اللجنة، خاصة النقباء إبراهيم نافع وكامل زهيرى ومكرم محمد أحمد، والزملاء ومجدي مهنا وأمينه شقيق وعبد المال الباقورى ومحمود المراهي وجلال عيسى، شكروا حتى اللحظة الأخيرة بالدفاع عن قرارات الجمعية العمومية والمؤتمر العام الثالث ومواد مشروع قانون الصحافة الذي أعدته نقابة الصحفيين، بل وصوت كل من «مجدي مهنا ومحمود المراهي وأمينه شقيق وعبد المال الباقورى» في الدقائق الأخيرة ضد مواد في مشروع القانون لتعارضها مع مشروع النقابة. فقد تصور بعضهم أن مشاركتهم تفرض عليهم الدفاع عن مشروع اللجنة. واستحالة الحصول على أكثر مما وصلوا إليه، وأن هذا هو المسكن الوحيد. متناسين أن هذه النتائج تحققت من خلال أسلوب معين للتفاوض وأن لم يكن من بينها

قمة الممكن، أقصى الممكن» كما يقولون في تعريف السياسة. ولكنه أصاب أن مشروع القانون المعروض «يحقق مكاسب هائلة ويؤهل الصحافة المصرية لانطلاقة متميزة في الحقبة المقبلة، وأنه يتجاوز كثيراً لا القانون ٩٣ وحده، بل وكل القوانين السابقة» وكان هذا التوصيف هو نقطة الخلاف الرئيسية بين المؤيدين للقانون والذي تبين خلال اجتماع الجمعية العمومية أنهم ثلاثة من أعضاء مجلس النقابة فقط إبراهيم نافع - جلال عيسى - إبراهيم حمادى، وبين المعارضين والمتحفظين.

فالمناقشات كشفت عن مجموعة هامة من الحقائق.

\*\* مشروع قانون اللجنة تجاهل التكاليف الصادر بإعداد مشروع قانون موحد للصحافة، قانون بديل يجمع كل القوانين والمواد القانونية الخاصة بالصحافة والصحفيين (باستثناء قانون نقابة الصحفيين، في قانون واحد).

فقد انصب مشروع القانون على تعديل القانون ٤٨ لسنة ١٩٨٠ (قانون سلطة الصحافة) ومادتين أو ثلاثة من قانون العقوبات (المواد ١٨٨ و ٣٠٢ و ٣٠٣). وتجاهل ٢٨ مادة في قانون العقوبات في الباب الرابع عشر الخاص بـ «الجنح التي تقع بواسطة الصحف وغيرها» ومادتين في

انتقادها يوم السبت ١٢ أبريل ما لم ينشأ موقف يتطلب انتقادها قبل هذا التاريخ.

رقد ألب هذا الاقتراح جو الجمعية العمومية وقاطع التتبع الكلمة عدة مرات. ورد عليها مغرلاً بعد انتهاء صلاح عيسى منها. وتحدث في نفس الاتجاه عدة كبير من أعضاء الجمعية منهم صالح رجب ومجدي أحمد حسين ومحمود عبد العزيز ومحمد بسيرى وجلال عارف وكارم محمود.

وعبر كامل زهيرى عن موقف مختلف قابل بالمشروع. وتحدث لمدة ٥٠ دقيقة تنبها إلى ضرورة الموافقة على المشروع المطروح لأنه يحقق مكاسب للحصنيين وأن الحكومة تريد منا أن نرفض هذا المشروع حتى يظل القانون ٩٣ لسنة ٩٥ سيفا مسلطاً على رقابنا. وطالب بالنص على إلغاء كل قانون يخالف مشروع القانون. وتعديل المشروع. واستفز كامل زهيرى في بداية حديثه القاعة عندما شن هجوماً غير ملهم على الأحزاب السياسية وأنها بالسمي لكي تخوض نقابة الصحفيين معاركها!!

ولم ننس الاتجاه، تحدث عادل حسين مزيداً الموافقة على المشروع مضافاً إليه التعديلات التي اقترحها مجلس النقابة. واقترح تجديد الثقة في مجلس النقابة.

ورد جلال عارف في بداية كلمته على هجوم كامل الزهيرى على الأحزاب السياسية، مشيراً إلى أن كل القوى السياسية رقت معنا، وأن قضية الصحافة قضية وجود لهذا الوطن وأن الموافقة على هذا المشروع، تعنى مرأستنا على ما رفضته الأمة، واجتمعت كلمة هذه الجمعية على إسقاطه. وقال أن اللجنة أسقطت كل أساسيات مشروع القانون الذي أعدته النقابة. وليس لنا الآن إلا قضية واحدة هي إسقاط القانون المشور (٩٣ لسنة ١٩٩٥) والتسبب بشروع النقابة. وأيد كل الاقتراحات التي رددت في كلمة صلاح عيسى جملة وتفصيلاً.

رقد حسين عبد الرازق نقداً لمشروع القانون تناول أربعة نقاط.

الأولى: تزكيد أن القانون ٩٣ لسنة ١٩٩٥ ما زال قائماً كما كان منذ مايو ١٩٩٥، ولم يفقد إلا القليل من الشحم. قانون اللجنة أبى على التعديلات

التي أدخلها القانون ٩٣ على ١٦ مادة من قانون العقوبات، وتتضمن بعض هذه المواد فرض عقوبة الحبس في جرائم النشر بحيث لا تقل عن سنتين وغرامة من ٥ آلاف جنيه إلى عشرة آلاف جنيه، مع جعل الحبس والغرامة معا وجوبية في هذه المواد. كما استخدمت العبارات المطاطة غير محددة الدلالة والتي تحتل العديد من التفسيرات والتأويلات والواردة في توصيف الجرائم في القانون ٩٣ لسنة ١٩٩٥، في المادتين المعدلتين من قانون العقوبات من هذا المشروع.

الثانية: لم يبلغ المادة الخامسة من القانون ٩٣ والتي ألغت المادة ١٢٥ من قانون الإجراءات الجنائية والمادة ٦٧ من قانون نقابة الصحفيين والخاصتين بمنع الحبس الاحتياطي في الجرائم التي تقع بواسطة الصحفي، واستحدثت مادة تمنع الحبس الاحتياطي لأعضاء نقابة الصحفيين في الجرائم التي تقع بواسطة الصحفي، وإباحته بالنسبة لمئات الصحفيين الذين لم يكتسبوا عضوية النقابة بعد، وللكتاب والساسة والمفكرين الذين يكتبون في الصحف، وهي مادة معرضة للإلغاء لعدم دستورتها.

الثالثة: حرص المشروع على تجاهل أهم ما ورد في مشروع القانون الذي أعدته النقابة، مثل إلغاء المشورية الجنائية بالنسبة لبعض الجرائم، وعدم جواز محاكمة الصحفيين أمام محاكم عسكرية، وإلغاء العقوبات البدنية في جرائم النشر والفصل بين سلطة التحقيق وسلطة الادعاء.

الرابعة: منع المجلس الأعلى للصحافة حق إصدار ميثاق الشرف الصحفي، وترتيب عضوية قادية وجنائية عند مخالفته.

واقترح حسين عبد الرازق رفض مشروع القانون الذي انتهت من إعداده هذه اللجنة ما لم يتم إدخال تعديلات جوهرية تتناول إلغاء القانون ٩٣ لسنة ١٩٩٥ وإلغاء العقوبات السالبة للحرية (الحبس) في قضايا النشر وإطلاق حرية إصدار الصحف دون ترخيص وللأشخاص الطبيعيين واستقلال النقابة بإصدار ميثاق الشرف وإلغاء العقوبات الجنائية على مخالفتها. كما اقترح مطالبة الجمعية العمومية مجلس النقابة بوقف التصريحات والأخبار التي تسبب إليه وتظهره وكأنه يتنصل

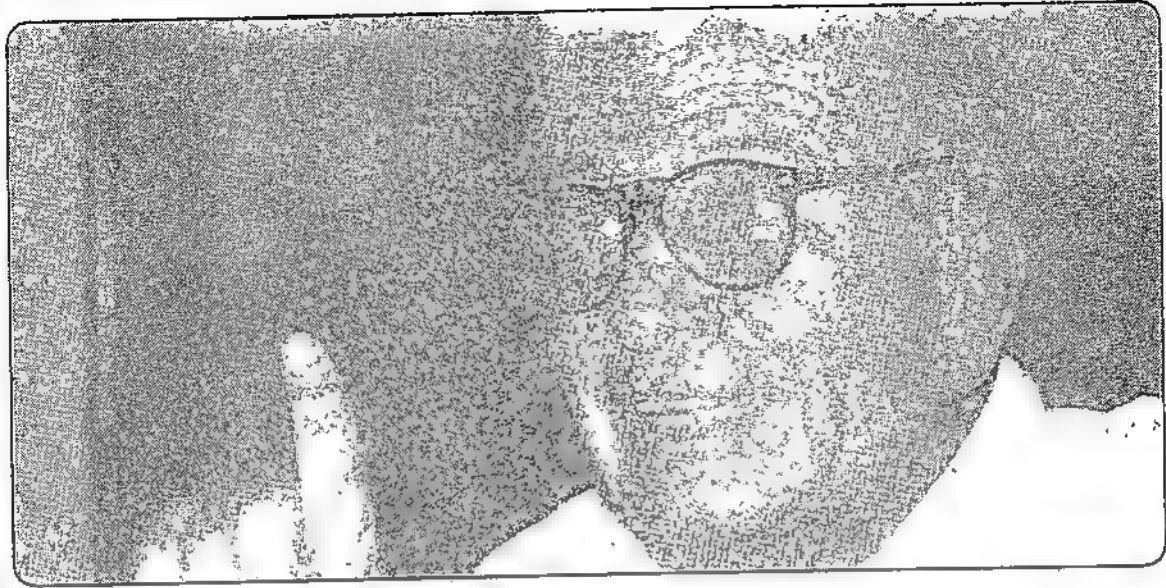
من مشروع القانون الذي أعدته نقابة الصحفيين ويستكرر. وأن تعلن الجمعية العمومية تمسكها بهذا المشروع وتؤكد مساندتها لأعضاء مجلس الشعب الذين بادروا بتبني نص مشروع قانون الصحافة الذي أعدته نقابة الصحفيين وتقدموا به إلى مجلس الشعب.

وبعد أن انتهى أعضاء الجمعية طالبو الكلمة من كلماتهم، بدا واضحاً أن المخاوف تتراجع وأن استعادة الوحدة على أسس مبدئية ممكن. وهكذا تشكلت لجنة صياغة من مجلس النقابة وعدد من أعضاء الجمعية العمومية هم: «كامل زهيرى - صلاح الدين حافظ - حسين عبد الرازق - جلال عارف - صلاح عيسى - عبد المنعم سليم - ضياء رشوان - كارم محمود - عادل حسين» وكان مفروضاً أن يشارك أيضاً عبد العال الهاقوى وجماهير بدوى ولكنهما انضرا قبل إعلان تشكيل لجنة الصياغة.

وانتهت اللجنة إلى مشروع القرار الذي عرض على الجمعية العمومية ووافقت عليه بالتصديق. ونص القرار على «إجراء تعديلات جوهرية على المشروع المطروح استناداً إلى نصوص المشروع المقدم من النقابة والذي يهبر عن الجمعية العمومية، وحدد القرار تسعة تعديلات أساسية في مقدمتها ضرورة النص على إلغاء كافة التعديلات التي أدخلت على جرائم النشر بمقتضى القانون ٩٣ لسنة ١٩٩٥، وإضافة حكم انتقالي يقضى بوقف التحقيقات التي تجرى طبقاً للقانون ٩٣ وإسقاط القضايا المنظرة أمام المحاكم ولم يصدر فيها حكم بات بعد، وإلغاء العقوبات المفيدة للحرية في الجرائم التي تقع بواسطة الصحف، واختصاص النقابة وحدها بوضع ميثاق الشرف والعمل على احترامه، وعدم جواز الحكم بتعطيل الصحيفة أو إلغائها.. وعملت الجمعية العمومية موافقتها على المشروع لحين الاستجابة لهذه التعديلات.

وبدأت مرحلة جديدة في النضال دفاعاً عن حرية الصحافة وحرية الوطن. على أن تعود الجمعية العمومية للاعتقاد في ٧ أبريل الحالي أو فرد عرض مشروع القانون في صورتها النهائية على الهيئة التشريعية أيها أقرب.

# عشرون عاما على التعددية الحزبية



كل فصائل اليسار.. والماركسيين والناصريين والاشتراكيين الديمقراطيين والدينيين المستنيرين والقوميين».

وقد ولد في لحظات حاسمة في تاريخ مصر والمنطقة فالسلطة التي قامت عقب انقلاب ١٣ مايو ١٩٧١ بزعامه أنور السادات قادت البلاد إلى أزمة سياسية طاحنة نتج عنها التناقص بين الشعارات الديمقراطية المرفوعة والواقع المعاش في ظل احتكار السلطة «القوانين المقيدة للحريات، وانهار التنظيم السياسي (الوحيد) القائم، وتضاعف دور أجهزة الأمن والشرطة السرية، وتحرك عديد من القوى الوطنية خارج مرسات الدولة وتنظيمها السياسي.

وأزمة وطنية برزت بصورة حادة بعد حرب أكتوبر ١٩٧٣ التي استخدمها الحكم للاستراخ بتصفية معارضي الثورة يوليو الوطنية وربط مصر بالتبعية للمعسكر الرأسمالي - خاصة الولايات المتحدة - والقبول بالحل الأمريكي الإسرائيلي لقضية احتلال الأرض.. فاندفع الحكم لتأزيم العلاقات المصرية السوفيتية والوصول بها إلى حافة العداء، رغم دورهم الهائل خلال حرب أكتوبر، وكيل المديح لأمريكا، وتسليم التزامهم في المنطقة (للمتريز) هنري كيسنجر وزير الخارجية الأمريكي. وأدت هذه السياسة إلى ترويع اتفاقية فصل القوات، ثم اتفاقية سياء الثانية، بشروط مجحفة ومهيبة لتصححات لقوانين وانفجار الصراع بين حلفاء حرب أكتوبر (مصر - سوريا - فلسطين)، وتزايد نفوذ الانظمة العربية التقليدية - البشورية - خاصة، في شتى المنطقة ودخل مصر - وبداية ما عرف بالمصر السعوي، أو عصر الثورة لا الثورة..

في يوم ٢٩ مارس ١٩٧٦ وافق الاجتماع المشترك لمجلس الشعب واللجنة المركزية للاتحاد الاشتراكي المصري والذي ضم (٥٦) عضوا على قيام ثلاثة منابر (تنظيمات) داخل الاتحاد الاشتراكي.

- تنظيم مصر العربي الاشتراكي برئاسة الدكتور سمير سالم رئيس الوزراء وسكرتير العام محمود أبو رانية عديل رئيس الجمهورية (أنور السادات)... (تنظيم الوسط) - تنظيم الاحرار الاشتراكيين .. برئاسة مصطفى كامل مراد. (تنظيم اليسار).

- تنظيم التجمع الوطني التقدمي الوحدوي .. برئاسة طه حسين الدين (تنظيم اليسار)

وكان ذلك إيذانا ببدء التعددية السياسية والحزبية المقيدة، والتي ما زالت تعيشها حتى اليوم

وفي ١٠ أبريل ١٩٧٦ أنحد ١٢ يوما بالوسط على قيام (التنظيم) اقربا، عقدت أول هيئة تأسيسية للتنظيم بقيادة الاجتماعات بالاتحاد الاشتراكي لمصر واشتتت من ١٣٣ عضوا، وانتخب خالد محيي الدين (مقررا مؤقتا) و ٣٩ من أعضائها (مكرتورية مؤقتة) وانتشر هذا اليوم ١ أبريل يوم تأسيس «اشجع».

ولم يكن ميلاد اشجع في ذلك الحين شيئا عاديا أو عابرا، بل كان حدثا تاريخيا بكل معنى الكلمة فهو أول حزب يساري على (شرعي) في العصر الحديث، جمع في صفوفه قطاعات أساسية من





هناك تياران متصارعان داخل التجمع..  
ولكنهما لا يسعيان للمواجهة ويحرصان على التعايش

## انتخابات مجلس الشعب الأخيرة..

## تراجع واضح عن الهامش الديمقراطي المحدود

السعيد واسماعيل صبرى وأنا. وأذكر أن اسماعيل صبرى هو أول من اقترح أن يكون المنبر مظلة واسعة لكل اليسار وليس حزبا ماركسيا أو لمجموعة يسارية محدودة. وبالفعل حرصنا منذ البداية على أن يكون منبرا تقدميا واسعا يضم كل اليسار، وأن لا يأخذ الصفة الماركسية، طبعاً يكون فيه ماركسيون ومنفتح أمامهم مثلهم في ذلك مثل أي تيار يسارى. ولكن لا يتحول إلى منبر ماركسي صرف. وفي هذا الاجتماع الأول طرحت أسماء للانضمام إلى هذه المجموعة التي أخذت المبادرة.. مثل كمال رفعت ولطفى واكد ويحيى الجمل.

وبالفعل تمت ورفعت السعيد بزيارة كمال رفعت في مكتبه، والتقينا به ولطفى واكد، وكان مرقنهما إيجابيا للغاية، ولم يطرح كمال رفعت في ذلك اللقاء فكرة منبر خاص بالناصريين. وتوالى الاجتماعات وانضم إليها لطفى الخولى ولطفى واكد، وكلف د. فؤاد مرسى بصياغة مشروع البرنامج في ضوء الضوابط التي حددها الاتحاد الاشتراكي والسلام الاجتماعي - الوحدة الوطنية - الشريعة الإسلامية، ولم يشاركنا كمال رفعت هذه الاجتماعات لدخوله المستشفى إثر إصابته بوعكة صحية.

ثم بادر عدد من الشباب الناصري بالتحرك لإنشاء منبر ناصري مستقل وواجهها معا - المجموعة التي تشكل «المنبر الوطني التقدمي» والمجموعة التي تتحرك لتشكيل منبرا ناصريا والتي اتصلت بكمال رفعت ليشرك في قيادتها - واجهنا الشرط الذي وضعه الاتحاد الاشتراكي، وهو ضرورة أن يكون المؤسسون عشرة من أعضاء مجلس الشعب أو اللجنة المركزية (أو هما معا).

بدأنا بأبو سيف يوسف (عضو مجلس الشعب) وأنا (عضو اللجنة المركزية). ثم عرفنى الصديق (المرحوم) زكى مراد ببناء أسرار والتربة عبد الهادي يعقوب (عضو مجلس الشعب) وعبد الستار مبرغنى (عضو اللجنة المركزية) وانضم إلينا بعد ذلك

العام السابق للجنة المركزية في ورقة عمل قدمها للجنة المركزية للاتحاد الاشتراكي وإن الممارسة العملية خلال المرحلة الماضية قد كشفت عن قصور الإطار الحالي للاتحاد الاشتراكي عن مجابهة المتطلبات المتزايدة للمرحلة القادمة.

أن كل واثقنا منذ الميثاق وحتى الدستور تؤكد أن الاتحاد الاشتراكي جهاز لنسب يمارس بواسطته سلطاته. ولكن الواقع عكس ذلك تماما. فهو خلال مساره الطويل يؤكد أنه جهاز لخدمة السلطة أو لوضع الشعب في الإطار الذي تريده السلطة تماما. فهو دائما ينسب قرارات السلطة ويدافع عنها..

وقد دار نقاش طويل عام ١٩٧٢ داخل الاتحاد الاشتراكي وفي الصحف (الجمهورية والطلعة خاصة) حول هذه الأزمة. وكنت -ككثيرين غيري- مهتما بالبحث عن منهج جديد للعمل السياسي يأخذ في اعتباره التطورات السياسية والاقتصادية والاجتماعية التي تجري في المجتمع، خاصة وقد انطلقت القوى الوطنية تعبر عن نفسها بالتحرك خارج التنظيم السياسي ومؤسسات الدولة.. وفي النقابات، وانفجارات جماهيرية عمالية وطلابية. أو إقامة تنظيمات سياسية (سرية)

وأذكر أنني استقبلت في مكنتي مجلس السلام فؤاد مرسى واسماعيل صبرى ولطفى الخولى وأبراهيم سعد الدين وروث السعيد. وجرى حوار (مسجل) بيننا اقترحت خلاله إنشاء نواد فكرية وسياسية داخل الاتحاد الاشتراكي أسوة بحزب العمال البريطاني، وأعدنا ورقة ملخص النقاش قدمت للمسؤولين في ذلك الحين. ولكن مثل هذه الأفكار والاقتراحات لم يكن الحكم على استعداد لتقبلها.

في عام ١٩٧٥ استقر رأى السادات على إنشاء منابر داخل الاتحاد الاشتراكي، وعادت التفكير والإعداد لإنشاء منبر يسارى. عقدنا أول اجتماع في منزل الصديق حسين فهمي نقيب الصحفيين الأسبق وحضره حسين فهمي وفؤاد مرسى ورفعت

د. لطفى سليمان - محمد خليل.. ولكننا عدنا لمراجعة مشكلة العشرة المؤسسين طبقا لتراعد الاتحاد الاشتراكي. فقد بلغ العدد تسعة ولم يبق إلا عضو واحد. ورفض أحمد طه الانضمام إلى التجمع وتوجهنا إلى المناضل العسالى «قهارى عبد الله» عضو مجلس الشعب (رحمه الله). ولم يتردد فى القبول. ولكنه طلب إجابة على سؤال واحد.. (هل ستتدخل الحكومة ضده لإسقاطه إذا انضم للتجمع فى الانتخابات القادمة بعد أشهر قليلة، وكان سؤاله منطقيا واتصل بالمهندس سيد مرعى من مكتبى. ورد عليه أن انضمامه لمرعى لن يترتب عليه صدور قرار بإسقاطه فى انتخابات مجلس الشعب. وهكذا استكملنا الشروط، ووافق الاجتماع المشترك على قيام تنظيم التجمع الوطنى التقدمى الوحدوى» فى ٢٩ أبريل، رغم اعتراض ١٤ عضوا على المطالبة بالإقرار القانونى بحق الإضراب السلمى، واعتراض عضوين على «الاشتراكية العلمية».

ومع انعقاد الجمعية التأسيسية الأولى فى ١٠ أبريل ١٩٧٦ واجهنا مشكلة ثانية. كنت قد لاحظت أثناء المجهود الأولى لتكوين المنبر وبعد أن اتبع عدد المشاركين فى الاجتماعات أن بعض التيارات اليسارية المتصلة بالحكم وبالسادات شخصيا تحرص على تنمية التيار الماركسى داخل المنبر وتسمى بصفة بصفة ماركسية. وكان هذا الاتجاه يتناقض مع قناعات غالبية المشاركين فى هذه الاجتماعات، وفى مقدمتهم الماركسيون. ولسر البعض هذه الدعوة بأن هناك من أعطروا وعدا للسادات بأن يكون المنبر ماركسيا فى الأساس زيدا للحرز والمنظمات الشيوعية التى أعادت تكوين نفسها بعد مايو ١٩٧١ ومارست معارضة جبرية للسادات وسياساته، خاصة والحزب الشيوعى المصرى. وكان المرحوم «عبد الرحمن الشرقاوى» من دعاة أن يكون المنبر «ماركسيا». واستمر النقاش معه طويلا، وتوقف النقاش بعد سفر الشرقاوى مع السادات إلى أوروبا ضمن الوفد الصحفى المرافق للرئيس.

وبعد الإعلان عن قيام المنابر، بادرننا إلى تكوين هيئة تأسيسية تم اختبارها طبقا لشروط موضوعية من ضمن الآلاف الذين انضروا للتجمع فى الأسبوع الأول من قيامه. فندعى لحضور هذه الهيئة التأسيسية كل من له صفة تشيلية.. أعضاء مجلس الشعب واللجنة المركزية، أعضاء مجالس إدارات النقابات المهنية والاتحاد العام للمعامل والنقابات العمالية، الشخصيات العامة البارزة من السياسيين والفقهاء المثابرين والكتاب والصعقيين وأساتذة الجامعات والفنانين والمحامين (المهنيين عامة) والقيادات الفلاحية والنسائية والشبابية. وبلغ عددهم ١٣٣ عضوا.

واعترض أحمد حسروش فى هذا الاجتماع على انتخاب السكرتارية العامة المؤقتة من ٣٩ عضوا، وطلب التأجيل، وكان الهدف انتظار عودة عبد الرحمن الشرقاوى. ولكننا كنا مصرين على التشكيل الفورى وبشكل ديمقراطى خاصة والحرص على التجمع بدأ بمجرد الإعلان عن قيامه ووصل إلى مستوى خطير من الهدنة وتلفيق الاتهامات فى الأسبوع الأول من تأسيسه.

وهكذا ولدت أول قيادة ديمقراطية للتجمع تمثل كل التيارات والأحزاب

اليسار/ العدد/ الرابع والسبعون/ أبريل ١٩٩٦ (١٥)



خلال بنحدث مع حسين عبد الرازق

وسعيد ادريس» وأربعة من أعضاء اللجنة المركزية من التليبية (محمد عبد السميع - على طهخان - عيد طنطاوى - محمود محمد غربا).. وكان ينقصنا شخص واحد لاستكمال شرط العشرة.. راجع المنبر الناصرى عجزا أكبر، وبدأت الاتصالات مع مؤسس المنبر الناصرى بقيادة كمال أحمد، وتركز النقاش على مطالبتهم أن تكون «الرابطة ناصرية». بمعنى أن يكون المقرر ناصريا، وأنتج كمال أحمد أيضا أن يضاد كلمة الوحدوى إلى «المنبر الوطنى التقدمى» وأن يكون مجمعا، أى اسمه «التجمع الوطنى للتقدمى الوحدوى» ووافقنا على هذا الاقتراح الجيد، ودار حوار ونقاش طويل حول الاقتراح الأول. كان كمال أحمد مصر على أن يكون المقرر بانتخاب أن الناصريين هم الغالبية والتيار الأكبر. وكان المؤسسون الآخرون يتسككون بخالد محيى الدين مقروا باعتبارى «مجمع عليها كل التيارات والشخصيات ولها وجود فى المجتمع المصرى» وتاريخ معروف ومحارب مع الجميع ويقلل الجميع بقيادتها ثقة فى تعبيرة عنهم وعدم انحياز لتيار أو فصيلة، بينما كمال أحمد لم يسن أن تتدخل معه الحزب المؤسسين ولا توجد معه محارب مشتركة، مع جديده على الحياة السياسية والرأى العام.

وكان يمكن تجاوز هذه المشكلة لو كان المخرج هو الصدين كمال رحمت رحمه الله، ولكن الشروط التى وضعاها الاتحاد الاشتراكي لم تكن تنطبق عليه.

وتثبت كمال أحمد باقتراحه لانتظار أن مصطنى كامل كان زعيما لمصر وهو شاب صغير السن، وأعلن انسحابه ومن كانوا معه من الشباب الناصري. ولم يؤد انسحابه إلى غياب الناصريين عن التجمع فقد شارك فى التأسيس مجموعة لامعة من الناصريين منهم و محمد عودة - محمود المراهى - فتحي سمير - عبد الصبور عبد المعيم - عيد العظيم المرقى -



والمدارس، وتبلورت صيغة التجمع الخامسة المعروفة «التأصيليون - الماركسيون - الاشتراكيون الديمقراطيون - القوميون - التيار الديني المستنير».

وقد مارسنا الاستقلالية منذ اللحظة الأولى. ونصرفنا كحزب مستقل. مما أدى إلى وقوع صدامات عديدة بيننا وبين السادات، بدأت في الأسبوع الأول بمناسبة الذكرى السوفيتية. ثم بمناسبة موقف التجمع المساند للثورة الفلسطينية في لبنان (يوليو ١٩٧٦)، فإعلان الحزب تأييده لإضراب شمال النقل العام الذي شل الحياة في القاهرة عقب إعلان إعادة انتخاب السادات رئيساً للجمهورية بأغلبية ساحقة. وصولاً إلى انتفاضة ١٨ و ١٩ يناير ١٩٧٧، وزيارة القدس واتفاقيات كامب ديفيد.

هناك سر لا يعرفه أعضاء الحزب.. أنه بمجرد إعلان قيام التنظيمات الثلاثة وضع الاتحاد الاشتراكي قواعد صارمة للحركة، وطالب كل تنظيم بأن يسلم الاتحاد الاشتراكي كشرط عضويته والمسنونين في كل مقراته وأن يبلغ بتحرركات الحزب أولاً بأول، وقد وضعت هذه التعليمات في مكتبي ولم أبلغ بها أحداً، واثقاً أنها قرارات ليست للتنفيذ. ولم نعمل بها وتصرّفنا باستقلالية كاملة حتى فرضنا في النهاية التحول إلى أحزاب سياسية مستقلة.

### أخطأنا تقدير المزاج الجماهيري

• حدد التجمع عند قيامه عام ١٩٧٦ مجموعة من الأهداف.. ماذا تحقق منها حتى الآن.. وماذا عجز عن تحقيقه.. بمباراة أخرى ما هي إنجازات التجمع وإخفاقاته؟

وما هي الأسباب كما تروا من مولد كرتيس لحزب التجمع؟

• كان لنا ثلاثة أهداف مترابطة

الهدف الأساسي والاستراتيجي - إذا جاز التعبير - هو وقف الردة عن ثورة ٢٣ يوليو والتراجع عن إنجازاتها التقدمية.

والهدف الثاني.. تأكيد التعددية السياسية والحرية والإقرار بحق كل القوى والتيارات في تشكيل أحزابها المستقلة.

الهدف الثالث.. توضيح العلاقة والترابط بين القضية الوطنية والنضال الوطني والقضية الاجتماعية والكفاح من أجل العدالة.

ولأسباب عديدة سأعرض لها بعد قليل فلم تنجح لي وقف الردة عن ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢. ومن أحيانا الاعتراف بذلك. صحيح أننا قاومنا هذه الردة ببسالة وعظمتنا اندفاع الحكم لتصفية منجزات الثورة طويلاً، وأجبرناه طوال عشرين عاماً على تأجيل بعض خطراته وقراراته، إلا أننا لم نستطع وقف التحول من النظام المعادي للاستعمار والصهيونية المتطلع إلى العدالة الاجتماعية والتوزيع العادل للثروة والتنمية المستقلة وتذويب الفوارق بين الطبقات.. المنحاز للمستعمر من عمال وفلاحين وموظفين ورأسمالية وطنية منتجة غير مستقلة.. إلى نظام الردة الذي نعيش حقائقه المؤسفة اليوم.

أما الهدفان الثاني والثالث فقد قطعنا شوطاً لا بأس به في تحقيقهما

فهناك - إلى حد ما - درجة من التعددية السياسية والحرية، وكثير من القوى التي كانت محجوبة عن الشرعية أقامت أحزابها، وهناك قناعة لدى الرأي العام باستحالة الديمقراطية بدون تعددية سياسية وحرية حقيقية، وإمكانية واقعية للتداول السلمي للسلطة.

أيضا هناك وعي لدى الشعب المصري أنه يستحيل تحقيق العدل الاجتماعي إذا غاب الاستقلال الوطني الاقتصادي والسياسي والعسكري، وأي مساس بالاستقلال الوطني يؤدي إلى ظلم اجتماعي. وإذا حاولنا أن نفسر الحرائل التي أدت إلى عجزنا عن وقف الردة، فنسوجه، بمجموعة من الأسباب:

- منها سيطرة قوى الردة على أجهزة الدولة والإعلام والصحافة، واستخدام هذه الأجهزة في إعادة صياغة قاعات وعقول المواطنين، وفي تنفيذ السياسات التي تريدها.

- الحصار الذي فرض على حزب التجمع والحملات التي شنت عليه واتهمته بالحصالة للاتحاد السوفيتي ومعاداته للدين واتهمته قاداته بالكفر والإلحاد. وعماراته بالإثارة والتعريض على الفرضي والتخريب والسعي لتكوين ميليشيات عسكرية «عندما دعا الحزب للتطوع للدفاع عن الثورة الفلسطينية». وسهم في هذه الحملة رئيس الجمهورية الراحل (أنور السادات) ورئيس الوزراء والصحف القومية ورؤساء التحرير وخطباء المساجد.. الخ، وبعد أحداث ١٨ و ١٩ يناير اعتقل ٤٤٠ من قادة وأعضاء الحزب وقدم ٤٦ منهم للمحاكمة (حكم ببراءتهم جميعاً بعد ذلك) بتهمة التعريض على التخريب. وقد بلغ هذا الحصار قمته بعد انتخابات ٧٦ وانتفاضة يناير ١٩٧٧ ومعاهدة الصلح ١٩٧٩، واستمرار الحصار والهجوم بمستويات وأشكال مختلفة في الثمانينات أيضاً.

- في ظل هذه السيطرة لقوى الردة على أجهزة الدولة، والحملة ضد التجمع، أو مراقبه المبدئية التي اتخذها في قضايا عديدة أساسية، نجح السادات في إقامة حاجز بيننا وبين الجماهير في مرحلة فاصلة في تاريخ مصر.

بعد حرب أكتوبر ١٩٧٣ والسياسات الجديدة للحكم، شن السادات ونظامه حملة ضد الاتحاد السوفيتي بحجة تخليه عنا وعدم مساعدته لنا، واستنل الحكم الإرخان الذي كان يعانيه الناس، وروج أن تغير علاقاتنا الدولية والتوجه إلى أمريكا سيؤدي إلى تحقيق السلام والرخاء. ثم انتقل إلى مقولة إن الصلح مع إسرائيل هو الطريق للسلام والرخاء. وقفنا ضد هذه السياسة، وعارضنا زيارته للقدس، والارتقاء في أحضان أمريكا، وكان هذا موقف واضح صحيح، أثبتت الأيام صحته.. فبعد كل ما تم لم يتحقق السلام ولم يأت الرخاء.

ولكن في حينها كان المواطنون مستعدين لتصديق ما يقوله السادات والتعلق بالحلم. كانوا مقتنعين أن العلاقة مع أمريكا ستؤدي إلى الرخاء، وانتهاء الجوع.

وظهر اقتناع الناس بجميع السادات ومنطقه والحلم الذي روح له واضعاً، في استقبال الرئيس الأمريكي نيكسون، ثم استقبال



## رفضنا برنامج الحكومة داخل مجلس الشعب ورفضنا كافة القوانين المتيدة للحريات وصوتنا ضد ترشيح الرئيس مبارك لفترة ثالثة

خالد محي الدين يتحدث في مجلس الشعب وإلى جواره نواب التجمع  
لطفى واكد والهدى قرغلي وعبد العزيز شعبان

شركاء، ك في المعارضة بعد أن أسسوا والحزب العربي الديمقراطي  
الناصرى عام ١٩٩٢.

ولكن هذا المدخ لناقد للحزب سابق على عام ١٩٩٢، بل سابق  
على دخولنا لمجلس الشعب عام ١٩٩٠ وتحمل مسئوليتنا في المعارضة  
داخل المجلس.

الأمر الواضح أن هذه الأقاويل بدأت بوضوح مع العفريات  
التي حدثت في الأهلى بعدما من تغيير رئاسة التحرير في  
يونيه ١٩٨٨.

ما حدث ليس انتقال التجمع من سولع المعارضة الجذرية  
إلى مواقع أخرى ولكنه تغيير في أسلوب المعارضة نرضه  
الظروف المرضعية، وتغيير في بعض المواقف نتيجة تغير في علاقات  
القوى.

كان التجمع منذ بدايته يطرح بديلا مختلف عن النظام القائم، وهو  
البديل الاشتراكي، ورغم أن كنا حزبا حديث التأسيس ومعاصر  
ويتعرض لحملات متتالية من الحكم، فقد كان هناك صورة لهذا البديل  
لدى ابرأى العام، تسب قرة.

كانت هناك التجربة الناصرية منذ عام ١٩٦١ و١٩٦٤، وهناك  
أيضا التجربة الاشتراكية في الاتحاد السوفيتى بسنح آخر يقدم  
صورة للنعدل الاجتماعى، وتجربة أخرى تعطى أملا في الخلاص من  
المجتمع الرأسمالى والاستغلال والتخلف، كانت الناس في ظل المعاناة  
والفشل في النظم الرأسمالى المنخلف في العالم الثالث، تبحث عن نظام  
آخر وتجربة أخرى.

ولكن مع تراجع التجربة الناصرية والحملة عليها  
وتشويهها منذ ماير ١٩٧١، ثم تدهور موقف الاتحاد

اليسار/ العدد/ الرابع والسبعون/ أبريل ١٩٩٦ <١٧>

السادات بعد زيارته للقدس المحتلة ولقائه ببيجين .  
ونحن كقيادة سياسية لم تقدر تقديرا صحيحا المزاج  
الجماهيرى ومدى تطلع الرأى العام للسلام.

صحيح أن الرخاء لم يأت ولا السلام حتى الآن، وأن ما كان يعانيه  
الناس وقتها لا يفارق بما نحن فيه الآن، وأن هذا الاقتناع والتأييد تراجع  
في ظل اكتشاف هذه الزعم وعدم تحقيق الرخاء المزعوم، ومن ثم قطنمت  
الجماهير بكذب ما كان يدلل لهم من الحكم، وبدأت الناس تستمع إلى ما  
نقول وتصدق وتعرف بصحة مواقفنا ضد سياسات السادات واتذلت  
كاسب ديفيد.. ولكن هذا تم بعد سنوات، وبعد أن عايننا العزلة فترة  
صعبة، وأتذكر أنه في انتخابات ١٩٧٩ لم نكن نستطيع أن نقول رأينا  
بقوة ضد كاسب ديفيد، لأن الناس لم تكن مستعدة للاستماع لنا، وليس  
لأن القانون حرم أي هجوم على المعاهدة.

### نعارض بأسلوب أقل حدة

\* هناك إحساس لدى قطاعات في المجتمع -  
وداخل التجمع أيضا - أن حزب التجمع لم يعد هو  
حزب المعارضة الجذرية الذي كان في السبعينات  
وبداية الثمانينات .. بل وصل البعض إلى الحديث  
عن تقارب غير معلن مع الحزب الوطنى الحاكم  
وتهادن مع الحكم ما هو وكم على هذا التردد...!  
وصحى في تقديرى أسباب هذا المناخ المحيط  
بالتجمع هذه الأيام، أو هذا الاتهام؟

\*\*\* هذا المناخ موجود بالفعل وفيه قدر من الصحة.

ما هو غير صحيح أن لامعارض معارضة جذرية، ونحن ما زلنا  
معارضه جذرية ولكنا لم نعد المعارضة الجذرية الوحيدة، أصبح الناصريون

# هدفنا الأول كان وقف الردة عن

## ثورة ٢٣ يوليو .. ولم ننجح في ذلك



والناصرين والشيوعيين والآخرين المسلمين في تأسيس أحزابهم. بما اقنع الناس بأن التجمع حزب ديمقراطي حقيقي.

كذلك كان موقفنا الصلب في معارضة كامب ديفيد ومعاهدة الصلح بين الحكومة المصرية والحكومة الإسرائيلية. تأكيداً لموقفنا الوطني.

وأخيراً برنامجنا الذي وضع الحزب على الخريطة السياسية كحزب اشتراكي ديمقراطي.

هذه الحقائق الأربع أكدت لدى الرأي العام أن لحزبنا هوية خاصة به، وأنه استمرار للتيارات الوطنية المصرية، وليس تكراراً لأي تجربة أو نموذج آخر. وهو أمر يحمي المؤسسة الحزبية والذين تحملوا مسئولية البدء في هذه الظروف الصعبة.

في ضوء الحقائق الواقعية وما جرى على الساحة الداخلية والعالمية والتغير في موازين القوى، كان لابد من تعديل بعض المواقف، وتغيير أسلوب الممارسة.

لقد عارضنا دائماً بقوة وموضوعية.. وجهر موقفنا لم يتغير، في مرحلة كان ما يشغلنا أساساً هو تسجيل المواقف.

الآن مع تسجيل المواقف، نحرص على التأثير في المجتمع - نعارض بأسلوب أقل حدة بحيث لا نعتمد عن

الصوفيتي وصورته وصولاً إلى الاتهام والتفكيك والاختفاء من الخريطة. لم يعد هناك أمل في بديل، ولو إلى حين.

ولعلنا نتذكر أن هذا الاتهام لم يتم في يوم وليلة، فمعامل التراجع والفشل برزت في الثمانينات، وتحديدًا في النصف الثاني منها، إلى أن تم الاتهام عام ١٩٩٠.

مع الاتهام أصبح هناك شك في إمكانية إقامة نظام بديل ناجح للنظام الرأسمالي.

وإذا كان الناس في روسيا ودول الكومنولث وأوروبا الشرقية يترحمون اليوم على الأيام الماضية وعلى التجربة السوفيتية، فإن الأمر في ذلك الحين كان مختلفاً.

وقد قام ربط خاطيء بين التجمع والماركسية والاتحاد السوفيتي في أذهان الناس، وليس له صلة بالحقائق. وهنا بدأ التجمع كيدل وكقوة معارضة جذرية يتراجع في نظر قطاعات من الرأي العام. وراج أن التجمع -سهما كانت ممارسته وجذريتها - فهي لن تحقق شيئاً في الواقع.

في الحقيقة كان هناك خطر أن ينتهي التجمع ويفقد جماهيرته قامة في ظل هذا الربط الخاطيء.. وفقدان أي ثقة في البديل، لولا أن التجمع حرص منذ البداية على استقلاله الفكري والتنظيمي وعلى هويته الخاصة، ولم يكن أبداً نموذجاً مكرراً لأي تجربة أو حزب، خاصة التجربة السوفيتية.

كان لدى التجمع - رغم هذه الظروف المداكسة - مرحلياً وعالمياً أربع مميزات جعلته يستطيع البقاء والاستمرار وأن يظل قوة فاعلة في الواقع المصري اليوم.

أول هذه المميزات أن التجمع كان واضحاً وحاسماً في موقفه من العقيدة الدينية والتدين، فأكد في أدبياته وممارساته أن الإيمان بالأديان السامرية من حيث هي نظام إلهي جاء لإساءة الناس، وفهمها في ضوء القتل والاجتهاد، هو طاقة خلاقة تسهم في تنمية المجتمع وتحرره من الاستعمار والاستغلال والظلم والتخلف والتحلل.. وأن القيم الدينية الصحيحة التي يستمدّها الإنسان من الدين قد صارت حزمة لا يتجزأ من تراثنا الحضاري.

ثاني هذه المميزات إصرار الحزب ودفاعه عن حق كل القوى في إقامة أحزابها المستقلة، ولهامه بدور عملي دفاعاً عن حق الوجدانيين



## نقطة ضعفنا كأحزاب

سياسية.. العجز

عن تكسير القيود

المفروضة علينا

وتخطى الإطار

الذي حدده الحكم

مرافق الناس ولا ننزل عن حركتها، وتكون أكثر قبولاً من المجتمع.

رأسدينا الآن في المعارضة هو الذي جعل وجودنا في مجلس الشعب عام ١٩٩٠، ثم عام ١٩٩٥ ممكناً، رغم طبيعة الانتخابات في مصر، وإن كان هذا الأسلوب جعل بعض الناس تنكر علينا أننا حزب المعارضة الجذرية والبديل.

### الصراع داخل التجمع

\* يلاحظ المراقب المتعايد أن هناك أكثر من قضية تحررية يشر حولها شد وجذب داخل التجمع..

القضية الأولى الموقف من الحكم.

القضية الثانية الموقف من قوى الإسلام السياسي وتحديدًا من الإخوان المسلمين.

القضية الثالثة الموقف من التنسيق والعمل المشترك مع أحزاب المعارضة، بما في ذلك الموقف من التحالف اليساري (أو الاشتراكي) بين التجمع والناصرى والشيوعيين.

القضية الرابعة، الموقف من القضية الوطنية وحل الصراع العربي الإسرائيلي واتفاقيات التسوية الأخيرة.

سأنى طبيعة الخلافات حول هذه القضايا..

وهل صحيح أن هذه الخلافات تدور بين تيارين محددين برؤيتهما وشخصيهما..

التيار الأول يرى أن التغييرات الدولية والعربية والإقليمية أدت إلى اختلال في موازين القوى لغير صالح اليسار الذي يمر حالياً بفترة ضعف نسبي. ومن الخطأ في مثل هذه الأوضاع، طرح شعارات تتجاوز قوته وخرق معارك في غير أوانها، وإذا كان صحيحاً أننا نواجه بدلين أو خطرين يمثلان في سياسات الحكم، والقوى الإسلامية المتصاعدة بالدين فإن الخطر الحالي والأساسي هو خطر هذه الجماعات، وفي ظل عدم واقعية طرح البدل الثالث الديمقراطي حالياً باعتبارها فكرة للمستقبل وليس للحاضر، فلا بد من التصدي للخطر الحالي، والتعامل مع الحكم بشكل مختلف.. الخ.

التيار الثاني.. يرى أن البدل الديمقراطي لا يمكن أن يكون واقعيًا إذا سلمنا بالأمر الواقع، فلا بد من مبادرات شجاعة تزيد إلى بروز هذا البدل وتحوله من فكرة مستقبلية إلى واقع محاشي. وإذا كان هناك تراجع لليسار على المستوى العالمي والعربي، فإن الواقع المصري والتناقضات الاجتماعية والطبقية الحادة التي تمسك ببخاته، تخلق أرضية موضوعية لليسار المصري وفي القلب منه التجمع.. وأن مواجهة خطر القوى الإسلامية يبدأ بمراجعة سياسات الحكم التي مهدت لظهوره وتغذى وجوده وتصاعده، ويتقدم قوى البدل الثالث والتي تضم اليسار والقوى الليبرالية السياسية والقوى الديمقراطية وتدعم لهذه السياسات ولاطروحات الجماعات المتصاعدة بالدين.. الخ.

كل ما قلته صحيح ومجرد داخل التجمع فالتيارين يعيشان معاً، ويتصارعان ولا يستطيع أيهما أن يحسم المعركة لصالحه، لأن المعركة غير محسومة في الشارع.

هناك من يرى أن معركتنا ضد الحكم وسياساته قائمة ومستمرة، لكننا نواجه الآن ظاهرة جديدة - ظاهرة الإرهاب - يستجلب تحديها، ولابد من إعطاء مراحبتها الأولوية في لحظات معينة. قد يكون خطر الإرهاب قد تراجع نسبياً في الوقت الحاضر ولم تعد معركته على نفس الغدة التي كانت عليها منذ ٣ سنوات، ولكن خطره ما زال قائماً إلى جانب خطر سياسات الحكم.

وهناك أيضاً التيار الثاني الذي شرحت رؤيته.

وفي تقديري أن التيار الأول تيار عملي واقعي أساساً، ويصلح في نفس الوقت، لكنه يفتقر الجانب العملي في

# وقفنا ضد سياسة السادات وزيارة القدس

## واتفاقيات كامب ديفيد.. وكان موقفنا صحيحا

## ولكنه عزلنا عن الجماهير

ونحن للعدو واللند في الصراع، وحرس على الوحدة التنظيمية لماذا؟

السبب الأساسي هو التزامنا بالديمقراطية الداخلية. تعودنا باستمرار أن لا يصدر قرار لا يعطى بأغلبية كبيرة إن لم يكن بالإجماع. فنحن مناقشة أي موضوع في الأمانة المركزية أو الأمانة العامة أو اللجنة المركزية، ويظهر من النقاش أنه لا يوجد قرار يعطى بأغلبية واضحة لا تلجأ للتصويت. هذا تراث ديمقراطي. فالخياة تؤيد في فترات معينة هذا الرأي، ثم تعود في فترة أخرى لتأييد الرأي الآخر. الخياة تثبت أن للرأيين وجودا وسدادا. من هنا التعايش ونحن للتصويت في أحيان كثيرة.

وتجادة الحزب بمثلة في الأمانة المركزية حرصا على عدم شطط الحزب بالإصرار دائما على التصويت، إلا في المسائل الضرورية التي لا تقبل التأجيل أو التي لا يمكن اللجوء فيها لحل وسط. وإذا اضطررنا للحسم فالأقلية تخضع لقرار الأغلبية وتستمر في نشاطها نتيجة للتجربة الطويلة في العمل المشترك داخل المجتمع.

السبب الثاني أن الحلال داخل التجمع ليس خلافا تباريا أو فصائليا فهناك خلاقات واجتهادات داخل الماركسيين، وداخل الناصريين، وبين كافة تيارات التجمع أي أن الانقسام أو الحلال في الرأي لا يقوم على أساس تباري أو أيديولوجي. وهو أيضا ليس خلافا بين مستويات تنظيمية. بل موجود في كل المستويات تقريبا بدرجة أو أخرى.

وهو ليس انقساما بين الأجيال فلكل تيار أنصاره من كل الأجيال.

والسبب الثالث غياب أي عامل خارجي مؤثر. فتحرية التجمع والاحترام الذي اكتسبه محليا وخارجيا جعل الجميع يدرك بوضوح استحالة التسلل أو التأثير في صفوفه.

### سلطات رفعت السعيد

\* رغم التسليم بحجم الديمقراطية الداخلية في الحزب، فالبعض يرى أن هذه الديمقراطية معطلة

تفكيره وحركته.

بينما التيار الثاني مهدى أساما، تيار مهدى وعلى، ولكنه يعطى المواقف المذهبة الأولية.

والتياران موجودان في التجمع باستمرار ومنذ نشأته، وهو أمر طبيعي.

وما دام التيار الأول يركز على خطر الإرهاب ومقاومته، فمن الضروري أن يسمى لعلاقات مع الحكم تختلف عن العلاقة قبل بروز خطر الإرهاب، وهذا لا يعنى إطلافا التحالف مع الحكم. نحن لم نتحالف معه، بل دليل أننا كنا في موقع المعارضة من سياساته، في السنوات الخمس (١٩٩٥-١٩٩٠) التي دخلنا فيها مجلس الشعب بعد إبعادنا عنه قسرا لمدة ١١ عاما متصلة (من ٧٩-١٩٩٠). وقفنا ببرنامج الحكومة خمس سنوات متصلة، وقفنا قانون قطاع الأعمال، والقانون ١٠٠ الخاص بالشقابات المهنية، وقانون اغتيال الصحافة (٩٣ لسنة ١٩٩٥) وقانون الإرهاب.. و.. و.. وصوتنا ضد ترشيح الرئيس مبارك لمدة رئاسة ثانية، وكنا الحزب الوحيد الذي اتخذ هذا الموقف داخل البرلمان منذ بدء التعددية الحزبية.

إن موقفنا واضح، فيقدر خوفنا على المجتمع من الإرهاب، بقدر خوفنا عليه من سياسات الحكم التي أفترقت الناس وتدفهم، إلى الجرع وبالتالي تسهم في انتشار الإرهاب.. ولكن مقاومة سياسات الإقتار وتزوير الحكم للانتخابات أمر ممكن مهما استغرق من وقت، أما إذا وصل الإرهاب إلى السلطة فلن يكون هناك وقت للمراجعة.

وكما قلت: فالتياران موجودان داخل التجمع، وكلاهما لا يسمى للدخول في مراجعة حاسمة، ويحرصان على التعايش معها.

### نحن للتصويت

\* هذا يقودنا إلى سؤال آخر..

في الوقت الذي أدت خلاقات مثل هذه أو أقل إلى انشقاقات وانقسامات داخل عديد من الأحزاب، فالتجمع يكاد يكون استثناء من هذه الظاهرة، فهناك تعايش وطريق دائم للحوار بين التيارين

فؤاد مرسى واسماعيل  
صبرى وحسين فهمى  
ورفعت السعيد..  
وخالد محيى الدين  
المجموعة الأولى  
المؤسسة للتجمع



تحفوا من مسئولياتهم التنظيمية ودورهم القيدى. ونفس الشيء سيحدث بالنسبة لى ورفعت السعيد. فلن نخشى أبداً عن التجمع ما دمت أحب.. وإذا تركنا مواقعنا فالتجمع غنى بالخبرات والتجارب والشخصيات القيادية والممارسة السياسية والقدرة على الالتزام بالمبدأ والمرونة فى نفس الوقت .

فى يوم ما سترك خالد محيى الدين ورفعت السعيد المسئوليات التنظيمية، وسيكون ذلك اختياراً حقيقياً للتجمع.. ولكنى مطمئن أن التجمع سيبقى وسيسير للأمام لأن هناك تراث. فالذين عاشوا معاً ٢٠ عاماً من النضال دون أن يعانون من انقسام أو انشقاق أو تفكك لا يمكن أن يتفرقوا أو يتراجعوا فى أى طرف.

وإذا كنا لم نكسر خلال هذه السنوات فتلك قضية أخرى.. سبب هو المصاعب المادية، فلو توفرت للتجمع قدرات مالية أكبر من الحالية لحقق تقدم كبيراً. فكل ما نحتاجه نشاط تنظيمي وإعلامي وتنقيفي وتنظيمي أكبر. وما يقيد حركتنا هو المال .

### حزب اشتراكي ديمقراطي

\* ماهى توقعاتك للتجمع حتى نهاية هذا

القرن ؟

\* أعتقد أن أهم عمل سيقوم به التجمع خلال السنوات الأربع القادمة، هو ترسيخ وجوده كقوة اشتراكية ديمقراطية .

علينا نحن حزب اشتراكي ديمقراطي ولكننا مربوطين فى أذهان الناس بالمركية اللينينية . لابد من حسم هذا الموقف ليتقدم التجمع كحزب اشتراكي ديمقراطي معاد للاستعمار والصهيونية وليس حزبا اشتراكيا على النمط الأوروبي. فالظروف مختلفة.

### هيكيل والأحزاب

\* السؤال الأخير يدور حول ما قاله محمد

حسين هيكيل فى حديثه الأخير معى الذى نشر

باليسار فى العدد الماضى..

لقد اتهم هيكيل الأحزاب السياسية بالإفلاس الفكرى والجاهليى وأنها لا تملك بدائل أو رؤى وتطلب التدارك بطريق الصدفة، وأقصى ما يطمح إليه أى حزب من

اليسار/ العدد/ الرابع والسبعون/ أبريل ١٩٩٦/ ٢١

جزئياً نتيجة الشخصية الكاريزماتية لخالد محيى الدين، وتركيز سلطات عديدة فى يد د. رفعت السعيد، فهو الأمين العام بكل صلاحياته اللاتحجية، وله نفوذ واضح على الأهالى، وسيطرة على النواحي المالية. وأن هذا الوضع أدى إلى وجود فرق ملموس بين الخط السياسى المكتوب والمتفق عليه، وبين الخط السياسى المأوس، سواء فى الأهالى، أو تصريحات قادة الحزب لأجهزة الإعلان والصحافة، أو فى مجلس الشعب .

\* هذا صحيح.. فهل يريدون حزبا يهبط من السماء.. ملأه بيضاء بلا تحييد.

دورى فى الحزب نتج عن وضع تاريخي. وعن ثقافة كافة تياراته وقياداته بأهمية وجودى فى الحزب وقيادته وكما يقولون لوجود خالد محيى الدين فرصة تاريخية لليسار والتجمع، يخطأ أحياناً فيقبل له خطأ.

فى السنوات الأخيرة، وظروف السن لم يعد لدى القدرة الجسدية لتقيام مسئولياتي كأمين عام بنفس الحيوية والنشاط السابق وكان الحل أن أصبح رئيساً للحزب وأرأى أعطى، جزءاً من مسئولياتي المرحلة لرفعت السعيد، الذى أصبح أمين عاماً.

أما بالنسبة للخط المكتوب والممارسة، ففى طبعى فى أى حزب سياسي أن توجد فروق بين السياسة المكتوبة والممارسة السياسية. فالحل دائماً أغنى من التصريح.

\* أنته خالد.. فى السنوات الأخيرة ترك

المسئوليات القيادية للتجمع هذه من أهله وألمع

قاداته - وأن كانوا ما زلوا أعضاء فى الحزب

وسامسون فى نشاطاته - مثل د. اسماعيل

صبرى عبد الله - د. ابراهيم سعد الدين -

ولطفي الخولى..

ماهر مستقبل التجمع بعد أن يترك خالد

محى الدين ورفعت السعيد مواقعهم القيادية؟

\* الأصداى الذين أشرت إليهم لم يتركوا الحزب كما كنت ون





## دافعنا عن حق الوقديين والناصرين والشيوعيين والإخوان المسلمين في تأسيس أحزابهم المشتركة

الأحزاب المعارضة، هو التناغم مع الحكومة.

أين تتفق وأين تختلف مع هذا القول؟

تداول السلطة في الوقت الحاضر قضية ميدانية مستقبلية وليست قضية عملية. حالها لا يمكن لأي حزب أن يحقق التداول. فالحكم يرفض تداول السلطة ويستخدم كل الوسائل والأساليب لاستمرار احتكاره للسلطة، وهو لن يسمح مختاراً بتداول السلطة.

مثلاً حزبا الذي ينهم بالتعاوان مع السلطة، يتعرض أعضاؤه لمطاردة مستمرة في المحافظات من مباحث أمن الدولة، خاصة الشباب الذين ينضمون للحزب ويأوسون الحركة في صفوفه، هناك حرص على أن لا يجدد الحزب شبابه، وأن لا يتصل بجماعه.

هناك إطار محدد سلفاً ومرسوم لأحزاب المعارضة تتحرك في إطاره، ولا تسمح السلطة لها بتجاوزه.

ونقطة ضعفتنا هي العجز عن تخطي هذا الإطار وتكسير القيود المفروضة علينا كأحزاب سياسية، وربما نحتاج إلى عشرين سنة أخرى أو عشر سنوات لتكسير القيود وفرض التداول.

ولأسف فانتخابات مجلس الشعب الأخيرة وما جرى فيها قتل تراجماً واضحاً عن الهامش الديمقراطي المحدود الذي تحقق في فترة سابقة.

وقانون تعيين العهد تراجع آخر، آثار جوا بالغ الرذالة في الريف، فانتخابات العهد في السابق كانت تولد مناخاً صحياً وديمقراطياً في القرى.

وقانون تعيين عمداء الكليات، أدى إلى سيادة أجواء غير صحية في الجامعات، ومثل بدوره تراجعاً آخر عن الديمقراطية.

هناك مناخ غير ديمقراطي قائم ويتفشى في المجتمع المصري، وتراجع مستمر عن الخيار الديمقراطي ولاشك أن هذه التطورات تؤثر سلباً على الأحزاب السياسية ودورها في المجتمع، وعلى عضويتها وانضمام

المواطنين، وبالتالي على جماهيرها.

هناك عشرات ومئات التعضيات اليسارية والوطنية الجماهيرية المهمة لم تنضم للتجمع نتيجة لمناخ العدا، والمطاردة لأعضاء الأحزاب السياسية، فمثلاً هناك قرار يمارسه الحكم يمنع تولي أي استاذ جامعي ينضم للتجمع - مهما كانت كفاءته وأحقيته - من تولي منصب العميد أو وكيل الكلية، والأسئلة كثيرة ومعروفة.

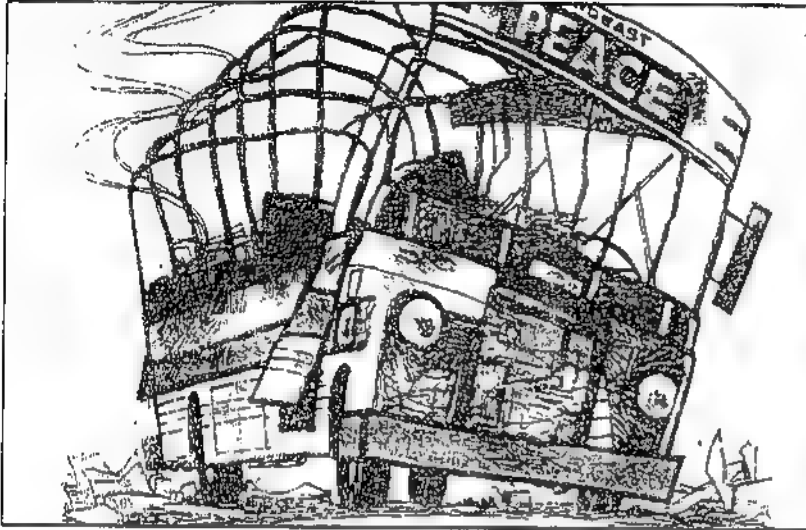
كلام هيكل في هذا النطاق صحيح، ولكنني أختلف معه بالنسبة للبرنامج والرؤية المستقبلية. وأزعم أن حزب والتجمع الوطني التقدمي الوحدوي - قد يكون الحزب الوحيد - الذي يملك رؤية وبرنامجاً وتصوراً لنهاية هذا القرن على الأقل ولعشر سنوات قادمة، مسطور في «برنامجنا للتغيير» الذي أصدرناه في فبراير ١٩٩٢، واعتقد أن هيكل لم يقرأه، وأرجو أن ترسل له نسخة منه.

لقد تناول هذا البرنامج المختصر رؤية واضحة لكل مشاكلنا وقضايانا من تطوير نظام الضرائب، ونظم التأمينات الاجتماعية، والأجور، وعلاقات العمل، والمعاملات الإيجارية، ونظم الزراعة، والتعاون والتخطيط الزراعي، والحقوقي الديمقراطية المدنية والاجتماعية والسياسية، وإصلاح النظام الانتخابي، وبرنامج مزاحمة الفساد والانحراف، وحماية الصناعة والتنمية البشرية والمرأة والطفل والإسكان، ومواجهة الإرهاب وحماية المصالح القومية... الخ

وسيكون على المؤتمر الرابع للحزب الذي تأمل في عقده خلال عام ١٩٩٢ أن يضع برنامجاً استراتيجياً جديداً نحدد فيه القضايا الجوهرية مثل نوع الاشتراكية التي نريدها لوطننا.

على كل قد يكون مقبلاً لإجراء حوار مع الاستاذ هيكل بعد أن يقرأ برنامجنا للتغيير، وليس لي أي اعتراض على رأي هيكل الذي يخالف رأينا في التجمع.

## مظاهرة شرم الشيخ واقتراح مدريد



### د. عبد العظيم أنيس

هنا أو هناك فتسمع بمرور بعض عريات الأغلبية، لكن عرفات سبيل يرحو ويستعطف، وسبيل الإسرائيليون يتحفظون ويتدللون بإسم الأمن الإسرائيلي، وإسرائيل تعلم أنها لو أعدت الاتصالات بينها وبين مناطق الحكم الذاتي، فربما تتكرر من جديد الهجمات الانتحارية في إحدى مدنها، ولو حدث هذا فربما يكون بمثابة المسار الأخير في نمش حزب العمل وبييرزانتخابيا.

ولا شك أن الموقف الأمريكي فيما يتعلق بשרم الشيخ وما بعده إنما يرتبط ارتباطا وثيقا بالانتخابات الأمريكية القادمة، وحرص كلينتون على كسب أصوات يهود الولايات المتحدة في نوفمبر القادم، وبالتالي فإن إعلان أمريكا عن مراقبتها المبدئية ضد العنف والإرهاب لا ينبغي أن

هذا المؤقر قد يشعرها ببعض الطمأنينة إلى الوقت الذي يزداد شعورها بأن مستقبلها يرتبط بشكل من الأشكال بمستقبل اتفاقات «السلام» التي أبرمتها إسرائيل مع عرفات والمملك حبيب، وهي في الحقيقة اتفاقات إذعان. وهذه الفئات الحاكمة تراهن على انتصار بيريز في الانتخابات، كما كانت تراهن على اتفاق سلام سوري إسرائيلي، وإن كانت تدرك اليوم أن هذا أمر مستحيل لا قبل الانتخابات الإسرائيلية ولا الانتخابات الأمريكية في نوفمبر القادم.

وفي رأيي أن عرفات وسلطته «الوطنية» كانا أقل الأطراف مكبا من هذا المؤقر. فالأحداث الأخيرة قبل المؤقر - من جانب عرفات ومن جانب إسرائيل - قد أوضحت حجمه ودوره الحقيقي المطلوب منه أن ينفذه - وقد قام بتنفيذه - وهو بهذه الإجراءات يزداد عزلة عن الشعب الفلسطيني، المؤقر لم يصنع له شيئا كثيرا في محتته، فالمعانيخ الحقيقية في يد إسرائيل، وقد تتساحل

المؤقر الدولي الذي انعقد في شرم الشيخ في ١٢ مارس الماضي، لم يكن في رأيي أكثر من مظاهرة سياسية أمريكية القيادة، قصد من ورائها في المحل الأول دعم مركز بيريز في الانتخابات الإسرائيلية القادمة بعد ما اهتز هذا المركز كثيرا بفعل الانفجارات التي وقعت في القدس وتل أبيب وعسقلان وأدت إلى مصرع ٩٨ إسرائيليا وإصابة المئات أما الإجراءات الأمنية المشتركة بين إسرائيل والولايات المتحدة، والدعم المالي اللازم لهذه الإجراءات، فقد تم الاتفاق عليها بعد ذلك عندما ذهب كلينتون مع بيريز إلى تل أبيب، أي أنه تم بعيدا عن شرم الشيخ، ففي تل أبيب - لا في شرم الشيخ - أبرم الاتفاق الأمني بين واشنطن والإسرائيليين وأعلن كلينتون اعتصاده لمبلغ مائة مليون دولار كدفعة أولى - في تنفيذ هذا الاتفاق.

ولقد تعددت التعليقات في صحف الغرب وأجهزة إعلامه على نتائج شرم الشيخ، ومعظمها تفتن من أهمية نتائج العملية، وتشير إلى عسوبة البيان الختامي، وإس رفض أوروبا للوقوف الإسرائيل على الأمريكي بإعادة إيران، يزعم أنها التي تقف وراء العنف في الأرض الفلسطينية المحتلة وفي جنوب لبنان.

لكن مؤقر شرم الشيخ كان في أحد جوانبه تعبيرا عن حالة الفرع التي تعيش في جريتها خصصت لثلاث الحاكمة العربية، خصصت مصر والاردن، من اتساع العمل لثلاثي بقية حضا في الأرض الفلسطينية المحتلة، والاعتراف - حتى في إسرائيل - بأنه لا يرجد رد حقيقي على مثل هذه الهجمات الانتحارية. فاللغات الحاكمة العربية تزدهر التصفا بالولايات المتحدة، وبالتالي بإسرائيل، وتزداد طلبا لرداءة لغرب لها آزاء انفجارات حركته لشهرها في المستقبل، ومثل

بأخذه المحللون على محصل الجهد، وإننا هي تقصد والعنف الذي يجري ضد إسرائيل فقط.

ولعل أوضع مثال يبين أن الدوافع الانتحائية هي المحرك الأول لموقف كليتون هو أن تقارن بين موقفه إزاء منظمة «حماس» الفلسطينية، وموقفه إزاء الجيش الجمهوري في إيرلندا الشمالية وجناتها السياسية «شين فين» بقيادة جيرى آدمز. إن المعروف للعالم كله أن الأمريكيين من أصل إيرلندي - ومعظمهم يتحاطون مع حزب كليتون - يجمعون التبرعات سنويا التي تقبل «الجيش الجمهوري» الأيرلندي في شرائه للسلاح وقيامه بأعمال العنف في إيرلندا الشمالية أو في لندن ذاتها. وفي العام الماضي منحت أمريكا جيرى آدمز تأشيرة دخول للولايات المتحدة وسمح له بالقيام بجمع التبرعات بل واستقبل في البيت الأبيض استقبالا حافلا.

وحتى اليوم بعد ما أنهى «الجيش الجمهوري» الأيرلندي إعلان الهدنة القديم، وقام بتفجير أكبر ناطقة سحاب في لندن (قدرت الخسارة بنحو ٤٠٠ مليون جنيه استرليني) وتفجيرات أخرى أصغر في أماكن أخرى في لندن. وافق كليتون على منح جيرى آدمز تأشيرة دخول لأمريكا رغم معارضة البريطانيين، وعضيتهم، وإن كان قد أعلن أنه لن يسمح له بجمع تبرعات هذه المرة ولن يستقبل في البيت الأبيض.

إن المفارقة بين موقف كليتون من عنف حماس وموقفه من عنف الجيش الجمهوري الأيرلندي، إنما تعود إلى هدف انتخابي واحد، هو كسب أصوات الصهاينة الأمريكيين وأموالهم الانتخابية إلى جانيه في نوفمبر القادم، فقاما كحرس على كسب أصوات الأمريكيين من ذوي الأصول الأيرلندية، وهم ذوو سطوة ونفوذ في الصناعة ودوائر المال وفي الكونغرس وفي الحزب الديمقراطي ذات يميني. يتعلق أخير على مظاهر شرم الشعب، يتعلق بالسؤال المهم الحقيقي الذي كان من المفروض أن يناقشه المحضمون بكل جدية وواقعية، هذا السؤال: إذا كان العنف الفلسطيني لا يحل شيئا كما يقولون، وكان العنف الإسرائيلي المضاد لا يحل شيئا هو الآخر إزاء الهجمات الانتحارية، كما يشهد بذلك كافة معلقى الغرب ومعلقى إسرائيل أنفسهم، فما هو الطريق إلى سلام حقيقى بين

العرب وإسرائيل؟ سلام يتحقق فيه العدل الأكبر من العدل للشعب الفلسطيني وللشعوب العربية، وتتصير فيه قرارات الأمم المتحدة التاريخية التي أقرت بحق الشعب في تقرير مصيره على أرضه؟

لقد بدأ بصيص خافت من النور في اتجاه الإجابة على هذا السؤال بالدعوة التي وجهتها سوريا قبل المؤتمر بأيام بالعمل على إحياء مؤتمر مدريد مرة أخرى. وفي داخل المؤتمر ارتفع صوتان بنفس الفكرة، أحدهما صوت يلتصين والآخر صوت سموه القيصل وزير خارجية السعودية.

فقال يلتصين «إن الأساس في السلام في اعتقادي هو الاتجاه السوري - الإسرائيلي نحو التسوية السلمية. ومنذ أيام اقترحت سوريا عقد مؤتمر على غط مدريد. دعونا لا نتعجل ونرفض هذا الاقتراح. أليست الفكرة ذاتها غير سينة؟ وأعلن يلتصين عن استعداد روسيا لاستضافة هذا المؤتمر، إذا وافق المجتمعون على الفكرة.

ودعا سموه القيصل في كلمته إلى عقد دورة ثانية لمؤتمر مدريد لمتابعة مسيرة

يتحدث العديد من المثقفين المصريين عن هذه «العولمة» ويفسدون بها أن الكرة الأرضية بفضل ثورة الاتصالات وتقدم التكنولوجيا ونشاط الشركات المتعددة الجنسيات إنما تتحول بسرعة إلى قرية كونية» تزداد أجزاؤها على مر الأيام اقترابا من بعضها البعض وتتردد فيها بالتدريج الإدارة الاقتصادية الدولية. وبالتالي تفقد - في رأيهم - العديد من المفاهيم الكلاسيكية أهميتها، ومن أمثلة ذلك مفهوم «التحرير الوطني» وثقافته.

وهم يتحدثون عن حاجتنا في ضوء هذه المفاهيم الجديدة إلى التركيز على ما يسمونه «ثقافة السلام». في العالم عروما، وبيننا وإسرائيل خصوصا.

إن هؤلاء المنظرين الجدد لهذه المفاهيم غالبا ما يتحدثون من أئد أنصار النظام الحالي في مصر والمثابرين عنه، وهم يمثلون فئة تتنافع عن اتفاقات «السلام» التي وقعتها

السلام وتقويم إنجازاتها والعمل على تعزيزها.

نكن هذه الأصوات المائلة لم تجد إلا أدانا صماء من جانب أمريكا وإسرائيل ومصر. والغريب أن دولا عربية كانت في المؤتمر لم تنتهز هذه الفرصة وتدعم هذا الاقتراح.

وربما يكون أفضل ختام لهذا المقال أن نلفت الأنظار إلى كلمة وزير خارجية اليمن «عبد الكريم الأرياني» في المؤتمر، عندما قال بصريح العبارة «بأن القضاء على العنف يتطلب سلاما على أسس معكوفة» وأن الإجراءات التي تهدد إسرائيل وأمريكا باتخاذها ضد المنظمات الإسلامية ليست بالضرورة - وكما أثبتت التجربة - كفيلة بتحقيق النتائج المتوخاة من ورائها، بل قد تسهم في استشرار ظاهرة العنف والإرهاب. إن إنهاء هذا السلسل الجارى في الشرق الأوسط بصورة قاطعة والقضاء عليه من جذوره يتطلب إن إقامة سلام عادل وشامل على أسس متكافئة ودون استعصاف أو استكبار».

فهل يسمع الأمريكيين، وهل تسمح إسرائيل؟ وهل يسمع المسئولون في مصر؟

## «العولمة» حقيقة أو وهم؟

منظمة التحرير والأردن مع إسرائيل، وكانوا دائما يروجون لصورة ودية عن مستقبل علاقاتنا مع إسرائيل لولا أحداث الانفجارات الأخيرة التي وقعت في القدس وعسقلان وتل أبيب والتي أوضحت الصورة الحقيقية للسيطرة الإسرائيلية الفعلية على الضفة الغربية وقطاع غزة، وفضحت معنى هذا «السلام»؟

فهل صحيح أن العالم تحول إلى قرية كونية» كما يروج بعض الكتاب الغربيين ويردد بعض المثقفين المصريين؟

إن كان المقصود أن العالم يزداد اقترابا عن طريق الصورة والتلفزيون والصوت والأخبار الصناعية، فهذا صحيح، وتشهد بذلك الثورة التي حدثت في العقود الأخيرة في علوم الاتصالات، ومن هذه الزاوية يزداد العالم تقاربا.

لكن العالم يزداد تباعدا بين الشمال والجنوب، وبين الدول الغنية

التخفّض إلى قطاع الصناعة ذي القيمة المضافة الأعلى، وهو أمر لا يمكن تحقيقه غير مرة واحدة.

وعلى أي حال فإن الجزء الأعظم من التجارة وتدفق الاستثمارات هو - كما يوضح مؤلف الكتاب - بين أوروبا واليابان وأمريكا الشمالية وليس بين إحدى هذه الكتل وبلدان العالم النامي من قريب أو بعيد.

وكل هذا يوضح أن المثقفين المصريين الذين حاولوا أن يروجوا لفكرة «العولمة» و«القرية الكونية» إما كانوا يرددون أفكارا راجت في الغرب في فترة من الفترات، لكنها أصبحت موضع شك وتساؤل لدى مراكز بحثية عديدة غربية. كما يشهد على ذلك مؤتمر دافوس الأخير في سويسرا والكتاب الذي أشرنا إليه من قبل - وبالتالي فإن الدعوى بأن «التحرير الوطني» والثقافة الوطنية، هما من بقايا تفكير عفا عليه الزمن هو أمر في حاجة إلى مراجعة من جانب هؤلاء المثقفين. فهل يفعلون؟

يوضحان فيه أن الحجج المتداولة عن العولمة مبالغ فيها إلى حد كبير، فالجزء الأعظم من نشاط الشركات المتعددة الجنسيات ما زال قائما في بلادها الأصلية. والأكثر من هذا أن الاتجاه الغالب لهذه الشركات في الفترة ١٩٨٧-١٩٩٣ هو عكس العولمة deglobalisation، أي التركيز الأكبر - لا الأقل - لهذه الشركات على نشاطها في موطنها الأصلي.

ويوضح هيرست وطومسون بالأرقام أنهما لا يريان اتجارا واسعا من الاستثمارات على البلدان الأقل غرا وذات الأجور المنخفضة كما حاول أن يروج البعض، بل يعتقد المؤلفان أن الإنتاج الراسخ لكل السلع (باستثناء السلع البسيطة ذات التكنولوجيا المنخفضة) له مخاطره العديدة خارج «البنية التحتية» infrastructure للدول المتقدمة. وهذه القاعدة تتوافق عليها الشركات المتعددة الجنسية بشكل عام.

وقد تبيل بعض هذه الشركات إلى الاستثمار في عدد قليل من الدول النامية حيث النجاح الاقتصادي مؤكد، لكن هذا النجاح يعتمد إلى حد كبير على تحويل العمالة من قطاع الزراعة ذي القيمة المضافة

في الشمال والدول الفقيرة والتي تزداد قلما في الجنوب. وليس صحيحا أن عالم الجنوب هو ما يمكن أن تسميه كله «العالم الثالث». فواقع الحال أن بعض آخر الجنوب تنحول إلى ما يسمونه اليوم «العالم الرابع»، ومن أمثلته الصومال وروندا وما شابه ذلك، وهي أنظار مهددة بغضب الفقر الراسخ الطاق بالاختفاء يوما ما من التاريخ. وفي الوقت الحاضر تحاول الولايات المتحدة الأمريكية أن تفرض قيادتها العسكرية والسياسية للعالم، عن طريق الاستيلاء على مقابله الأمور في الأمم المتحدة وعن طريق تهديد الدول الصغيرة تارة بالحصار الاقتصادي (البحرين، العراق، ليبيا، أمثلة على ذلك) وتارة عن طريق التدخل العسكري أو التهديد به كما فعلت في كوبا ومع الصين إبان صراعها مع تايوان.

لكن لمة علامات واضحة في العقود الأخيرة عن الصراع الدائر بين الولايات المتحدة من ناحية وبين أوروبا واليابان من ناحية أخرى، بحيث لا يستبعد أن نرى تحولا في ميزان القوى في العالم لصالح إحدى هاتين القوتين الأخيرتين. والذي حدث في مؤتمر دافوس في سويسرا يشير إلى قلق الرأسماليين الغربيين من أن عملية «العولمة» لا تقضي في الاتجاه الصحيح وأنها في حاجة إلى دعم لضمان مسيرتها، وحتى لا تؤدي تحركات الطبقات العاملة في بلدان العالم إلى انقراض اتجاه «العولمة» هذا. والذي حضروا مؤتمر دافوس يقررون إن مناقشاته تركزت على المخاطر الحقيقية بعملية «العولمة» بسبب استمرار القلق واليأس التي تسود الديمقراطيات الأوروبية والتي يخشى أن تتحول إلى قرد وارتداد، وهو الأمر الذي أثبتته أحداث فرنسا الحالية الأخيرة، والتي تهدد تحركات الطبقة العاملة في ألمانيا ونيجيك ورومانيا وغيرها إلى عدم حل المشاكل التي تواجه تلك البلدان لصالح الرأسماليين وعلى حساب الطبقات العاملة.

ومن ناحية أخرى فقد ظهر حديثا كتاب هام للكاتبين بول هيرست و جراهام طومسون بعنوان «العولمة موضع تساؤل» GLOBALISATION in Ques-

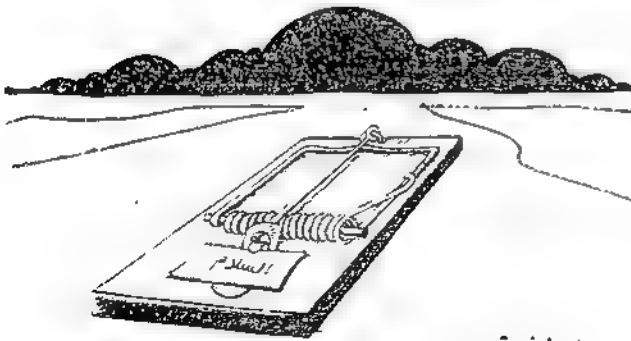
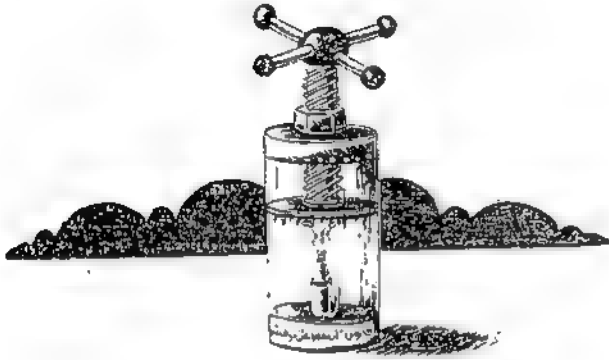
## مهزلة معرض الكتاب

مصالح الكثير من الناشرين - لاسيما غير المصريين - فإن الكثيرين من الذين زاروا المعرض هذا العام كانوا غاضبين من سوء تنظيم المعرض ومن زيف الدعاوى التي تعلقت بتدواته. ولقد بلغ الأمر حتى بالصحف الحكومية إلى أن تنتقد إجراءات تنظيم المعرض وسوء أحواله (انظر الأهرام مثلا) ويعني هنا أمران... أولهما أن البرنامج الذي أعلن في الصحف لم يتحقق منه الكثير في واقع الأمر. ففي ندوات الشعر لم يحضر الشاعر الكبير أحمد عبد الحفيظ حجازي كما أعلن في البرنامج، ولم يحضر الشاعر النقيض كما كتب، بل

اعتدنا على هذا الصداق الذي يبدأ به. صور سرحان ومعاونته كل عام بأن معرض القاهرة الدولي للكتاب هو أضخم معرض دولي للكتاب بعد معرض فرانكفورت وصيرنا كثيرا على دعاوى الحوارات الحرة المفتوحة التي تجري كل عام في المعرض، وهو الأمر الذي يميز معرض القاهرة دون غيره من المعارض. وينبغي أن نمتدح أن في المعارض السابقة كان هناك القليل الذي يبرر هذه الدعاوى.

لكن المعرض هذا العام كان مهزلة بكل المقاييس. فضلا عن تأخره عن مواعيد السنوي بحوالي شهرين، وهو الأمر الذي أساء إلى





سمير مرجان



فاروق حسني

وحتى الشاعر الفلسطينى مريد البرغوثى الذى انتقروا معه حتى أن يقرأ بعض قصائده بدلاً من النيتوزى لم يحضر هو الآخر لأنه - كما قال لى بعد ذلك- كان قد اتفق مع المسئولين على الاعلان يوم الندوة عن اسمه فى الصحف ووافقوا على ذلك، لكنهم لم يفعلوا، وهكذا، رفض الذهاب إلى المعرض وقد روى بعض رواد المعرض فى رسائل إلى الصحف كيف أنهم كانوا يذهبون إلى بعض الندوات المعلنه فى برنامج المعرض فلا يجدون أحداً.

أما الأمر الثانى فهو موضوع الحوارات المزعومة مع المسئولين. ولقد قيل قبل المعرض إن الهدف من هذه الحوارات هو مواجهة المسئولين بالرأى الآخر. لكن الذى حدث أن الوزراء جاؤا للدفاع عن مواقفهم وقراراتهم وليس للاستماع إلى الرأى الآخر والحوار معه أو الرد عليه. أى أن تصوير ما حدث فى المعرض هذا العام بأنه توجه ليبرالى عظيم بعيد عن الحقيقة. والذين اختارهم د. سمير مرجان للحوار مع الوزراء هم أصدقاء الوزراء وأنصارهم فى غالب الأمر. ولذا ترحم الناس على محاضرة الأستاذ هيكمل العام الماضى وانعى منعت هذا العام.

أما ذللة الأثافى فى معرض هذا العام فهي مهزلة منح الجوائز دون أسس حقيقية ومعايير موضوعية. ولن أزيد عن ما كتب فى الصحف والمجلات عن هذا الموضوع وآخرها مجلة الهلال القاهرية التى تسلمت فى افتتاحية عدد مارس الماضى قائلة: «هل من المقول أن يحصل صبعة من أعضاء اللجنة الاستشارية للمعرض على جوائز؟»

وأن يقرز أحد الكتب قبل أن يصدر ويخرج من المطبعة؟».

## تعقيب على حوار هيكل مع رئيس تحرير اليسار



سؤال ظل يتردد في الذهن منذ وصف الأستاذ محمد حسين هيكل له بـ «  
في بر مصر» في معرض كتاب القاهرة عام ١٩٩٥، وعاد السؤال نفسه يلح على خاطر  
بإصرار أقوى بعد حوار الصاخن حول الموضوع ذاته مع الأستاذ حسين عبد الرزاق في  
عدد مارس ١٩٩٦ من اليسار.

ذلك السؤال هو:

إذا كان الوضع في مصر بهذا القدر البالغ من السوء الذي عرضه  
الأستاذ هيكل في محاضراته الشهيرة عام ١٩٩٦.  
وإذا كان هذا السوء المتعدد الجوانب ليس أمراً وقتياً، بل ظاهرة  
متصاعدة - أو إذا شئت متهاطقة - على خط بيان متحدو إلى أسفل يتند  
انحداره إلى الوراء أكثر من عشر سنوات؟

فكر

هيكل

السياسي

## من أين يأتي التغيير المطلوب

ماهى المقترحات التى يمكن أن تقدمها القوى السياسية إلى رئاسة الجمهورية

### حكام اليوم هم أبناء من استغلوا الهزيمة

د. فوزى منصور

اقتراحات مثل ماذا؟

مثل أن تشكل الرئاسة ، أو أن يشكل داخل الرئاسة ، مجلس مستشارين يتأسس بوجوده صنع القرار، ويجرى نقاشا حول السياسات ويصل هذا النقاش للناس لكي يشاركوا فيه قبل صدورها .. الأمر الذى يشير على الفور تساؤلا آخر: فيم سوف يختلف الوضع عندئذ عن الوضع الحالى؟

أليس للرئاسة بالفعل مجلس مستشاريها غير الرسمى الذين نعرف أسماء بعضهم وقد لا نعرف أسماء البعض الآخر أو لا نعرف عنهم إلا أقل القليل؟

هل سيختلف تشكيل المجلس المقترح وطبيعة نشاطه كثيرا- على سبيل المثال- عن كبنية تشكيل ونشاط ما سمعته الصحافة الحكومية «المجموعة السياسية رفيعة المستوى» التى كونت من السادة صفوت الشريف ويوسف والى وفتحى سرور وغيرهم من أعالي الموظفين لكن تتعامل- تحت تسمية بحث ترتيبات المؤتمر الدولى لصانعى السلام- مع أهم حدث فى المنطقة العربية بعد غزو العراق للكويت فى أغسطس ١٩٩٠- وانعقاد مؤتمر القمة العربى العربى بدعوة عاجلة من مصر لإضفاء ورقة التوت العربية على المخططات الأمريكية للمنطقة، ألا وهو مظاهرة استعراض القوة الفريد الذى

ثم إذا كان العام الذى مضى بين محاضرة المعرض فى يناير ١٩٩٥ والحوار الساخن مع حسين عبد الرازق فى فبراير عام ١٩٩٦ لم يشهد إلا زيادة فى التدهور والتأزم على كل المستويات؟ وأخيرا إذا كانت رئاسة الجمهورية طوال هذه المدة- الكارثة «هى مركز اتخاذ القرار وموتور الحركة» وهى وحدها المختصة بالسياسات بينما تختص الحكومات بالتنفيذ ولا علاقة لها بالسياسات؟

إذا صح ذلك كله، وهو فيما أرى صحيح لم يتم أحد البرهان على صحته بمثل القوة والافتقار- اللذين تتميز بهما كتابات الاستاذ هيكى، فكيف إذن- ذلك هو السؤال الملح المحير- يعود الاستاذ الكبير، ويبحث شعار أن أية محاولة للعلاج خارج رئيس الجمهورية غير واردة ، فيؤكد أنه «ليس أمامنا فى هذه اللحظات إلا أن نتقدم باقتراحاتنا ونطرحها على رئيس الدولة، ونظل نقول وتلح، ونشجعه على ممارسة مسئولياته قدر ما نستطيع.. لأنه ليست هناك بدائل ولا إمكانيات ، للتغيير خارج ما هو قائم؟

قام به الغرب- مرة أخرى بغطاء عربى- على الأراضي المصرية وأمام مواطنها لمساندة إسرائيل، وإنقاذها من نتائج أعمالها هى الإرهابية ودون أدنى قدرة أو رغبة فى تغيير سلوكها؟

ربما تكون مداولات المجموعة السياسية المصرية رفيعة المستوى قد أسهمت فى تخفيف غلواء بعض عبارات مشروع البيان النهائى لمؤتمر صانعى السلام وإضافة بعض الزخرف السياسى إلى عباراته.

لكن ،فى ضوء الاحداث التى صاحبت انعقاد المؤتمر وبعد انعقاده، فى مناطق الحكم الذاتى وباقى أراضى فلسطين، وفى جنوب لبنان، وفى إسرائيل وتطور العلاقات الأمريكية الإسرائيلية، هل يستطيع أحد أن يزعم أن أعمال اللجنة السياسية رفيعة المستوى قد غيرت بمقدار مثقال ذرة واحدة من الطبيعة الاحتفائية لمؤتمر «صانعى السلام» ودور مصر فى التغطية على هذه الأهداف؟

ربما قبل، ويحق ، أن وراء مطالبة الأستاذ هيكى بوضع جدول لأعمال المجلس الاستشارى الرئاسى وتسجيل مناقشاته وإطلاع الرأى العام عليها الرغبة فى ترويض قدر من الشفافية والمتقنة الديمقراطية عند اتخاذ القرار. لكن ألا يشاور السيد صفوت الشريف ، بدأه المعهود وقدراته الفائقة على اصطلاح الصياغات المعلقة ضد كل ما من شأنه أن يشير الفكر على إطلاع الرأى العام على محمل السياسات والقرارات التى



يوسف والي

يريد لكنه تعطى للأغلبية من الطرفين مصلحة في المحافظة على النظام الموجود. كان أساسه الفائض الضخم الذي كانت بلدان الغرب ولا تزال تستخرج من سيطرتها على النظام الاقتصادي العالمي، والذي مكنها من أن تقول بجانبه من مكتسبات طبقاتها العاملة، في مقابل تأييد تلك الطبقات لحرورها ومفاداتها الاستعمارية المختلفة.

### الناصرية .. والمباركية

والمثل الوحيد الآخر الذي أعرف عنه بعض الشيء (خارج التجربة الغربية لاستعمارية وبعض المجتمعات، غلبة الجبهة المعتمدة على قبض هائل من ربع النفط يوزع بوسائل مختلفة بين سكان قليلين) لمحاربة إقامة قدر معقول من التوافق الطبقي (فكرة العقد الاجتماعي) هي التجربة الناصرية في أزهر فتراتنا.

وقد استند النجاح النسبي - والوقتي - لهذه التجربة على قدرة الناصرية على أن تنزع من بين أنياب اللدب الفائض المستخرج الذي كان يستنزف من الاقتصاد المصري، من خلال قناة السويس والبنوك وشركات المرافق العامة والتصدير والاستيراد وتجارة الجملة ومخالفات التجزئة الكبيرة وغير ذلك مما كانت تسيطر عليه المصالح الأجنبية، وتستخدم جزءا من هذا



حسني مبرسي

التي تعود عليه واستمرها حتى أصبحت غاية في حد ذاتها تفنى عن التأمل العميق الواقع في حقيقة الدور الذي يسلط عليه الضوء.

### شروط .. «التوافق» الطبقي

أولناخذ، كمثال آخر، تلك التعزيرة السحرية التي يقدم الأستاذ هيك كاسلوب آخر لاصلاح النظام من فرق: فكرة العقد الاجتماعي.

ومعروف أن هذه الفكرة - كتفسير لنشأة المجتمع ومنطق الحياة السياسية - تليق ما تستحق من سخرية منذ أطلتها جان جاك روسو في النصف الثاني من القرن الثامن عشر. لكنه اكتسبت حياة جديدة، ومضمون مختلف، كتفسير لعدد معقول في التوافق الطبقي، بعد صراعات القرن التاسع عشر الحادة دائم والدموية أحيانا، بين الطبقات المالكة (الرأسمالية أساسا) والطبقات الشعبية (العمال أساسا) في بلد غربي متقدم بعد الآخر. يستوى - رغم الخلاف في التفاصيل - أن يحدث التوافق تحت حكم الأحزاب المحافظة أو العمالية لكن يكاد يجمع المحللون الجادون على أن ذلك التوافق الذي أنقذ تلك المجتمعات من أن يلتهمها الصراع الطبقي وأنقذ معها الديمقراطية كأداة عقلانية للتوصل إلى حلول توفيقية لا تعطى لأحد كل ما

تتحد في كن موضوع؟ فهل سيتغير الأمر كثيرا لو أنه أضاف إلى هذه المهام الرسمية الجليطة منح جدول الأعمال قبل كل اجتماع وتمحيصا على الطريقة الصنوتية لمجل الأراء التي عرضت؟

ثم من الناحية الواقعية: لا تنسب أو تنسب هذه السياسات والأراء المختلفة في دوائر الحكم حولها إلى دوائر الرأي العام المعنية قبل اتحد القراش بشأنها؟

لقد عرف منذ فترة طويلة موقف السيد يوسف والي، أو ربما الدور الذي وكل إليه في موضوع المشروع الشرق أوسطي، وموقف السيد عمرو موسى المختلف عنه بعض الشيء. وموقف من لا موقف لهم في هذا الموضوع الخطير أو غيره، واستطاع المراقبون أن يخشوا، وبم نسبة ٩٥٪ من الصحة، من تصريحات الرئاسة المتتابعة حول موقفها الحقيقي منه والأسباب الواقعية التي أدت إلى هذا التغيير الطفيف أو ذاك، في هذه المناسبة أو تلك في صياغة ذلك الموقف.

ونتيجة لهذه التغيرات، وكان بعضه يأتي من الخارج، دارت في الصحافة والمخالف العلمية المصرية، والقومية مسجلات بالغة الجدية، لو أن بعضها كان قد حدث في نظام سياسي حساس للحجة والبرهان لا تتلقى الحجر أو على الأقل لتسقط وزارات وحلت محلها أخرى. فهل شعر الأستاذ هيك أن هذه المسجلات كن له أدنى أثر على توجهات النظام بالنسبة لهذا الموضوع لبالغ الخطورة، أم الحقيقة هي أن سلوكه كن محكوم طيلة الأمر بتوافقات حدثت خارج دوائر الرأي العام المصري، بن وخارج السلطات التشريعية التي لها وحده حق اتخاذ القرارات المصرية توافقت طول الإعداد لها من قبل، وعندما كن النظام يشمل أحيانا من بعض نتائجها - عندما كانت تتكشف به - فلم يكن الدافع إلى هذا التسلسل هو الوعي بالمصير البائس الذي يساق الوطن العربي في مجمله إليه والرغبة في التردد عليه، ولكن الخوف من إراقة النظم بعيدا عن بؤرة أضواء المسرح الشرق أوسطي



## الخلافات العلنية

### بين الوزراء لم تؤثر في توجهات النظام

الفائض لرفع مستوى معيشة الطبقات التي طال حرمانها، وجزء آخر لاسترخاء ما سمي وقتئذ بالرأسمالية الوطنية بفروعها المتعددة، والجزء الثالث لتسريع تنمية زراعية وصناعية طموحة مهما قيل عن خطاياها وأخطائها - وقد قلت عنها في وقتها الكثير - فقد أعطت للاقتصاد المصري قوة دفع مكنت ذلك التوافق الطبقي من الاستمرار بعضا من الوقت.

وفي الحقيقة فلم يكن هناك «عقد اجتماعي» حتى بالمعنى الدارج الآن بقدر ما كان ذلك «العقد» مفروضا من أعلى، وخاصة على الطبقات المالكة، أو تلك التي كانت تتطلع إلى التملك ووراثة المصالح الأجنبية المستردة للوطن.

والتاريخ الحقيقي لاتخاذ هذا التوافق الاجتماعي المفروض بكل حدوده التاريخية، هو هزيمة ١٩٦٧ - عندما استغل الطرف الأعلى في الحلف: البهجة الهزيمية بفروعها المختلفة التي نشأت الساداتية والمباركية من تحت عهدها، ظروف الهزيمة وما تلاها لا للتقدم إلى الأمام (كما حدث في إنجلترا وأمريكا مثلا أثناء الحرب العالمية الثانية) ولكن للراجع إلى الحلف وتقويض العقد الاجتماعي المفروض الذي لم يترافق قط له.

إن حكام اليوم هم الأبناء والأحفاد الطبقيون أو الفكريون لمن استغلوا هزيمة ١٩٦٧ (وأحيانا هم أنفسهم بأشخاصهم) للعودة إلى الوداء. وكل ما فعلوه أنهم استفادوا من

التطورات الدولية اللاحقة للمضي بالخط الذي بدأوا في رسمه في عام ١٩٦٨ وما بعدها إلى غاياته النطقية، فكيف يتصور من هؤلاء، وفي غيبة أية ظروف موضوعية تسمح بذلك، وفي الواقع في ظل التدهور غير المسبوق في أوضاع الاقتصاد والمجتمع المصري، أن يعيدوا التفكير اختياراً في عقد اجتماعي جديد يسمى للتوفيق بين مصالح الطبقات المختلفة للمجتمع؟

وعلى أي أساس مادي يمكن أن يقوم هذا العقد الاجتماعي، إذا كان الطرف الأعلى فيه، الطرف الحاكم، يسعى لتعزيز قدرته على البقاء وتأمين مستقبله من خلال الاتصاف الطوعي أو الجبري للمخططات الأجنبية، ويتلقى الطريق بحماقاته وحيله وتخافته (وبالرعب من عودة «الكابوس الناصري») على أية محاولة للتنمية المستقلة التي وحدها هي التي يمكن أن تولد الفائض المسكن اقتصاده، ويؤمن - تحت دعوى الاقتصاد الكوني والضروف العالمية الجديدة - أن قدره والدور الذي خلق له هو على حد تعبير مراقب أريب من الخارج - لست في حل من ذكر اسمه، هو أن يستقبل المخرجات في المطار ويحجز لهم الاجنحة في الفنادق الفخمة، ويقوم بأعمال السمسرة وترتيب الترتيبات والمقابلات الحساسة لهم، ويجلس كديكور فولكلوري محلي في مجالس إدارة الشركات والهيئات الأجنبية التي تقبض تدريجيا على أعنة الاقتصاد القومي ويقوم بأعمال

العلاقات العامة لهم، ويحصل مقابل ذلك على دخول عالية، مؤمنة ضد التحركات الشعبية أو حتى الانقلابية، ثلثه درجات فوق مواطنيه ونصيبه من مقننهم وغضبيهم؟

أليست هذه هي القضية الحقيقية لأغلب شركات الاستثمار المشترك، وأليست العودة إلى العهد الذهبي لما قبل ١٩٥٢ هي أقصى آماني الطبقات الحاكمة القديمة والجديدة في مجرعهما والميثاق الذي تبني عليه ثقافتها وتزعم له أبنائها في المدارس والجامعات الاجنحة، أو الأجنبية الطابع التي أصبحت وحدها هي المفتاح الذهبي للمستقبل؟

#### مؤسسة الرئاسة: لا لتبادل السلطة

وطبيعة الحال - لكي لا نظم الكتب الكبير - فإن هيكلا عندما يقترح الإصلاح عن طريق مجلس استشاري للرئاسة أو عقد اجتماعي جديد، يتصور ولا ريب أسلوباً آخر لتنفيذ هذين الاقتراحين يختلف قدام عن كل السوابق التاريخية التي استقرت في العهد الملكي (ولعل أقربها إلى الدهن كيفية تشكيل وأسلوب عمل «مؤتمر الحوار القومى») وأصبحت لازمة ثابتة لأسلوب عمله. فمن أين يأتي هذا التغيير المفاجئ في الأسلوب المستقر أو على الأصح الانقلاب الشامل عليه؟ من الرئاسة نفسها، وكنيجة للتقدم المستمر باقتراحاتنا وطرحها على رئيس الدولة، ونشجعه على ممارسة مسؤولياته قدر ما يستطيع، لأنه ليست هناك بدائل ولا إمكانيات للتغيير .. خارج ما هو قائم؟

وقد كان الظن حتى قراءة عبارات هيكلا أن المشكلة السياسية الرئيسية في مصر ليست هي حاجة الرئيس إلى التشجيع على ممارسة مسؤولياته قدر ما يستطيع، لكن هي أن الدستور الذي ورثه عن السادات قد منعه من المسؤوليات ما هو أُنقل بكثير مما يستطيع، هو أو أي فرد آخر، تحمله، وأنه يحكم طبائع الأمور بمضى غير حيال ولا وحل في تحسن هذه المسؤوليات، بل ومطها إلى آخر حدود ما تفتح عنه فرائح مستشاريه الدستوريين

والاستعانة على ترسعتها بإبقاء مصر في حالة طوارئ مزمنة.

ويغزو الأستاذ هيكل رهانه - رغم كل السرايق والمقدمات - على جدوى الإصلاح بالافتراحات على الرئيس (الذي لا يرى طريقاً آخر مقترحاً غيره) بتشبيه طريف هو ما يمكن أن تلمح نقطة المياه التي تستقط في نفس الموضع على الحجر الصلب وتؤدي في النهاية إلى التأثير فيه.

لكن التشبيهات البليغة - وخاصة تلك المستمدة من أدبيات الإعلان - ليست دائماً السبيل الأنوم لتحليل الظواهر السياسية والاجتماعية. والأستاذ هيكل هو أول من يعلم، بماضيه وخبراته العسيرة في دهاليز السلطة، أن الرئاسة حتى بشكلها الحالي ليست بهذا الانكسار الذاتي على النفس الذي يشله الحجر الصلب، بل هي قوة متحركة تستمع وترقب وترصد من زوايا مختلفة متعددة، ثم تختار وفقاً لاعتبارات ذاتية وموضوعية وتتحدد اختياراتها في النهاية على أسس سلم الأولويات الذي تضعه لنفسها.

الرئاسة، أو مؤسسة الرئاسة، أو المركز الحقيقي للسلطة السياسية، بعيداً عن أن يكون ذلك الشيء المحايد الجامد الذي يتلقى التأثيرات من خارج ذاته الذي يشله الحجر الصلب، هي كائن حي يخضع لقوانين الحياة المتعددة التي تحكم مختلف أنواع الكائنات الحية كل حسب طبيعتها ووظيفتها ومستوى تطورها.

وفي بلدان العالم الثالث التي لم تصل بعد إلى مستوى معين من التطور يسمح بالتخصص والتمايز في الوظائف وتقسيم الاختصاصات وتوزيع الأدوار، ويوجه خاص بين اختصاصات ووظائف وامتيازات السلطة السياسية وتلك التي تخلف للمعيط الأوسع من القانون على السلطة الاقتصادية في المجتمع والمدارسين لصلاحياتها وامتيازاتها، في هذه البلدان فإن السلطة السياسية تصبح قريبة الشبه بالكائن الحي البدائي الذي تتحكم فيه غرائزه الذاتية، لا قواعد ووسائل وأهداف ستخضعها السلطة كما حددتها أعرف المجتمعات الأكثر تطوراً، بما في ذلك الأعراف البنية على أفكار ومفاهيم المفكرين الذين ساهموا في إرساء وتدعيم قواعد هذا التطور واتجاهاته.

## العقد الاجتماعي الناصري.. لم يكن بموافقة الطبقات المالكة بل فرض عليها

وما لم تنشأ ظروف استثنائية مواتية فإن أولى الغرائز البدائية للسلطة السياسية في المجتمعات الأقل تطوراً هي بطبيعة الحال غريزة البقاء، بقاء الذات وليس حتى بقاء النوع، أو وفقاً للتعبير السياسي الأكثر تداولاً - الرقعة، الهات لهذا تداول السلطة ولكل ما من شأنه أن يقوده إليه.

وكما طالبت مدة البقاء في السلطة كلما زاد التثبيت بها، ليس فقط من قبل استدامة النعم، لكن خوفاً من الحساب لو زالت السلطة على ما اقترح أثناء ممارستها. ولست أدري كيف غاب هذا الاعتبار عن أولئك الذين يمتنون النفس والغير بالوصول إلى الديمقراطية بأهم ركائزها الامكانيات الحقيقية الحسية قانوناً لتداول السلطة، عن طريق مداومة المطالبة المدونة بها. وقد يساعد بدرجة ما على الخروج من هذا المأزق التاريخي الدائم لو أن قوى المعارضة أعلنت في الأحوال التي تصل إليها الرغبة في التغيير إلى درجة عالية من النضج والفعالية، عن استعدادها لإصدار قانون يعطي حصانة كاملة عن كل ما حدث في الماضي، على نحو ما تم مع بينوشيه في شيلي تسهلاً لعملية تداول السلطة والانتقال إلى الشكل الديمقراطي الحالي.

ويرتبط بغريزة البقاء على الذات البدائية التي تميز السلطة في البلدان المختلفة البصر الطبيعي إلى التحالف أو التوافق مع كل ما من شأنه أن يعزز هذا البقاء، بصرف النظر عن سلامة الأهداف الأخرى التي يسعى

إلى تحقيقها أعضاء هذا التحالف في مقابل تعزيزهم للسلطة السياسية القائمة وعن تأثيراتها القوية أو البعيدة المدى على المجتمع الذي تقاس قوته السلطة. والسلطة، عند هذا المستوى البدائي (ومرة أخرى ما لم تكن هناك ظروف استثنائية مواتية) هي سلطة براجماتية تهتدي بتجربتها الذاتية المباشرة أكثر مما تهتدي بالفكر الذي - لو وصل إليها - تراه مجرداً ومظري ومثاليا. عندما يتحدث عن جدوى وأهمية المساندة الشعبية الايجابية وكفائتها. وتاريخ مصر الحديث حافل بالأمثلة على ذلك. وأظنني لست وحدي الذي يرى بعد الزمرجات الأمريكية الهائلة التي أعقبت أحداث السلسلة أكيلاراً والمهالة المبكية المسماة وثورة مصر التي تعاصرت معها، تغيرات واضحة في ممارسات السلطة في المجال الخارجي فتجلى - ولناخذ مثلاً بسيطاً لا شك في أنه بسبب صدمات دائمة لافراد الشعب البسطاء - على انتقاء الكينات المحايدة المعقمة حتى في المواقف التي تتطلب دفاعاً عن قضايا العرب القومية وكرامتهم الدائمة الإهدار أو على الأقل بعض الضرر من الصورية التي ترحى بقدر من التجارب مع مشاعر الشعب وأحاسيسه.

كذلك لا أظنني الوحيد الذي أصبح يرى أن الخلل مع أمريكا حول السياسات الاقتصادية الداخلية لم يعد، باعتراف بعض المسؤولين أنفسهم، يدور في أغلب الأحوال حول ما هو في صالح مصر وما ليس في صالحها على المدى الطويل، ولكن حول مدى ما يستطيع النظام أن يفرضه على الشعب من مطالب أمريكا والهيئات الدولية التابعة لها دون أن تهتز قوات الحكم من محته.

وغريزة المحافظة على الذات ليست الغريزة الوحيدة التي تحكم سلوك السلطة السياسية في المجتمعات المختلفة. فكثيراً ما تصحب هذه الغريزة وتتكامل معها غرائز أخرى أفلمت المجتمعات المتقدمة إلى حد كبير في الفصل بينها وبين أساليب وأهداف الذين توكل إليهم ممارسة السلطة السياسية، على الأقل في فترة تحملهم لمسئولية هذه السلطة، مثل غرائز التملك والاستحواز والبناء الأسمى والمشاري، وتأتي

الأنكار السوفية المبتذلة، المكتسبة من الايديولوجيات الشائعة أو من التجربة الذاتية المباشرة والقاصرة، أو المستوردة من الخارج معززة بالعبارة الغريبة ذات التغليف العلمي البراق، لكي تجعل من التسلط والاستحواز والسوق والتجارة واكتساب المال من أي طريق بصرف النظر عن نتائجه أو مصارفه هي -على كل المستويات- جماع النصارى القومى، ويجعل من «الأشطر» في هذه العمليات قائد النهضة ويمثل الوطن والسند الحقيقي على المستوى الداخلى للسلطة السياسية.

### مثنى الرئاسة

والأستاذ هيكلي أول من يعلم بخبراته العميقة أن الرئاسة حتى في شكلها الحالي ليست تلك القوة السلبية التي يمكن التأثير الإيجابي عليها أو حتى تغيير مسارها عن طريق التخطيط المستمر (وان كنت أقر أن ذلك قد حدث مرة) أو مرتين في ظروف تاريخية خاصة جدا لمب فيها التكوين الشخصي للفائد وقدرته على التعلم دورا جوهريا) ولكنها -أي الرئاسة- قوة متحركة لها أجهزتها الدعائية والإعلامية البالغة القدرة، ووسائل التجسس والتنظيم والحشد الشديدة الفعالية، بل ولها -من داخلها ومن خارجها- مثقفون الذين تعلموا أو علموا، ويقدرات عجيبة حقا على التنوع على اللحن الواحد والمزج بين كافة ألوان الطيف السياسي، كيف يكون مفردات المثقفين، وانفلقوا بتداولونها في الندوات والرفقة المستوى، وبين الكواليس وعبر أسلاك التليفون لإقناع فئات أوسع وأوسع من المثقفين الذين لا تكني مهم وسائل الإغواء المبتذلة المألوفة. بأن الحاكم المسكين في حاجة إلى أن يسمى المثقفون إلى الاقتراب منه وفهمه والتعامل معه بدلا من تركه معزولا وسط وحوش الغابة التي تحيط به، بينما الهدف الحقيقي -أو النتيجة الموضوعية على أية حال- لجهود هؤلاء المثقفين الرئاسيين هو منع المثقفين المضربين، كما قد يقول جراحى، من الرؤية الموضوعية لحقيقة الأوضاع في بلادهم ونشرها على الناس، وضربهم ولو بالشفعة إلى الصفوف المتتالية من المبرزين والتجاردين والأملين في اصلاح الحال، على أيديهم بالطبع عندما يتنبه الحاكم إلى مواهبهم المتنوعة، ويقدر ما

تنجح هذه الجهود بقدر ما تزداد القطيعة -التي يشكو منها هيكلي- بين جماهير الأمة ومثقفها و«نخبها» السياسية، وتنشأ أوضاع لا تقل نتائجها خطورة عن الاستقطاب الذي ينه إليه هيكلي بين أهل الفكر المدقع وأهل الثراء الفاحش.

والأستاذ هيكلي يعرف ذلك كله، لكنه رغم ذلك لا يرى سبيلا آخر للاقتداء سوى التوجه للحاكم والإخاح عليه لكي يقبل، لكي يقر، الانقلاب على كل ما جسد عليه نظامه منذ سنوات طويلة.

وبداه أود أن استبعد قاما تفسيرين -أعلم أنهما خطرا بهال البعض- لهذا النهي غير المتوقع في تفكير الأستاذ هيكلي الذي يتناقض قاما مع كل ما بنى عليه من مقدمات، أولهما هو «التقية»، والثاني هو حرص الأستاذ هيكلي على ألا يقطع شعرة معاوية التي تربط بينه وبين السلطة.

ذلك أنه إذا كان هناك في مصر -رعا على طول تاريخها الحديث- شخص استطاع وحده وبمعله المفرد ودون حاجة إلى تنظيم جماهيري يحميه أو شيعة تتشيع له، أن يعصم نفسه من بطش السلطة وأن يجعل كل محاولة منها لحصاره أو التضييق عليه ترد بالضرورة إلى تحرجها وتزبد رغبة في قلب الناس، فذلك الشخص هو الأستاذ هيكلي منذ ياعد بين شخصه وبين سلطة الدولة في منتصف السبعينات وتفرغ عن طريق التاريخ الرومى الموثق والتأليف المبدع للمحافظة على الذاكرة الجماعية للشعب المصرى وأحيائها في مواجهة قوى البنى والعدوان التي لا تسمى إلى شيء بقدر ما تسمى إلى طمسها وتزييفها.

ودون أن يكون لي شرف التعرف الشخصي على الرجل أعتقد أنه بعد أن رأى في أعين الناس وقرأ في خلجات ضمائرهم هذا النوع الجديد من التقدير والإعزاز، الذي يختلف نوعيا في مذاقه وفي شعور الرضا عن النفس الذي يشيعه عن مشاعر التبعيل والرجاء والرهبة التي كانت تزجى إليه في المجهود السابقة نتيجة اقترابه الفريد من سلطة الدولة، يملك من رفاة الفكر والمشارع ما يجعله يدرك قاما ويحسن تفوق الفارق

الضخم بين الوعى من «السلطة»، السلطة، على القلوب عن طريق الذكر والرأى وفق لتصوير برتراند رسل، والسلطة المستمدة من رهبة الدولة، وإمكاناتها.

مثل هذا الرجل الذي فاز، بمفارقة تاريخية نادرة، بذلك كله لا أظن أن شعرة معاوية مع السلطة قد عادت تمنى شيئا ذا أهمية بالنسبة له. لماذا. إذن؟ ذلك هو السؤال الذي يلح على الكثيرين، يخرج علينا الأستاذ هيكلي بتلك النتائج المغربة التي تكاد من شدة غرابتها تشبه الهزل الشديد في موضوع الجذاتشديد الإلام.

إن الأستاذ الكبير نفسه لم يفرط الأمر للتخمين والحدس. فغير المنمنمات الرشيدة وفنون «الفيلجرات» الخلافة التي تضمنها حوار مع الأستاذ حسين عبد الرازق، ومن قبل محاضراته في معرض الكتب، يستطيع المرء أن يستشف رغم كل التناقضات «موتيفات» أربع رئيسية حملها الكاتب رسالة: «أن الرئيس وحده هو القادر على العلاج»، هذه الموتيفات هي:

- اليأس من الأحزاب القائمة الذي يهدد إلى اليأس من إمكانات الحركة الشعبية.

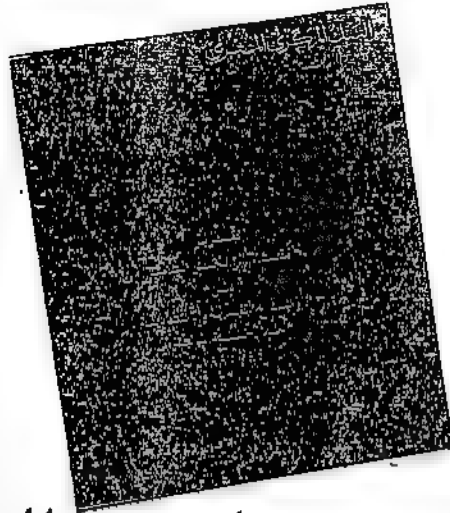
\* الخوف من الانقلابات التي لن تأتي إلا بما هو أسوأ مما هو قائم.

\* العجز عن أية رؤية واضحة لملايم مشروع قومى يمكن أن تشجع حركه قوى الأمة السلمية.

\* التقدير اللعنى - ولا أريد أن أقول السطحي احتراماً للكاتب الكبير وتقديراً لجهاده وجهده الرأهين - لحقيقة العالم المعاصر والقوة المؤثرة فيه، وخاصة عند تماسها مع العالم العربى بحالته الراهنة.

حيثيات تدعو كلها إلى التفكير العميق، لكن هل يستطيع أى أن يتحمل أى واحد منها، أو كلها محتصة، حتى لو صحت، الاحكام القاطعة التي رتبها عليها الكاتب الكبير؟ يبدو لي أن الأمر أخطر من أن يترك لتعليق قصير، وأرجو أن تفسح اليسار صدرها لمتابعته

## فى التقرير السرى للبنك المركزى



٧.١ مليار جنيه زيادة فى الديون المحلية

٢.١ مليار دولار زيادة فى الديون الخارجية.

كما بلغت ديون الحكومة باسم أذون الخزانة ٣٥٢ مليار جنيه.

وكشف التقرير عن أن دول لدى باريس تستعوز على ٢٧٢ مليار دولار من إجمالى الديون الخارجية تمثل ٨٢.٦٪ كما أن الحكومة مدينة لمؤسسات المالية الدولية والاقلية بنحو ٣٨ مليار دولار ونحو ٧٠٠ مليون دولار للدول غير الأعضاء بنادى باريس.

واحتلت فرنسا قائمة الدول الدائنة وتقدمت على أمريكا لتبلغ مديونياتها ٦ مليار و ٦٢٤ مليون دولار ثم أمريكا بنحو ٦ مليار و ٥٩٧ مليون دولار واليابان بحوالى ٥ مليار و ٥٥ مليون دولار وألمانيا ٣

جنيهاً.

وكشف التقرير عن أن الحكومة مدينة للتأمينات الاجتماعية (حصص المؤمن عليهم) بنحو ٢٥ مليار و ٨٠٠ مليون جنيه ونحو ٢١٩ مليار لصندوق التأمين الاجتماعى لعمالين بالدولة بنحو ٥٣٥ مليار جنيه عبارة عن صكوك وسندات على الخزانة العامة وسندات الاسكان

ذكر التقرير لى للبنك المركزى أن الديون الخارجية ارتفعت إلى ٣٣ مليار دولار بزيادة ٢١ مليار دولار بين عامى ١٩٩٥/٩٤، ٩٤/٩٣ كما ارتفع الدين العام المحلى إلى ١٣٤٧ مليار جنيه بزيادة ١.٧ مليار جنيه عن نفس الفترة. وبهذا يصل الإجمالى العام للدين بعد تقويمه بالجنيه إلى حوالى ٢٦٣٥ مليار جنيه.

ويبلغ نصيب الفرد من سكان مصر من الديون المحلية إلى ٢٢٢٠ جنيهًا ومن الديون الخارجية ٥٤١ دولارًا أى حوالى ٢١١٠ جنيهات ليصل إجمالى نصيب الفرد من الدين العام الإجمالى محلى وخارجى إلى ٤٣٣٠ جنيهًا متوسط للأسرة المصرية من خمسة أفراد ٢١ ألف و ٦٥٥

محمود الحضرى



# متوسط ديون الاسرة المصرية

٢١٦ ألف جنيه

الاسعار زادت إلى ٩٩٪

والبطالة ٩٦٪

القابلة للتسويق.

وطالب بتطوير نظام المعلومات لدى الجهاز المصرفي لمكافحة ظاهرة غسل الأموال بالتنسيق مع كل الأجهزة المعنية بالحكومة وتطوير النظم القضائية لحسم المازعات خاصة فيما يتعلق بالاستثمار الأجنبي.

وأوصى تقرير البنك المركزي السرى، الذى تنفذه البورصة بنشره تفصيلياً منذ «دورها» بالعمل على تطوير سوق المال لاستيعاب تداول أسهم الشركات المطروح للبيع خلال المرحلة المقبلة.

وركز البنك فى توصياته على اقامة مشروعات تكاملية مشتركة على أسس متكامل مع الدول العربية.

وحول خدمة الدين قال التقرير أنه بلغ نحو ١٣٠١ مليار جنيه بالنسبة للدين المحلي عبارة عن أقساط وقوائد مقابل ١٨٠٩ مليار جنيه عام ١٩٩٤/٩٣.

أما بالنسبة للدين الخارجى فقد بلغت أعباء نحو ١٠٩ مليار دولار بزيادة ١٢١ مليون عن العام الأسبق - وتم سداد ٧٦١ مليون دولار كإقساط وأرامليار قوائد.

ومن نفس الوقت انخفض حجم الدين الذى تم تسريته بالبيع فى نطاق تحويل الدين إلى ٣٩٣ مليون دولار عام ١٩٩٥/٩٤ مقابل ٧٥٨ مليون دولار.

وكشف التقرير أن الشراء بالتقسيط للسلع المعمرة - نتيجة محدودية الدخل - وشراء الساكن استحوذ على ٤١ مليار جنيه من إجمالي الائتمانات التى قدمتها البنوك واستحوذ القطاع الخاص على ٣٩٨٪ من إجمالي الائتمان المصرفى بزيادة ١٢٠٤ مليار جنيه مقابل زيادة ٧٠٢ مليار العام الأسبق. وتقلص الائتمان لقطاع الأعمال العام بشكل ملحوظ ليحصل على ١٨٨٪ فقط نتيجة سياسة الحكومة لخصخصة هذا القطاع.

وأشار إلى أن انخفاض العائد على أذون الخزانة يبعد تضخمها العام الماضى بلغت قيمتها ٣٥٠٢ مليار جنيه. بدأت

وكشف التقرير عن ١٠٧ مليون عاطل يمثلون معدل بطالة ٩٦٪ من إجمالي قوة العمل البالغة ١١٦ مليون و ٤٥٢ ألف عامل. وقال أن التضخم فى أسعار الطعام والشراب عام ١٩٩٥/٩٤ بلغ ١٢٠٨٪ وفى الخدمات ٩٨٪ والتعليم والثقافة والرياضة ٨٠٪.

وأوصى التقرير بضرورة الاهتمام بسياسة إعادة توزيع الدخل القومى لصالح الفئات محدودة الدخل، عن طريق تطوير البنية الأساسية والخدمات والصحة والتعليم بالمناطق المحرومة، ومدة مظلة التأمين الاجتماعى لغير القادرين.

كما طالب فرض رسم سنوى على المشروعات لتحويل برامج حماية البيئة، والفاء نسبة ال ٥٪ من أرباح القطاع العام المخصصة لشراء سندات حكومة ومساواتها بالشركات الخاصة، والسرعة بإصدار قانون موحد للنشاط الاقتصادى.

ودعا إلى إعادة هيكلة الدين العام المحلى ووضع استراتيجية مرحلية لإصدار مزيد من السنوات الأطول أجلاً، وتقليص الإصدارات من أذون الخزانة والسندات غير

مليار و ٨١٧ مليون دولار والبنك الدولى ومؤسسة التمويل الدولية ٢ مليار و ٧٩ مليون دولار. وأكد التقرير أن البنك المركزى تدخل فى السوق المصرفية بيماء وشراء لتحقيق الاستقرار فى سعر صرف الجنيه للعمولة دون انخفاض مبلغ الاحتياطى لدى البنك المركزى ١٧٠٩ مليار دولار بزيادة ٩٠٠ مليون دولار عن العام الأسبق.

ويوضح التقرير أنه رغم انخفاض المعز الكلى فإن معدل التضخم بلغ ٩٩٪ بزيادة ٣٠٥٪، وأرجع ذلك إلى التضخم المستورد - القراوات التنظيمية لتداول السلع فى السوق المحلى - وزيادة الصادرات على حساب الاستهلاك المحلى وهو ما انعكس على المعروض من السلع محلياً مقارنة بالطلب.

كما تراجع بشكل ملحوظ الفائض الكلى فى ميزان المدفوعات من ٢٠٢ مليار دولار إلى ٨٠٠ مليون دولار فقط، حيث انخفض الاستثمار الأجنبى إلى ٧٨٢ مليون دولار وارتفعت الرائدات السلعية ٢٠٣٪ لتصل إلى ١٢٠٨ مليار دولار كما ارتفعت أرصدة البنوك العاملة بمصر لدى مراسليها بالخارج.

## التقرير يطالب بإعادة توزيع الدخل القومي لصالح الفقراء

الأسبق. وأسفرت معاملات البنك المركزي عن عجز ٢٠٠ مليون دولار مقابل فائض العام الأسبق ١٤ مليار دولار حيث بلغت الاستخدامات التي قام بها البنك ٣٧٢ مليار.

### شركات الصرافة

وأشار التقرير إلى ممارسة شركات صرافة جديدة نشاطها برؤوس أموالها ٩ ملايين جنيه ليرتفع عدد الشركات إلى ٨٨ شركة بإجمالي رأسمال ١٥٨٥ مليون جنيه ويتبعها ١٠٩ فروع وحقت تلك الشركات فائض ٩٢٧ مليون دولار بانخفاض ٧٨ مليون دولار عن العام الأسبق. وجذبت موارد ٥ مليار و ١٢٩ مليون و ٤٠٠ ألف دولار.

وحول ميزان المدفوعات قال التقرير أنه تراجع الفائض الكلي فيه إلى ٧٥٩ مليون دولار مقابل ٢١٥٨ مليون العام الأسبق وذلك نتيجة انخفاض في الاستثمارات الأجنبية المباشرة وارتفاع أرصدة البنوك لدى مراسليها بالخارج.

ولرصد ارتفاع معدل صادرات البترول من ٨٨ إلى ٢٠٢ مليار دولار وذلك لارتفاع سعر التصدير من ١٢ إلى ١٥ دولار للبرميل وفي ذات الوقت انخفضت الكميات المصدرة وتضاعفت صادرات القطن لتصل إلى ٣٠٠ مليون دولار. مقابل ٤٥ مليون في السنة السابقة للتقرير كما ارتفعت حصة ترمين السفن والطائرات لتصل إلى ٣٠١ مليون دولار مقابل ٢٧٣ مليون دولار.

كما لرصد أيضا زيادة الواردات بنسبة ٢٠٣٪ لتصل إلى ١٢٨ مليار دولار وحقت الصادرات غير القطن والبترول وتأمين السفن زيادة ٩٩٣ مليون دولار نتيجة التوجه إلى التصدير حتى لو على حساب السوق المحلي واحتياجاته السلبية بزيادة التضخم.

ولكن كان هناك مردود آخر ثقل في تحسن نسبة تغطية حصة الصادرات للمنفوعات الواردات من ٣١٣٪ إلى ٣٨٧٪.

وزادت حصة موارد قناة السويس لتصل إلى ٢٠٢ مليار دولار بزيادة ٣٤٪.

٧٦٢٪ من مجموع المركز المالي لهذه البنوك البالغ ١٣٤٠٢ مليار جنيه. وشهد عام ١٩٩٥/٩٤ تأسيس أول مجموعة صناديق استثمار بلغ عددها ٧ صناديق خلال سنة التقرير بلغت رؤوس أموالها ١٣٠٠ مليون جنيه. تراوحت بين ١٠٠ و ٤٠٠ مليون جنيه وتم تغطية الاكتتاب فيها بنهاية العام الماضي. ومعظمها يعطى عائداً ربع سنوي أو نصف سنوي.

ولرصد انخفاض عدد البنوك العاملة في البلاد إلى ٨١ بنكا منها ٤ عامة و ٢٤ مشتركة وخاص و ٣٢ استثمار وأعمال منها ١١ استثمار و ٢١ فرعاً لبنوك أجنبية و ٢٨ بنكا متخصصاً وزاد عدد البنوك الأجنبية للتعامل في النقد المحلي إلى ٧ بنوك وما زال هناك ١١ فرعاً يقتصر تعاملها على النقد الحر.

### تراجع سوق الصرف

تراجع سوق الصرف في النقد الأجنبي بشكل كبير حيث يبلغ الفائض ١٤ مليار دولار مقابل ٨٤ مليار دولار العام الأسبق. وأرجع التقرير ذلك إلى تصاعد الاستخدامات بمقدار ٦٣ مليار لتصل إلى ١٦٤ مليار مقابل ١٠١ مليار دولار عام ٩٤/٩٣. كما أن نموه اقتصر على ٢٩ مليار دولار لتبلغ ١٧٨ مليار دولار. وبلغت مشتريات البنك المركزي من النقد الأجنبي له سعر الصرف ٣٥ مليار دولار مقابل ٤٤ مليار العام الأسبق وأسفرت معاملات البنك المركزي

تحتسب قيمة الآدوين لتصل إلى ٢٦٩ مليار في نهاية يونيو ١٩٩٥.

رغم مقابل انخفاض العائد على الودائع الجنيه المصري لتصل إلى ١٠٪ في المتوسط، ارتفع العائد على الدولار من جديد ليصل إلى ٥٪ مقابل ٣٩٪ العام الماضي.

ونتيجة تدخل البنك المركزي في سوق الصرف يبعث وشراء استقرار سعر صرف الجنيه أمام الدولار ليبلغ ٣٣٩٧ قرشا مقابل ٣٣٩١ قرشا بين عامي ٩٥/٩٤.

وارتفع عدد فروع البنوك الأجنبية التي تم السماح لها بالتعامل في الجنيه إلى ٧ بنوك بزيادة بنكين خلال هذا العام (سنة التقرير) علاوة على البنك العربي الأمريكي الدولي.

### القطاع الخاص

#### الأول في القروض

وأشار البنك في تقريره إلى أنه بسبب إلغاء السوق الائتمانية وانخفاض معدل الفائدة فقد زاد انقباض القطاع الخاص على المطلوبات الائتمانية حيث بلغت ١٦٥ مليار جنيه منها ١٢٤ مليار للقطاع الأعمال الخاص و ١٠٤ مليار للقطاع العقاري. وتركزت مطلوبات قطاع الأعمال العام على قطاع التشييد ومواد البناء حيث سحب القطاع العام ٩٠٠ مليون جنيه منه ٨٠٠ مليون لقطاع التشييد. وتراجعت مطلوبات القطاع الحكومي والهيئات الاقتصادية إلى ٣٦ مليار منها ٢٥ مليار حصة للهيئات الاقتصادية والقطاع الحكومي ١١ مليار جنيه.

وأشار التقرير إلى ارتفاع حجم الودائع بالبنوك العامة داخل البلاد إلى ١٥٦٥ مليار جنيه بزيادة ١٧٣ مليار بمعدل نمو ١٢٪ بين عامي ٩٤/٩٣. و١٩٩٥/٩٤. وحازت البنوك التجارية العامة الأربعة على نصيب الأسد حيث بلغت وديع بها ١٢٢ مليار جنيه بما يوازي

## سارق الأحلام

.. مجتمع للبيع!

# بدلاً من محاربة الارهاب مجمع الألومنيوم

مراقبة جودة الانتاج يستند للحصول على شهادة الايزو I.S.O (الجودة الشاملة) وإلى أن مصر للألومنيوم تحتل المركز الأول بين مصانع الشرق الأوسط وأفريقيا في الانتاج المشترك بالنسبة لحجم الانتاج، والمركز الأول في نسبة احتياجات السوق المحلي، والذي يدفع حجم طلباته بالشركة إلى المركز الخامس في ترتيب الصادرات.

وتتميز الشركة عن منافسيها الاقليميين في كونه أن الأخريات جميعاً تخضع لإدارة أجنبية ويتم شراء جميع الفتيات من الخارج، في حين أن الإدارة في المجمع وطنية بالكامل ويتم تقديم جزء كبير من الفتيات كلها حتى أن نسبة المكون المصري زادت عن ٤٠٪ في مصنع الدرفلة.

إنه الوحيد الذي يخضع لإدارة وطنية بالكامل.

أيضا تشير الأرقام إلى ارتفاع متوسط أجر العامل (التقدي والعيني) من ٥٣٩ جنيه عام ٧٦ إلى ٨٦٦٨ جنيه في عام ٩٥/٩٤.

### خدمات اجتماعية

وتشير الأرقام إلى أن التكلفة الاسعارية

اجتماعية بالمقارنة ذاتيا من مصر للألومنيوم وبالقائمة الدفترية قد بلغت حتى عام ٩٥/٩٤ ٩٣٩ مليون جنيه منها

٦٩٢ مليون جنيه للمدينة السكنية و ٧٢٢ مليون للمعهد الفني

و المدارس و ٦٧ للنادي الرياضي و ٨٨ طرق داخلية و ١٣ خطوط

السكك الحديدية و ١٩ طرق

مليار جنيه تحصلتها ميزانية شركة مصر للألومنيوم بالكامل، دون أن يشمل الرقم قيمة الأرض وشبكة الكهرباء والخدمات الملوك للشركة من الاصل.

والارقام تشير أيضا إلى أن المصنع بدأ انتاجه عام ٧٦ بطاقة ٥٤٢ ألف طن ارتفعت إلى ٩٥/٩٤ إلى ١٨١ ألف طن ومستهدفت زيادتها خلال السنوات القليلة القادمة إلى ٣٠٠ ألف طن. مع بدء انتاج مصنع الدرفلة وعناصر الحلابة المطوية

وما بين عامي ٨٧ / ٨٨ و ٩٢ / ٩١ ارتفعت مبيعات المصنع من ١٦٨ و ٩ ألف طن إلى ١٨٩ و ٩ ألف طن ، كما زادت الصادرات من ٩٥ و ٩ ألف طن إلى ١٢٣ و ٣ ألف طن من نفس الفترة.

### صادرات

ومنذ نشأته لم يحقق مجمع الألومنيوم أي خسائر في أي عام من الأعوام، بل حقق دائما أرباحا كما أن إنتاجه لم يعرف الكساد حيث لا يزيد المخزون عن احتياجات شهر واحد (تحتسباً للظوارئ، طلبات مفاجئة، مشاكل نقل الخ).

وأن حجم صادراته قد تراوح بين ٦٠ ٪ استأثرت الاسواق الاوروبية منها بنسبة

٨٢٪ لحاجاتها الاشد لمنتجات الألومنيوم في الصناعات المتقدمة (السلن

والطائرات، القطار، السيار، الخ)، كما أن المجمع وبعد ٣ سنوات من

الهدول هذه المرة.. مجمع الألومنيوم وهو ليس مصنعا أو مجسما صناعيا ، بل عمران ومجتمع وتكنولوجيا ورسالة.

ورغم أن المجتمع والرسالة توازن ولا تمتد، فقد يكون من المفيد البدء بحدث الأرقام بعد أن ملأت الحكومة الدنيا ضجيجا بأرقام منتزعة من سياقاتها الاجتماعية التاريخية لبيان النزيف الذي سببه القطاع العام للاقتصاد القومي دون أن تذكر كلمة واحدة عن دوره في تحقيق التطور الرأسمالي والمعجز، وخطط التنمية، أو الضمان الاجتماعي، وخدمة الجهود الحرس في حرب الاستنزاف وحرب أكتوبر..

### حديث الأرقام: إنجازات

والارقام تشير إلى أن المجمع الذي طرحت الحكومة في مزاد البيع حقق في العام المالي ٩٥/٩٤

١٧٩ مليون جنيه عن حجم مبيعات بمقارنة مليار جنيه، وأن حصيلة

الصادرات بلغت ١٨٤ مليون دولار، وهي قابلة للزيادة ببدء انتاج مصنع

الدرفلة، خلال شهر، بطاقة ٦٠ ألف طن ترتفع إلى ١٢٠ ألف طن قبل عام ٢٠٠٠ ،

خصوصا وأن اسعار المورفلات (الألومنيوم الخام) ترتفع عن أسعار الألومنيوم الخام

ونصف الشكل الذي ينتج منه المجمع الآن ١٨٠ ألف طن في العام بمقارنة ضعفين إلى

ثلاثة اصعاف وتشير الأرقام أيضا إلى أن تكلفة إنتاج

وتجهيز مصنع الدرفلة قد زادت عن ١٢

## مصانع .. مدارس .. مدن ... موانئ

شمل أصول المجمع الذي أقيم على ٥ آلاف فدان كانت صحراء .. صحراء على تخوم مدينة نجع حمادي ٥ آلاف فدان عمرتها أرادة البشر بعناصر انتاج الحلابا وعناصر متطورة ومصنع لانتاج شرائع المعليات، وآخر للاقطاب، ومصنع لحم باستيراد اللحم الاخضر وتصديره لحم محمص، وورش إنتاجية لقطع الفيار والصيانة، وعنبر لاجراء الصمرات المسجمة ومصنع الدرفلة على الساخن والبارد ومحطات توحيد كهربائي وتقية غازات ومحطة مياه وموانئ وصوامع تخزين في نجع حمادي وسفاجا والألكندرية والقاهرة وصنادل نهرية وأوناش وأسطول نقل برى و ٣ مدن سكنية و ٤ فنادق ومصيف للعاملين بسفاجا ومزرعتين وغابة لامتناس، الثروت ومحطتين للحوم الحمراء والبيضاء ومحطتين للالبان ومخزين «سورين» تجاريين ونادى رياضى ومستشفى ومدارس لكل مراحل التعليم، ومعهد فنى بعد الثانوية، ومركز إعداد مهني، وسترنال ومكتبة طفل ومعهد كمبيوتر فضلا عن مباني الادارات.

هذه أهم أصول مصر للالومنيوم، والتي تبلغ قيمتها الفقدرة ٣٥ مليار جنيه فقط، وتزيد في تقديرات الخبراء على رقم الـ ١٠ مليار، ولكن يبقى بعد حديث الأرقام والأصول انها ليست أرقام أو أصول ومصنع أو مجمع صناعي - بل مجتمع عمراني ظهر في رقعة من الصحراء، جنوب الصعيد، بعيدا عن الرادى فنادا عن المجتمع.

### توربينات السد

في البدء كان المرقع صحراء لا يسكنها غير المطاريد وقطاع الطرق، وفي البدء كانت الكلمة، وكانت الكلمة التنمية، وكانت إحدى القرى المتاحة في الجنوب بعد اكتمال بناء السد - اثر معركة من معارك الارادة استهدفت مراحلة سنوات جفاف النهر وتحصيل قطعة من الصحراء إلى مساحات خضراء.. بعيدا عن هذه الصحراء بمسافة ٣٢٦ كم شهد عهد الناصر وغروشوك الاحتفال باستكمال المراحل النهائية لبناء السد العالي وبدأت التوربينات تدور، وتنفجر طاقة كهربائية تساوي ١٠ مليار كيلو-واط- سنويا وهي طاقة كانت مهددة لصعوبة نقلها في غياب شبكة موحدة ولضعف الاستخدامات المحتملة.

٢١٤ مليون جنيه، بينما تحتفظ بودائع نقدية وستادات تبلغ قيمتها ٦٦٣ مليون جنيه، وبحساب فرق القروض والودائع، فإن الشركة رغم توسعاتها الهائلة، ليست مدينة.

نحن إذن أمام صرح صناعي كبير دخل مزاد البيع بـ ٦٧ مليار عائد للاقتصاد القومي بينما يتهرب رأس المال الخاص من الضرائب أو تقدم له الاعفاءات منها، وحتى لو تم خصم قيمة الضرائب والرسوم السلبية فإن العائد (وليس التريف) لن يقل عن ١٥ مليار جنيه.. هذا فضلا عن حجم الأعمال وفرص العمل التي وفرتها مصر للالومنيوم لشركات المتاولات، ولبناء المنطقة المرتبطة بها، والتي لم يتوقف عملها يوما منذ إنشاء المجمع في أعمال التشييد والبناء ووصف الطرق وفي مقدمتها المقاولون العرب وسيلكو وميتالكو.

### منتجات

وكل ما سبق من أرقام يرتبط بمنتجات المجمع من «الاسطوانات» و «التجانسة» و «الاسلاك» و «البلاطات» و «لغات الشرائح» و «القبالب» و «الكتل» و «السيانك» و «الالواح المدرفلة» والصاج المدرفل والواح الصاج المعرجة وهي منتجات تستخدم لأغراض صناعية عديدة في الانشاءات المدنية، والاستخدامات المنزلية وكابلات الكهرباء، والواح الطباخة والمعلبات الغذائية وأعمال الديكور وصناعات السيارات والقطارات والطائرات والسفن وغيرها.

تظهر مجمع الالومنيوم أدى لتفذية صناعات عديدة في السوق الوطني، العام والخاص، باحتياجاتها من الالومنيوم الخام ونصف المشكل، كما بدأ بعض المستثمرين مع إنتاج مصنع الدرفلة في إنشاء صناعات في مدينة ٦ أكتوبر تعتمد على المدرفلات، ففكرة الدرفلة تقوم على تحويل الكتلة الخام والبلاطة والتي قد يصل سبكها إلى ٨٠ سم إلى شرائح يقل سبكها عن ٣ ميللى - حسب الطلب - بطريقة يمكن تبسيطها بوضع الفطائر، أو ماكينة الشمبر وما تفقده الكتلة في السبك تكسبه في الطول غير أن الدرفة تتم تحت ضغط طاقة عالية لإكساب المعدن «اللدونة» اللازمة للتشكيل.

بهذا التطوير يخرج مجمع الالومنيوم من دائرة المنتج الخام إلى دائرة المنتج التام لينافس البعثة الكبار في السوق العالمي بمنتجات نهائية يتسع ويبتوع استخدامها في مجالات الصناعة حتى ألواح الطباخة الرقيقة، وورق تغليف الغذاء فاليدرفلة يكتسب الالومنيوم كل صفاته كمعدن العصر بصلابته العالية ومرونته الفائقة..

هنا عن الأرقام والمنتجات والاتقان فنادا عن الأصول!!

## دخل المزاو

### مدحت الزاهد

خارجية و ٥٠ الشبكة الخارجية والمعالجة و ٣٥ مليون للمزارع و ١٠٠ مليون للمستشفى و ٩٠ لدار الحضانة و ٣٠ مكتبة الطفل ونادى الكمبيوتر.

أيضا تشير الأرقام إلى ارتفاع الضرائب والرسوم السلبية التي يتحملها المصنع من ١٩٠ مليون جنيه عام ٧٦ إلى ٨٩٨ مليون في عام ٩٥/٩٤ وارتفاع الرقبات المستخدمة الالومنيوم في السوق المحلي من ١٨٠ مليون إلى ٩١٣ مليون عن نفس الفترة، وارتفاع القيمة المضاعفة الصافية من ٩٩ مليون عام ٧٦ إلى ٤٥١٤ مليون عام ٩٥/٩٤.

### شريان للاقتصاد

وتوضح أرقام ميزانيات الشركة أن المجمع قد حقق عائدا للاقتصاد القومي منذ نشأته عام ٧٦ إلى آخر ميزانية بلغ ٦٧ مليار جنيه منها ٩٩٩ مليون جنيه (مليار تقريبا) ضرائب ورسوم سلبية، و ٢٠ مليار وفورات مستخدمى الالومنيوم و ٢٥ قيمة مضاعفة صافية (أجور، إيجارات، قانض ميزان تجارى.. إلخ).

و ٢٠٠ مخصصات حتى ٩٥/٦/٣٠. وفي عام ٩٥/٩٤ دفعت مصر للالومنيوم ١٨٠ مليون جنيه ضرائب وصاروك وسدوت فاتورة كهرباء بلغت قيمتها ٢١٥ مليون جنيه، ورغم التوسعات ببناء مصنع الدرفلة الذي زادت استثماراته عن ١٢ مليار فإن الشركة ليست مدينة للبترك بأكثر من



من هنا بدأ التفكير في إنشاء مجمع الالومنيوم وصناعة الالومنيوم هي باختصار طاقة معلقة فأحد أهداف المصنع كان استخدام الكهرباء الزائدة عن الحاجة في اغراض التوسع الصناعي والمجمع يستهلك قرابة ثلث طاقة السد.

### قطع

يبدو أنه من الضروري هنا القيام بعملية قطع بفترة من البدء إلى الخاتمة نمرود بعدها للبيانات فانصار المخصصة بروجون اليوم فرية تقول إن المجمع سرق كهربة السد، أو حصل عليها بتراب الفلوس وإن ارباعه بالتالي زائفة.. طبعاً يتجاهل انصار هذه الفرية ان الطاقة التي ولدها السد، كانت في غياب الشبكة الموحدة مهددة، وان المجمع من هذه الزاوية كان أكبر مستهلك ومرشد للطاقة..

ولكنهم يتجاهلون ايضا ان المجمع قد حصل على الكهرباء ارتفعت من ٢٥ مليون في ٥٠ و ٦٠ (كيلوواط / ساعة) عام ٧٦ إلى ٦٨ مليون عام ٩٥/٩٤ بزيادة أكثر من ٢٧٠٠٪ ويتجاهلون ايضا ان مجمع الالومنيوم يحصل على الكهرباء بأسعار اعلى من كل مثيلاته في دول العالم عدا الدول الاوروبية التي تحصل على النفط من الطاقة والمحطات النووية التي ترتفع تكلفتها عن الطاقة الهيدروكهربائية من مصدر مائي لا يستهلك خامات، فبينما بلغت اسعار الطاقة مقومة بوحدة ميل / كيلواط (عام ٩٥) ١٩٩ في أمريكا و٨٢ في كندا و١٥٢ في أمريكا اللاتينية و ١٧٥ في أفريقيا و ١٦٩ في دول الشرق الأوسط وصلت في مصر إلى ٢٠١ ولم تزد عنها غير الدول الاوروبية بمتوسط ٢٢٥ ميل / ك. و. ط).

أكثر من هذا فإن مجمع الالومنيوم اقترح نشاء محطة توليد خاصة به بشرط ربطها بالشبكة المرحدة- لأسباب تقنية- ولبن وزارة الكهرباء- لم ترد حتى الآن.

### تكنولوجيا وعمران

المهم، أنه تم اختيار موقع في الصحراء كن يسمى «الهو» بعيداً عن الرادى ولا يبعد كثيراً عن السد العالي، وعن ميناء سفاجا (٢٢٣ كم) لإنشاء المجمع بهدف تحقيق نقله عمرانية وحضارية في المنطقة ومحيطها، حيث حصل في المجمع قرابة ١١ ألف عامل

وهي من النسب المرتفعة في الصناعة المصرية، فضلا عن الآلاف الذين ارتبطوا بأعمال شركات المقاولات، أو الذين استفادوا من المظلة الاجتماعية للخدمات التي وفرتها المجمع في المحيط.

بالتدريج وبعد انقطاع أو ركود في أعمال الإنشاء منذ اتخاذ قرار المجمع، بسبب حرب ٦٧ وحروب الاستنزاف، ظهر المجمع للوجود عام ٧٦ ولم يعد قاصراً على العناصر العشرة التي تضم ٤٦٠ خلية إنتاج حيث جرت التوسعات: مصنع الاقطاب، مصنع المعليات، الفحم، ورش قطع الغيار والممرات والصيانة، مصنع الدرفلة.

وكانت الحركة تتم في كل اتجاه: إنشاء مدن سكنية، تهديد طرق، مد خطوط سكك حديدية، إنشاء مدارس، معاهد، محطات توليد كهربائي وتقنية غازات، غابة لامتناس التلوث، نادي للنشاط الرياضي والاجتماعي، مستشفى، مزارع، اسواق تجارية، محطة تنقية لمياه الشرب، حدائق.. باختصار سارت حركة العمران في كل اتجاه وشهدت لها جزءاً من نشاط شركات أخرى.

كما بدأت منتجات الالومنيوم في تلبية الصناعات المصرية، ومن خلال العمل النؤوب المتواصل الذي تحمل عبئه آلاف العاملين وفي مقدمتهم د. مهندس يوسف اسماعيل مؤسس المجمع ومهندس سليمان رضا وزير الصناعة الحالي، والذي تولى قيادة الفريق كرئيس لمجلس الإدارة من عام ٨٢ : ٩٥ في مرحلة التوسع والازدهار.

### دعم اجتماعي من المصنع للمحيط

تحولت رقعة الصحراء إلى عمران تجاوز اثره الخمسة آلاف قدان حيث فتح المعهد الفني ابراهيم لابناء المحافظة والصعيد وربطت دراسات المعهد، الذي مولته الشركة بين فروع التخصص وصناعة الالومنيوم والتدريب في العناصر والورش، وجرى تعيين خريجين حتى دفعة ٩٣ في اقسام المصانع، بينما يشهد اساتذة الهندسة لطلاب المعهد الذين يشكلون الدراسة في الجامعات بالتفوق والنبوغ، فتحت المدارس والنادي ابراهيم لابناء قنا، حتى مدرسة التربية الفكرية للمعوقين، والتي مولتها الشركة، لم تقتصر على أبناء العاملين، وحتى ان الشركة ترسل اتريساتها لنقل الاطفال المعوقين من القرى

والقرب إلى المدرسة..

وبالامكانيات الذاتية وفر المجمع للعاملين فيه مزايا مهمة سكن رخيص نظيف رعاية صحية مجانية.. اجور معقولة.. نشاط رياضي واجتماعي.. مصيف باشتراك بسيط.. ومائل ائتمار كافية للعاملين في القرى.. مكتبة اطفال ومعهد كبيرتر وجارى الان إنشاء محطة لتنقية مياه الشرب لارتفاع المجمع عن منسوب النيل فلم يستهلك منه قطرة واحدة..

باختصار تحملت الشركة عن وزارات التعليم والثقافة والصحة وجهاز الرياضة والشباب ومحافظة قنا وغيرها بعض الاعباء وما رست في المحيط دوراً اجتماعياً لبناء المجتمع، حتى ان أشهر قطاع الطرق في صحراء الهو تحولوا إلى خفر مشهود لهم بحسن السير والسلوك. وخلال عملية البناء بُنيت كورار فنية وطنية استطاعت ان تحقق كل المهارات التوسع الصناعي اللاحق، وان تجري عمليات تطوير شملت زيادة العمر الافتراضي للخلايا- في التصميم الروسي- من ٤٢ شهر إلى ٥٦ ثم ٨٠ شهراً وإنشاء ٤ عناصر مطورة لتقليل استهلاك الطاقة نسبة التلوث باستخدام طريقة «الانود سابق التحميص» الذي يرفع الانتاجية بنفس الطاقة بقرابة الثلث، واكبه تطوير في محطة تنقية الغازات وادخلت طريقة التحكم الآلي لتخفيض اضافي في استهلاك الطاقة من ١٦ ألف ك. و. س. لانتاج طن الالومنيوم إلى ١٤ ألف فقط.

وبالاعتماد على الخبرة الفرنسية تم إنشاء مصنع الدرفلة الذي وسع من نظام استخدام الحساب الآلي، بحيث يعمل مصنع الدرفلة بنظام الأكسدة الشاملة، ويجرى التشغيل- في كل المراحل بالكيبوتر، وتراقب الانتاج كاميرات فيديو داخل الخطوط، وتثبت على الشاشات مرحلة المنتج للمهندسين والعمال الفنيين، في كل مراحلها ويتولى الادارة مهندسين مصريين اكفاء، قاموا بكل أعمال التصميم والتركيب، كي يتولى اصحاب التشييد شركات المقاولات المصرية.

يقام المجمع بإنشاء مركز بحوث متطور بالتعاون مع الجامعات المصرية، ونظم المراكز عدة ندوات شاركت فيها جامعة جنوب الوادي بكليات الهندسة والعلوم وقسم اجتماع بكلية الآداب، كما شارك فيها نخبة من اساتذة وخبراء الاقتصاد والصناعة فخلق المجمع تفاعلاً حياً متصلاً مع البيئة المحيطة وكن المجتمع «وكان من الضمى أن تكون إتاحة

# الرأسمالية تقتل عمال حلوان

## فاطمة فرج

أنا ما يميز الكفر فهو هذا القرباب الأبيض والرائحة النفاذة للاسمنت طوال الليل والنهار الذي يسببه فاقد من الاسمنت يعادل ٥٠٪ من طاقة الانتاج للآلوان . يبلغ قرباب الاسمنت ٥٠٠٠ ميكروجرام/م<sup>٣</sup> مع العلم أن الحد الأقصى المسموح به دولياً من ٢٥٠ - ٥٠٠ ميكروجرام/م<sup>٣</sup>.

وأوضحت الكثير من الأبحاث التي قامت بها مراكز البحوث ومستشفى عين شمس والمعونة الأمريكية الاضرار الصحية الجسيمة لهذا القرباب الأبيض الذي يستنشقه اهالى منطقة حلوان باستمرار ومنها الربو الشعبي وتلف الرئتين الذى يعانى منه ٥٠٪ من عمال المصانع، وتجبب الاثرية المعلقة الاشعة البنفسجية التى تسمى الاطلال من الاصابة بمرض الكساح ولين العظام وتبلغ نسبة الاصابة بالتهابات المجلد ٥٩٪ بين العاملين بالمصنع بالإضافة إلى الاورام الخبيثة الناتجة عن مادة الاسبتوس. ويعلق احد العمال بالمصنع «العمى يا عياند.. النيل الصغير يتولد عنده حساسية فى صدره .. له تارل من بطن أمه .. من ايه؟ من متبعة التلوث».

ولم تكن درجة التلوث فى حلوان دائما بهذا السوء كما يقول عمر كامل أحد عمال المصنع «أحسنا هنا علشان أكل العيش وفى الأول كان المصنع يشتغل بالمعجينة وماكش فى التهو ويعدن «حلو الطواحن الناشفة». ويشير عم كامل إلى ادخال نوع جديد للمصانع فى أوائل الثمانينات تعمل بالطريقة

يعانى عمال وسكان حلوان من المرض المزمن والموت البطئ بسبب ٢٠ طناً من الاسمنت يومياً تنقلها مداخل مصانع القومية وبورتلاند وطهره. وفى ضوء هذه الحقيقة فمن غير المستغرب أن تتناكب وانت فى طريقك إلى كفر العلو - وهى منطقة عشوائية خلف مصنع بورتلاند - حالة من ضيق التنفس وعدم التصديق وانت تنظر إلى المداخل «الناخعة» للمصنع وهى تنفس عن «هبر» ومادى اللون ينتشر فى الجو ويكسر كل شيء . ثم تصل إلى ترعة ممتلئة بالقمامة وتعبر كوبرى صغيراً لتدخل إلى الكفر.

وقد ظهر كفر العلو على خريطة العشوائيات فى مصر فى أوائل الستينات وكانت مثل غيرها من المناطق المائلة تعبر عن توسع صناعى خارج النطاق العمرانى وعدم توفير سكن مناسب للعامل. ومساحة الكفر ٢٥٠ فداناً كانت فى الأصل اراضى زراعية ويقطن بها ٥٢٠٠٠ نسمة تقريباً بكثافة ٢١٠ شخص / كم<sup>٢</sup> .. ولا تختلف كفر العلو ظاهرياً عن الكثير من العشوائيات فى مصر ، فهى تضم بنقص حاد فى الخدمات الرئيسية مثل الصرف الصحى و انباء والتعليم ويعيش سكانها فى بيوت صغيرة من طابق أو اثنين وتزدحم طرقها الصيفة «العرجاء» بالقمامة.

وتقبرهم من سكان الاحياء العشوائية يعيش سكان كفر العلو حاله من السخط كما يعبر عنها محمود احد ساكنى الكفر: «العيشة زقت - مقيش غير شارعين فيهم مجارى وده علشان الانتخبات ومقيش صناديق للزباله ولما رحنا الحى قال لنا والميزانية لا تسمح»!

العامل من أعلى المعدلات فى الصناعة المصرية وإن يتداول العاملون أروانا ومثال استراتيجية للتطوير حتى عام ٢٠٠٤ - خلال عشر سنوات - من اعطاء الرخصة عام ١٩٩٤ - تناش بصرحة الاحياءات والسلبات والتحديات وتدفع العاملين لقفزة جديدة

## ضد العقل والمنطق والتاريخ

باختصار فإن مجمع الألومنيوم كما سبق القول ليس أرقاما يمكن عدّها .. وإن كانت الأرقام تشهد له .. ولكنه رسالة ومجتمع وهى أمور ترق ولا تعد ..

ومن المفارقات أن الحكومة تطرحه للبيع وقد كان ولا يزال رافداً لتدعيم الاقتصاد وليس شرياناً ينزف منه ..

ومن المفارقات أنها تطرحه للبيع وهو مجتمع وليس مصنفاً ومن المفارقات أنها دخلت به المزاد ودون أن ينطبق عليه الادعاء باستخدام حصيلته المبيعات فى «القرصة البديلة» فالدأسم لا تبش سدا عالياً ومجمعا للألومنيوم كل يوم ..

ومن المفارقات أنها دخلت به المزاد وترفع شعارات تشجيع الصادرات مع أن الألومنيوم يشارك فى المراكز الأولى فى الصادرات الصناعية وهو فى سبيله إلى قفزة بتسويق المدرفلات.

ومن المفارقات أنها تدخل به المزاد وأصوله لا تتولى عليها رأسمالية المضاربة، التى تحتق عوائد أعلى بكثير - بحساب الأرقام، لا القيمة المضافة من أعمال المضاربة ونجارة الفساد - بينما يملط على المجمع ما نيا السبعة الكبار فى سوق الألومنيوم.

ومن المفارقات أنها تدخل به المزاد وترفع شعار تشجيع القطاع الخاص، مع أن المجمع كان رافداً .. لنقسم من القطاع الخاص الصناعى.

ومن المفارقات أن الحكومة تدخل بالمجمع مزاد البيع وهى تؤكد أهمية البعد الاجتماعى والجهد الذاتية بينما تحمل المجمع عبئا عن عدة وزارات ومحافظة وهى يمارس هذا البعد الغائب ..

ومن المفارقات أخيراً أن الحكومة تدخل بالمجمع مزاد البيع وهى تلج على ضرورة تنمية محافظات الصعيد بينما تفرط فيما تحقق بالفعل فى رقعة من صحرائه .. لو وجد عشرات مثله لم عرف الصعيد طريقه للأرهاب.

انه ليس مصنفاً للبيع، بل مجتمع وأمل، وحلم

الجافة وتزود الانتاج بنسبة كبيرة جدا .  
ويطلق احد الساكنين في الكفر «من بعد ما  
شغلوا النظام ده والثلاث مصانع خائنين  
المنطقة كلها»

والحل الوحيد للتخلص من الهجر في  
المصانع الجديدة هو تركيب فلاتر لتنقية العادم  
اثناء صعوده في المداخن . ومنذ عام ١٩٩١  
وتتوالى تصريحات المسئولين بهذا الصدد وتم  
اختيار شركة اوراسكوم لتركيب وصيانة  
الفلاتر . ويرحب القانون الجديد تم تكليف  
شركة اسنبرو - وهي شركة سويسرية  
عربية لحماية البيئة بمتابعة هذا الموضوع  
. ويصدد هذه التصريحات والتطورات بقول عم  
كامل «يا عالم .. قبل كده قالوا ركبوا  
فلاتر... مشفناش حاجة .. دلوقتي في  
شركة موهودة للفلاتر ويبنولوا ركبوا في اربع  
مداخن . بس الكلام من الاخر ان المصنع ده  
حكومة واللى مشغله حكومة واحنا للمصريين  
اللى في النص» .

ومرة أخرى يعبر عم كامل عن حور  
المشكلة مشكلة الفلاتر انها تستخدم  
تكنولوجيا متطورة جدا وتركيبها  
وصيانتها مكلفة جدا لصاحب  
المعمل .. اعلى بكثير من ارواح  
العمال واسرهم .

يستبعد الكثير من العمال ان تكون هناك  
فلاتر من الاصل وان كانت موجودة فهي لا  
تستخدم . ويوضح عبد الذي يعمل سابقا في  
حلوان «ده أنا ساكن في العزبة القبلية بعيد  
عن الكفر والتراب بيوصلنا لحد هناك .. لو  
كان في فلتر مكنتيش تشوقي التراب طالع  
من المدخنة . بس هنقول ايه الناس هنا  
اتعدت على كده» .

ويؤكد عامل بالمصنع طلب عدم ذكر اسمه  
ان الفلاتر موجودة ولكن «لو في مسئول  
عنده ضمير كان ممكن يشغل الفلاتر صح ..  
يعنى مش مهم عنده الانتاج .. لما يعب يزود  
المهندس الانتاج بالليل يتفدع الاخر ويلقى  
الفلتر خالص ونفاجأ الصبح بتراب» .

ويوضح احد الاخصائيين ان تشغيل  
الفلاتر يقلل من الانتاج حيث  
يشوق المصنع ككل عندما يقطع  
وحتى يتم تشغيلها وايضا بالاضافة  
إلى تكلفتها العالية بنسب أي عطل  
بالفتر بتوقف الانتاج ايضا . وكما نعرف  
مشعار المرحلة هو زيادة الانتاج ولو كان علي  
اعتق العمال واسرهم

ولكن مشكلة الفلاتر لا تقف عند هذا  
الحد اين يذهب اصحاب المصانع

بالعادم الذي يصحبه الفلتر عن  
الجو؟ ويرد عامل المصنع «حاولوا يدخلوه  
(الهجر) في الاسفلت .. متفمش .. الطوب ..  
متفمش... استخدموه فترة في اسفلت  
الطيران ولما لقوا تكلفته عالية بطلوه» . وكان  
الحل هو ان ينقل العادم من الفلاتر إلى  
الصحراء بواسطة شحانات حصولها «طن ويقول  
سيد ان وظيفة السائق المسئول عن هذه المهمة  
خطيرة جدا حيث انه يقف تحت الفلتر ويعرض  
للعادم بكثافة ويقبل البعض هذه الوظيفة  
لانهم يأخذون ثلاثة اضعاف اجرهم العادي  
ويضيف سيد «لما تحب الادارة تدي جزا لحد  
يشغلوه على الفلاتر لانها شغلانه تفر  
وخطيرة» .

وبعد كل هذا فهذه طريقة غير مجدية  
للتخلص من العادم حيث يؤكد وخالد  
وكي «مدير شركة اسنبرو ان العادم مع  
الوقت يجد طريقه من الصحراء إلى الجو مرة  
أخرى» .

ويتهم المسئولون ساكني كفر  
العلو بخلق المشكلة ويقولون ان المصانع  
انشئت في اماكن نائية ووسط العشوائيات  
حول المصانع هي المشكلة ونسأل هؤلاء  
المسئولين هل هناك انتاج دون  
عمال، طبعاً لا، إذن العامل هو عصب  
المصنع وفي هذه الحالة اين يسكن هؤلاء  
العمال؟ فهم بكل تأكيد غير راضين عن  
حياتهم في كفر العلو كما صرخت زوجة عم  
كامل من قهرها «احنا عيشنا صعبة قوى  
مش عارفين نقعد من التراب والزبالة» . ولكن  
السكن خارج العشوائيات غالى والمواصلات  
التي سيكتفها العامل اذا وجد مكانا أفضل  
بعيدا عن العمل ستكون أكبر من طاقتهم .  
وأكد لى كل العمال الذين تكلمت معهم ان  
الحكومة وادارة الشركة أو حتى النقابة لم  
تتحرك في طريق ايجاد بدائل لهم . إذن اين  
يذهب هؤلاء العمال الذين يكذبهم يزيد  
الانتاج؟

اما عن النقابات ودورها فكمال ليس  
لديه ما يقوله: حتميل ايه امر يتاخذ وجبه في  
اليوم . اما محمود فيقول: «وقت  
الانتخابات تلاقي اللي يقول كاني ومانى  
ومحدث النهارده شاف حاجة» .

ويؤكد كل العمال الذي تكلمت  
معهم ان النقابة مهتمة أكثر بإعادة  
انتخابها عن حل مشاكلهم  
الجوهرية .

وعلى الرغم من أن المصنع يوفر التأمين  
الصحي للعمال وعائلاتهم ولكن كما يقول

رمضان «يقيد في ايه التأمين الصحي .. اهي  
كلها بهذلة وفي الاخر كلها عيانيين يعني  
عيانيين» .

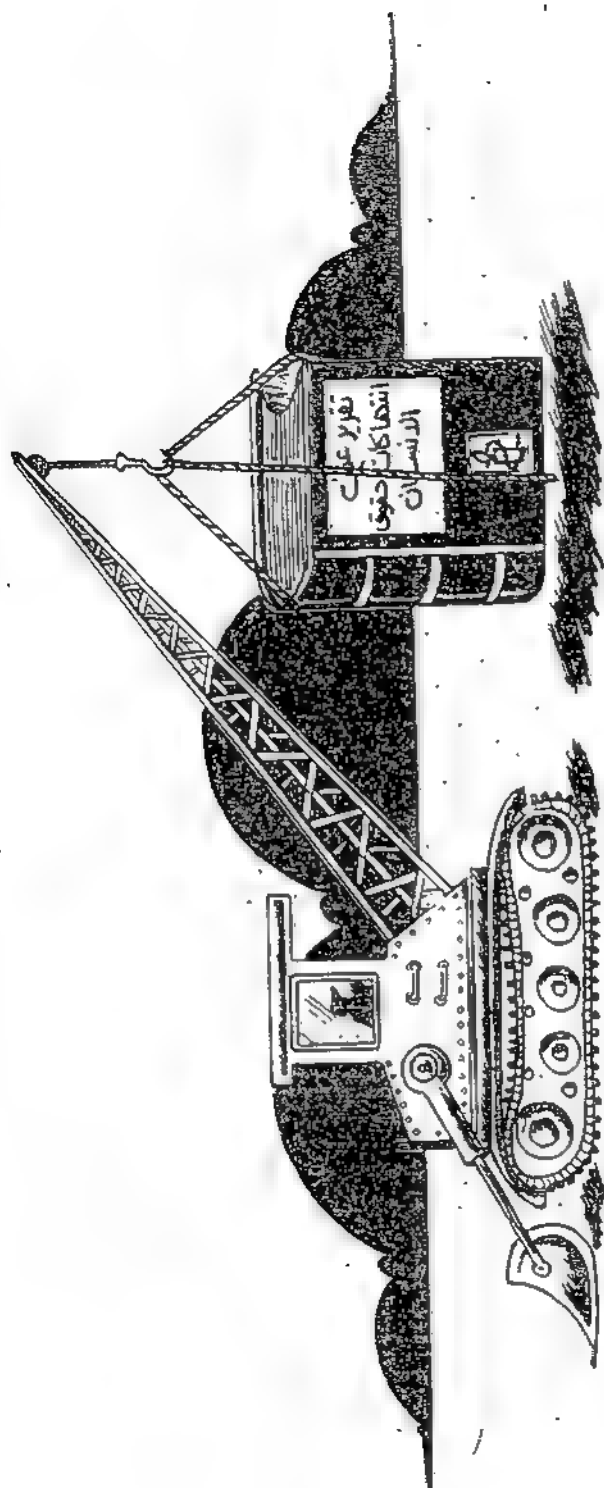
اما في داخل المصنع لا توفر الادارة  
للعامل أى طرق للحماية ويضيف رمضان  
«انا كنت يشتغل في القومية للأسمنت وكانوا  
يدونا كمامه لكن متحصلش حاجة»

من هناك نهاية لعذاب عمال الاسمنت  
واسرهم

تقول الحكومة ان مشكلة التلوث البيئي  
في حلوان في طريقها إلى الحل عن طريق  
قانون رقم ٤ لسنة ١٩٩٤ الذي ينص  
على الالتزام بالحدود الدولية لترايب الاسمنت  
وشرنا صلاح حافظ - رئيس جهاز شئون  
البيئة ان عام ٩٧ سيشهد نهاية المشكلة .  
ولكن عمال حلوان يقولون أن هذا لن يحدث  
. ويعكس هذا التضارب في وجهات  
النظر جوهر مشكلة التلوث البيئي . فالعريف  
السائد في تحليل مشكلة التلوث يدعى ان  
هذه مشكلة تكنولوجية وتشريعية . اما حياة  
عمال حلوان انفسهم فتتضح هشاشة هذا  
المنطق . فالتلوث البيئي مشكلة اجتماعية  
حيث ان مصالح عمال مصانع الاسمنت  
تتناقض مع مصالح الرأسمالية المصرية التي  
هي في حاجة ملحة للتطوير عن طريق زيادة  
قدرتها التنافسية في السوق العالمية ويتطلب  
ذلك تكثيف الاستغلال في القطاع العام  
والخاص . وقتل صناعة الاسمنت في حلوان  
مثلاً صارخاً لهذا التناقض حيث لم يصل  
الفلوت إلى هذا الحد بشكل  
اعتباطي بل كان نتيجة للتوسع في  
تكنولوجيا معنقو استراتيجيه  
انفاجيه تستهدف زيادة الربح .

وبهذا المنطق فتصريحات د . عاطف  
عبيد يوم ٣١ يناير ٩٥ بانده سيتم استثمار  
١.٣٩ مليون جنيه في مصانع الاسمنت ( من  
جسنتها طره ) لزيادة الانتاج بـ ٥٠٪ أى إلى  
٢٦ مليون طن على عام ٢٠٠٠ لا تبشر  
بنهاية للمشكلة البيئية الناتجة عن هذه  
الصناعة .

ومن الواضح بعد هذه الجولة في كفر  
العلو : مع عمال هجر ثلاثه ان الحل لا يأتي عن  
طريق قانون ينقذه مسئولون جالسون في  
مكاتبهم الفخمة في القاهرة همهم الاول  
دائماً زيادة الانتاجية والربح ولكن يأتي من  
هؤلاء العمال الذين يعيشون المأساة يومياً حيث  
أن هؤلاء العمال هم وحدهم الذين ليست لديهم  
اى مصلحة في زيادة الانتاج على حساب  
حياتهم وحياة أولادهم



ضلوع غابية



## ضرورة

السلبية التالية:

\* إغراق السوق بالأجهزة الكهربائية المستوردة، وضرب مثيلاتها المنتجة محليا.  
\* المعز المستمر في قطع الفخار، وبالتالي تحكم السوق السوداء في أسعاره.  
\* تحول الكثير من هذه الأدوات - نتيجة عدم توافر قطع الفخار اللازمة لها - إلى «خردة» بما يحمله ذلك من أضرار اقتصادية على المستهلكين.  
\* الأخطر من كل ذلك انتشار الصناعة «السرية» لقطع الفخار، بكل ما يعنيه ذلك من مخاطر على المستهلك وانتشار الحوادث التي تصل إلى حد الموت للمواطنين، نتيجة قساة هذه القطع وعدم مطابقتها للأوصاف المطلوبة.

### الحصانة للزراع والتلوث للمستهلكين والملايين للمستوردين

نتيجة للسياسات الحكومية التي نعتت الباب على مصراعيه - دون أي رقابة جادة - لمافيا الاستيراد، كانت النتائج في مجال زراعة البطاطس هذا الموسم كما يلي:  
\* شراء الزراع لتقاري رديئة (مثل الذبذبه والأجوريا) وبأسعار تقترب من ٣٠٠٪ بالنسبة لأسعار التقاري الجيدة التي كانوا يستلمونها من التعاونيات.  
\* دخول أسمدة (مثل مركبات الادرين والفوسفور والسليكون)، ومبيدات (مثل كلوريد الزئبق وفوسفيد الزنك)، وكلها محرمة دوليا لتلوثها للحصول وللثروة ولللباء وللإنسان المستهلك للحصول.  
\* انخفاض انتاجية القندان من ٧ - ١٠ طن في الموسم الماضي، إلى ٣-٥ في هذا الموسم، بما أدى إلى خسارة تقترب - أمام ارتفاع أسعار مستلزمات الانتاج - من ٢٠٠٠ جنيه للقندان.  
\* ضرب عملية تصدير البطاطس التي كانت لها ميزة نسبية في الأسواق العالمية فقد انخفض حجم الصادرات من ٤٥٠ ألف طن في موسم ٩٤ / ١٩٩٥ إلى ما لن يزيد عن ١٥٠ - ٢٠٠

### عربان نصف

وفقا للسياسات الحكومية التي تحتفى بالوكلاء التجاريين على حساب الصناعة والمستهلكين، فقد أصبح عدد محدود من هؤلاء الوكلاء مسيطرين على سوق الاستمات. فبناء على الأخذ بنظام ورط الوكلاء التجاريين بالمصانع مباشرة، أصبح كل منهم يحصل ليس فقط على حصته المقررة وهي ٣٦٠ طناً، بل على ما يقرب من ألف طن برسائل التلاعب والاحمال في الرقابة والمتابعة.

وكان من المنطقي - على ضوء ذلك - تحكم هؤلاء الوكلاء في السوق، ورفعهم للسعر من ١٦٤ - ١٨٠ إلى ما بين ٢٣٠ - ٢٤٠ جنهما للطن، مهددين بذلك مصالح المستهلكين وحقوق التجار والحوادث للمواطنين والشروات للمحتكرين.

وفقا للقرار الوزاري رقم ٢٧٥ لسنة ١٩٩١ - الذي أُلغى اشتراط وجود مراكز صيانة في مصر للأجهزة الكهربائية المستوردة - تعرض هذا المجال الهام للأوضاع

في العدد الماضي قمنا عرضا لواقع الهيمنة والاحتكار في السوق المصرية بشكل عام وبالنسبة للمحاصيل الزراعية ومستلزمات انتاجها على وجه الخصوص، موضحين - بالأرقام الرسمية والمعلومات الموثقة - كيف فكتت مافيا السوق - بفضل السياسات الحكومية - من تكديس ثرواتها بالملايين والمليارات، مقابل تدميرها للسهولة الواجبة في الانتاج والتعامل في المحاصيل الغذائية والاستراتيجية، واهدارها لصناعات مصرية رئيسية مثل السماد والفول والنسج، بكل ما أدى إليه ذلك - بطريقة الحال - من تروى أوضاع الفلاحين، وتزايد معدلات التضخم والفلا - على المستهلكين، والاضرار الكبير بالدخل العام والاقتصاد القومي.

وسنعرض - استكمالا لهذا الموضوع - لبعض صور ونتائج هذه الهيمنة الاحتكارية على حركة التعامل - الداخلي والخارجي - بالنسبة لعدد آخر من السلع الهامة، ثم نحاول أن نقدم الاجابة على التساؤل الضروري في هذا المجال، وهو: وكيف ننقذ مصر - منتجين ومستهلكين - واقتصاد وطني - من هذه الهجمة المدمرة؟  
انهيار سوق الاستمات



# حضور الدولة لمواجهة ماثيا الاحتكار

ألف طن هذا العام.

\* بالنسبة لمدير المستهلكين لهذا المحصول العدائى المهم ، فالنتيجة الطبيعية -بالإضافة إلى التلوث- ارتفاع السعر بنسبة كبيرة.

## مواجهة الاحتكار

### قضية وطنية وشعبية

وفقاً لأدراكنا -وليس تسليحنا- لواقع السياسات الاقتصادية المصرية فى هذه المرحلة، فإننا نرى أن مواجهة ظاهرة الاحتكار للمعدي من السلع الرئيسية المهمة، يستلزم التحرك العملى وأيجاد على أريضة معاد:

القانون - التعاون - دور الدولة - الرقابة الشعبية

### د. جويلى وقانون

#### منع الاحتكار

فى حديث بمجلة المصور -فى فبراير من هذا العام- سئل د. أحمد جويلى وزير التمرين : «فى اعتقادك ، ما هى أكثر لقرارات أهمية وخطورة ، التى يمكن أن تصدر عن الاجتماع المقبل لمجلس الوزراء ؟»

وكانت إجابته «الأهم ، هو الموافقة على قانون حماية المنافسة ومنع الاحتكار».

ولقد كان صدور قانون منع الاحتكار يحتل مرتبة رئيسية فى اهتمامات د. جويلى منذ

توليّه لوزارة التمرين ، فى مواجهة ما أدركه -بحكم مسئولته- من تفشى الظاهرة الاحتكارية فى التعامل فى السلع وخاصة

### الاستراتيجية

#### والمناخية منها

من ها كان أعداده لمشروع قانون وحماية المنافسة ومنع الاحتكار منذ أكثر من عامين وأصراره الدؤوب

على صدره.

وبالإخلاص على

مشروع القانون ،

يتبين أنه يدور على

ثلاثة محاور

أساسية.

أولاً -

التجريم لكافة

صور الاحتكار

ووسائله

المختلفة:

\* إبرام أى عقد

أو اتفاق مكتوب أو

شفهى ، أو قيام اتحاد

يهدف احتكار

استيراد أو إنتاج أو

توريد أو بيع أو

شراء ، أية سلعة أو

مادة تدخل فى

إنتاجها أو تصنيعها ،

بقصد حجبها عن

التداول أو الحد من

إنتاجها أو توزيعها

أو عرضها أو

التلاعب فى أسعارها

، سواء كانت

الأطراف وطنية أو أجنبية أو مشتركة.

\* قصر توزيع اشاح المصانع على

أشخاص أو ثلثات محددة أو فى أماكن

معينة بما يؤدى إلى حدوث احتكارات ، أو

احتكارات فى التوزيع ، أو زيادات مخفضة

للأسعار.

\* شراء التجار لأسهم شركات تباشر

نفس نشاطهم بشكل مباشر أو غير مباشر.

\* خروج اتحادات أو جمعيات أو روابط

المستوردين أو التجار عن أهدافها المحددة ، أو

الاتفاق على التلاعب بالأسعار.

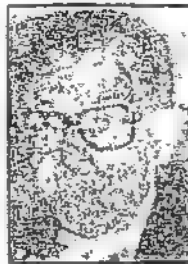
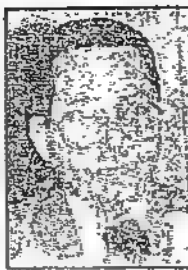
ثانياً - قيام جهاز الرقابة:

بنص مشروع القانون على تشكيل جهاز

للقابة يتبع وزارة التمرين ، له سلطات

الضبط القضائى والرقابة والتفتيش ، على

الاخلال بقواعد هذا القانون .



ثالثاً - الصلوات للمخالفين:

\* وجوباً : ١ - الحبس من ثلاثة شهور حتى سنتين

٢ - الغرامة من ١٠ آلاف إلى ١٠٠ ألف

جنيه ، أو ما يعادل ضعف الكسب غير

المشروع الذى تحقق نتيجة الاحتكار ، أيهما

أكبر

٣ - مصادرة السلع محل الاحتكار

والقاء الاتفاقات المخالفة

\* جوازياً : الشطب من سجلات التجار

أو المستوردين أو الوكلاء والوسطاء

التجارين.

وأذا كان هذا المشروع - لظروف عديدة -

قد تأخر صدوره كقانون ، فربما كن فى هذا

التأخير فائدة. فلقد أعلن د. جويلى -فى

الشهر الماضى- أنه سيضاهى إلى المشروع -

قبل - أنه على مجلس الشعب - صيغة جديدة

تقرر مبدأ «حق المواطنين فى العرض

عن عدم توافر الخدمات التى من

المفروض أن تقدمها لهم الوزارات

والجهات الرسمية المختصة».

ومع إدراكنا لواقع الأمور ، فإننا

بالإضافة إلى تقديرنا للدكتور جويلى ، نؤكد

موافقتنا على هذا المشروع - بنص صيغته

التي عرضناها -أملى من الله مرافقة مجلس

الوزراء عليه ، وأن يحظى بالتأييد والقرار من

مجلس الشعب.

## الحركة التعاونية الزراعية

### تصرخ وتناشد

وقد أصدر الاجتماع الأخير لمجلس إدارة

الاتحاد التعاونى الزراعى المركزى - الذى عقد

الشهر الماضى برئاسة السيد محمد

أدريس - نداء إلى كل المعنيين بالفلاحين

والزراعة فىناشدتهم فيه العمل على تمكين

التعاونيات الزراعية من أداء دورها فى

تسويق المحاصيل الزراعية الاستراتيجية

كالقمح والقطن والأرز ، وتوزيع الاسمدة على

الفلاحين».

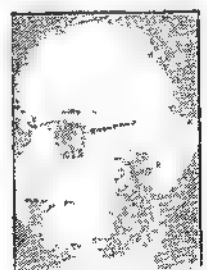
ففى الوقت الذى ينص فيه الدستور

المصرى على اعتبار الحركة التعاونية - وخاصة

الزراعية - ركيزة أساسية للمجتمع يجب

دعمها وتطويرها .

وبالرغم من تأكيد مجلس الشورى على



## الدول الرأسمالية فى العالم تفسح المجال للتعاون الزراعى وفى مصر الحركة التعاونية تصرخ وتناشد!!

ينتج عنها - كما سبق - سوى هزيمة مائتة القوى الاحتكارية - من مليونيرات الانفتاح والسمرة - بما يضر ليس فقط بمصالح المنتجين والمستهلكين بل بالدولة نفسها، حيث ستصبح - وفقاً لهذه السياسات - فى وضع لا يمكنها من اتخاذ أى قرار اقتصادى - أو نفاذه - فالأمر لم يعد فى يدها.

وبالتالى فمن الضرورى ولمصلحة كافة الاطراف - استمرار دور الدولة الراضع والمقن بالنسبة للإنتاج، والسوق المحلى، والاستيراد والتصدير الرقابة الشعبية.

إن مواجهة استحواد مائتة الاحتكار على أهم السلع الاستراتيجية واغذائية، من طبيعتها قضية شعبية، يجب أن تستند إلى حركة جماهيرية قادرة على التصدى لهذه الظاهرة الخفية لمصالح المنتج والمستهلك والاقتصاد الوطنى، مما يفرض على كافة المؤسسات المدنية بالمجتمع - من أحزاب وجمعيات وجامعات وحركات نقابية وأجهزة اعلامية - القيام بدورها الشعبى فى هذا المجال.

ولعل أسلوب تشكيل لجان شعبية حقيقية رجاءة - وليست شكلية ومظهرية - لحماية الاقتصاد الوطنى وحماة المستهلكين، دون أى «شيفرات ادارية»، هو الاسلوب الأمثل لتطبيق ومتابعة قانون منع الاحتكار الذى نأمل الاسراع باصداره، وخاصة مع اقتراب المخاطر الناجمة عن انضمام مصر لاتفاق جولة أورو جوى المعروف باسم اتفاقية الحات.

وكانت النتيجة الطبيعية لهذا الموقف، تنامي أزمة الاسدة، والخسارة الكبيرة للفلاحين وللإقتصاد القومى فى مجال تسويق القطن، بالإضافة إلى حالة التدهور العام فى الواقع الزراعى / الفلاحى.

\* ومن هنا، وخاصة مع اقتراب العسيلة الانتخابية للتعاونيات الزراعية هذا العام، فإنه يجب - فى مواجهة الظاهرة الاحتكارية من ناحية وحماية الإنتاج الزراعى من ناحية أخرى - دعم الحركة التعاونية الزراعية، كما يلى:

\* التعامل معها كقطاع عام ونهسى فى المجتمع وخاصة بالنسبة لدورها فى التعامل فى المحاصيل الزراعية ومستلزمات انتاجها

\* قيام بنك خاص للتعاون الزراعى، من مخدرات التعاونيين وتطبيقاً لقانون التعاون.

\* العمل على أن تكون الجمعية التعاونية بالقرية وحدة اقتصادية متكاملة قادرة على توفير مستلزمات الإنتاج للفلاحين بالأسعار الملائمة وفى المواقف الصحيحة، وتسويق المحاصيل الزراعية لحماية المنتجين من سيطرة المحتكرين والسماسة.

دخضوره الدولة ضرورى حتى مع التوجه الرأسمالى. أن يكون للدولة ودخضوره بالنسبة لسوقها المحلى والخارجى، فتلك قضية محسومة حتى فى كافة المجتمعات الرأسمالية الحقيقية أما أن يترك الأمر - بكامله - لحركة السوق، فتلك هى الرؤية المصرية الرسمية لفهم «الرسالة»، والتي لا يمكن أن

أن «القبول بالتعاونيات كأفضل صور التنظيم الشعبى - غير الحكومى - للزراعة المصرية، يتطلب بنى الدولة لسياسات واضحة المعالم تجاه هذه التعاونيات، بما يسهم فى فاعلية دورها فى تنظيم الزراعة المصرية».

وبينما توسع الدول الرأسمالية الكبرى - كاليابان - من دور التعاون الزراعى بدعم التعاونيات بما يمكنها من الانتاج - وليس التعامل فقط - بالنسبة للسلع الغذائية ومستلزمات انتاجها

فإن المسئولين فى مصر يتعاملون مع الحركة التعاونية الزراعية، إن لم يكن بالعمل على تصنيفها مباشرة، فعلى الأقل بالتجاهل لتنام دورها الزراعى والاجتماعى وكمجرد أمثلة تؤكد ذلك الواقع.

\* المذكرة المقدمة من القطاع التعاونى إلى وزارة الزراعة رئاسة مجلس الوزراء عام ١٩٩٤، والتي حددت بوضوح: «أن الحكومة لم تنفذ أى مطلب للقطاع التعاونى بالنسبة لخطة ٩٣ / ١٩٩٤، مما ترتب عليه عدم تمكن هذا القطاع من تنفيذ معظم ما تضمنته هذه الخطة».

\* إبعاد الحركة التعاونية الزراعية - رغم استمداداتها مالياً وإدارياً وبحثياً - عن جميع مراحل عملية تسويق القطن لموسم ١٩٩٥/٩٤.

\* صدور قرار مجلس الاسدة - انتاج لوزارة قطاع الاعمال - فى ٢٠ ديسمبر عام ١٩٩٤، بوقف تسليم أى كميات من الاسدة للتعاونيات الزراعية لتتولى توزيعها على الفلاحين بالأسعار المعقولة وفى التوقيتات المناسبة

مر على الانتخابات البرلمانية المصرية الأخيرة ما يقرب من أربعة أشهر ولكن لم تزل آثارها ممتدة وساخنة ومثار جدل لكل المراقبين السياسيين والمشتغلين بالعمل وذلك لما أفرزته من إشكاليات وقضايا . فالديمقراطية «الجتية» والتي بدأت مع نظام التعددية الحزبية الثانية في عام ١٩٧٦ ، التي كان من المفروض أن تنمو وتكبر في ظل رعاية موضوعية مجدها وقد تعثرت بنظر إلى كل محاولة تبقى التحرك خطوة إلى الأمام على طريق التطور السياسي إنما هي محاولة قد تخل بالتوازن والاستقرار.

## الارتداد السياسي

### مأزق التكامل الوطني

تؤكد أكثر فأكثر المواطنة والمشاركة، ويكون الوطن هو الهدف الأسمى ولكننا نجد بدلا من ذلك «ارتدادا» إلى ما قبل الوطن حيث الطائفة والعشيرة.

في هذا السياق يأتي حديثنا عن الاقباط حيث تعكس الانتخابات الأخيرة مأزقا حقيقيا واجه التكامل الوطني بين مكونات الجساعة الوطنية المصرية ولم يزل قائما ويشكل هذا المأزق في مظاهر ثلاثة تزامنت مع مراحل

#### سمير مرقس

دواء بنية اجتماعية ما زالت دون المطلوب . وقد تترتب على ما سبق انه كان من المفروض في إطار التطور السياسي أن نشاهد نزوعا نحو تحقيق التكامل الوطني حيث

ربما يكون من المفيد قراءة هذا التعثر في ضوء التجارب التاريخية للديمقراطية وخاصة النماذج الكلاسيكية الشهيرة : الانجليزية والفرنسية والأمريكية ، حيث كانت الديمقراطية ثمرة جهد وكفاح وكانت تعبيرا عن تطور اقتصادي - اجتماعي . كما كانت تحمل منظومة قيمية متكاملة تضمنت : المواطنة والمشاركة والعدلية وقبول الآخر ولهذا استطاعت الديمقراطية أن تتطور مع التطور الاقتصادي - الاجتماعي ولا ترتد.

ولكن ما عكست الانتخابات الأخيرة هو ان التطور السياسي في مصر يشهد ضعف لتراكم الترويح الأمر الذي يسبح بالارتدادية السبسية أو الكوص عن كل انجاز قد ينحقق عبر التاريخ . ولهذا لم يكن غريبا أن تبرز على سطح الحياة السياسية العصبية السلفية وأن يكون لها دور مزلزلة في مسار اعممية الانتخابية الأمر الذي دفع الدولة نفسها بثقة في الحزب الحاكم على توظيف البدء التقيدى، القائم على الروابط والعلاقات والعشائرية والقبلية والطائفية ، انتحى بل سمحت له أن يكون القوة الفاعلة سياسيا. وقد أكد هنا الامر ان التحديث لمحقق هو تحديث شكلي يخفى

جدول أعمال الأعضاء الاقباط في الفترة من عام ١٩٦٤ إلى عام ١٩٩٥

الدورة البرلمانية	المنتخبين من الاقباط	المسجون من الاقباط
٦٤-٦٨	١	٨٠
٦٩-٧١	٢	٧
٧١-٧٦	٣	٩
٧٦-٧٩	-	٨
٧٩-٨٤	٤	١
٨٤-٨٧	٤	٥
٨٧-٩٠	٦	٤
٩٠-٩٥	٢	٦
٩٥	-	٦

اليسار/ العدد/ الرابع والستون/ ابريل/ ١٩٩٦ < ٤٥ >

شرعية ترشيح الاقباط وحق قبيلهم في البرلمان وذلك من خلال مجسدة من الفتاوى الدينية. وهو الأمر الذي أزعج البعض من المفكرين الاسلاميين فقاموا بنشر مقالات يذعنون فيها هذه الفتاوى (مثل د. محمد سليم العوا) لقد تدخل بسبب هذه الفتاوى بل يمكن القول تطابق مفهومها الاغلبية والاقلية بالمعنى السياسي مع مفهوم الاغلبية والاقلية بالمعنى الديني الأمر الذي يعنى ان العملية الانتخابية قد مورست في اطار نظام طائفي وليس نظام ديمقراطيا . ويغل الأمر بشكل أو بآخر ارتداداً في تطوراً السياسي

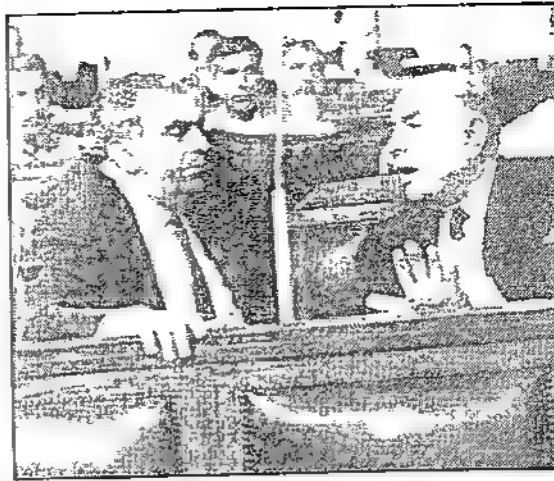
### (٣) التعيين

بأنى التعيين في مجلس الشعب دوماً ليعالج قصور الممارسة السياسية في الواقع . ومنذ عام ١٩٦٤ حيث نص الدستور الصادر في هذا العام في المادة ٤٩ على ما يلي: «ولرئيس الجمهورية أن يعين عدداً من الأعضاء لا يزيد عددهم على عشرة أعضاء» والذي عدل في دستور ١٩٧١ إلى المادة ٨٧ حيث نصت «يجوز لرئيس الجمهورية أن يعين في مجلس الشعب عدداً من الأعضاء لا يزيد عن عشرة». أقول منذ عام ١٩٦٤ والتعيين يأتي لحل مشكلة قبيل الاقباط رغم ان الدستور لا يلزم بهذا مباشرة ، ولكن يكفي النظر إلى قائمة التعيين منذ عام ١٩٦٤ ، وهو تاريخ بداية الأخذ بمبدأ التعيين وحتى الانتخابات الأخيرة، للتدليل على أن التعيين كما لو كان موجهاً لحل مشكلة قبيل الاقباط في البرلمان.

ان التعيين ضمناً يعنى التمثيل البرلماني للثقل وهو الأمر الذي دفع بالبعض إلى المناداة بالتمثيل النسبي في البرلمان للاقباط بشكل واضح وصريح . ان كلاً من التعيين والتمثيل النسبي يمثلان ارتداداً سياسياً عن الحيازات تحققت في تاريخ التكامل الوطني بين مكونات الجماعة الوطنية والأمر يحتاج إلى تفعيل الحياة السياسية والحزبية لإيجاد المناخ الملائم الذي يتيح التمثيل السياسي من خلال العملية الانتخابية

وبعد جان انتخابات ١٩٩٥ قد شككت نوعاً من الارتدادية السياسية عن مجزات تحققت في مجال التكامل الوطني بين مكونات الجماعة الوطنية. وحسب د. محمد المنعم سعيد جان الانتخابات الأخيرة لم تكن خطوة متقدمة في التطور الديمقراطي في مصر إن لم تشكل خطراً للورا.

في تصوري إن الانتخابات الأخيرة قد اتاحت اللقاء بين أصحاب الخطاب «الطائفي» وأصحاب الخطاب «الأقلى» لحل المسألة القبطية واستعد تماماً خطاب «المواطنة» ولهذا حدث آخر .



شاه الدين داود في حوار مع كمال الناذلي



سليم امر

## أخطو نتائج

## الانتخابات

## استبعاد

## «خطاب المواطنة»

## من الساحة

## القبطية

عشية الانتخابات البرلمانية في عام ١٩٨٤ وكان عنوانه التعامل مع الاقباط كجماعة انتخابية شرح للردة الوطنية» وربما يكون الجديد هنا انه قد تم التعامل مع الاقباط باعتبارهم كتلة طائفية/ دينية ورغم ذلك المناخ بالإضافة إلى التجاهل الحزبي فإن خوض أكثر من ٤٠ مرشحاً من الاقباط للانتخابات كمتقلين انما حاول ان يؤكد الحق في ممارسة «المواطنة» والتأكيد على التكامل الوطني في مصر . ولكن ماذا كانت النتيجة؟ هنا بنقلنا إلى النقطة الثانية.

### (٢) التشكيك في أحقية

### الاقباط في الترشيح

بينما مارس الاقباط حقوقهم السياسية من على أرض المواطنة فانه وأثناء العملية الانتخابية بدأت حركة مضادة تشكك في

العملية الانتخابية شكلت فيما بينها ارتداداً سياسياً عن منجزات تتعلق بالتكامل الوطني بين مكونات الجماعة الوطنية المصرية وذلك كما يلي:

### (١) التجاهل الحزبي للأقباط في الترشيح

أوضحت الانتخابات الأخيرة عدم قدرة بعض الأحزاب على ترشيح الاقباط وإن ماكينه تكوين الكادر السياسي في هذه الأحزاب قد أصابها العطب بحيث لم تستطع عند الحاجة تفرغ كادر سياسي قبطي . كما أكدت أيضاً الانتخابات الأخيرة عدم رغبة البعض الآخر من الأحزاب على ترشيح الاقباط حتى أن الحزب الحاكم الذي قدم ٤٤٤ مرشحاً في جميع الدوائر الانتخابية لم يكن من بينهم قبطي واحد . الأمر الأكثر خطورة هو ان عدم ترشيح قبطياً قد جاء - حسب كثير من المحللين السياسيين - (محمد سيد أحمد) - في اطار توازن سياسي بسبب استبعاد التيار الديني من الانتخابات. وإن صح هذا الأمر فإنه يعنى استمرار النظر إلى الاقباط باعتبارهم جماعة طائفية مستقلة وهي النظرة التي مررها التيار الديني نفسه في مستهل الثمانينات وذلك بقصد وتدين الحركة السياسية أو تحول النمل العام السياسي والاجتماعي إلى عمل ديني / صائلي تصبح بموجه حلبة الصراع السياسي والاجتماعي محلاً للمنافسة لا بين تيارات سياسية متعددة بل بين تيارات دينية وطائفية لقد كان لكاتب هذه السطور شرف التحذير من هذا الأمر في مقال نشر بحريه الأهل

## ملاحظات نقدية على :

### بعض مواقف الأحزاب اليسارية



هشام الدين وارد



د رغب السعيد

عشرون عاماً مضت منذ السماح بقيام الأحزاب في مصر ١٩٧٦، ورغم طول تلك المدة، إلا أن التجربة الديمقراطية في مصر لا زالت قصيرة وضعيفة للغاية ويعود ذلك أساساً إلى أصرار النظام الحاكم على أن تظل "التعددية" مقيدة ليس فقط من خلال فرض قيود شديدة على حرية تكوين الأحزاب، ولكن أيضاً عن طريق منع الأحزاب من الاتصال المباشر بالجمهور وتجهيز أي نشاط حزبي خارج إطار الأحزاب مثل عقد المؤتمرات أو القيام بإضرابات أو المسيرات والتظاهرات السلمية. وإذا كان ذلك المناخ غير الديمقراطي يعيد السبب الأساسي في ضعف أحزاب اليسار فإن هناك جملة أخرى من العوامل الموضوعية دولياً ومحلياً لعبت دوراً لا يمكن إنكاره أيضاً وإلى جانب ذلك - وهذا هو ما بهنأنا هنا - توجد أسباب ذاتية لا تقل أهمية مسنولة هي الأخرى عن الوضع الحالي لأحزاب اليسار وعدم احتلالها للمكانة التي تستحقها على خريطة القوى لسياسية المصرية. وإذا كان تقديم رؤية نقدية شاملة لقوى وأحزاب اليسار يحتاج إلى دراسة عميقة ولا يسمح به المجال هنا، بالإضافة إلى أنه يتطلب جهداً جمعياً فسنحاول فقط تسليط بعض الأضواء السريعة وتسجيل عدد من الملاحظات النقدية .. كما أن الحديث سيقصر فقط على أحزاب اليسار الرئيسية حزب التجمع والحزب الناصري والحزب الشبهوي المصري رغم إدراكنا بأن خريطة الحركة اليسارية في مصر أوسع من ذلك بالتأكيد.

#### صلاح عدلى

#### التحالف الاشتراكي

##### وهم أم حقيقة

إن أول ما يلفت الانتباه أنه بالرغم من رفع شعار التحالف الاشتراكي من هذه الأحزاب منذ سنوات عديدة فإنا نجد أنها مازالت عاجزة عن تحقيق مثل هذا التحالف الذي يقوم على أساس الاتفاق على نقاط برنامجية محددة وحشد قوى هذه الأحزاب في أشكال تنظيمية راقية للعمل المجهري .. والشئ الوحيد الذي نجحت فيه هذه الأحزاب هو تسجيل المواقف وإصدار البيانات فقط.

وخير دليل على هذا الوضع السلبي ما حدث في انتخابات مجلس الشعب الأخيرة ، والتي افتقدت في الكثير من المواقع إلى أدنى أشكال التنسيق ولم تنته هذه الأحزاب إلى المخاطر الكبيرة التي تهدد الوطن ، وتكاد تنصف بالهامش الديمقراطي المحدود، وتقصي على المكاسب القليلة المتبقية للفئات والطبقات الكادحة

وسرائل البعض وأهل هذه الأحزاب يكتفى بالعمل الفوقي والرهان على استئذان الحاكم، والبعض الآخر يسعى لمنازلة الجماعات المستعرة بالنين. والبعض الآخر ما يزال يعيش أسير أوهام الماضي التي لن تعود،

ببما كل الظروف تتطلب وبسرعة ضرورة العمل المشترك ومواجهة أخطار البعث السلطوي أو الظلامي المستتر بالدين

#### حزب التجمع بين المواقف

##### المعلنة والممارسات الفعلية

وإذا نظرنا إلى الممارسات الحالية لأحزاب اليسار فإننا نجد أن حزب التجمع وهو يعتبر من أقدم الأحزاب الآن على الساحة السياسية ورغم نجاحه في التعامل بموضوعية وعقلانية مع الظروف الحالية ومن رؤيته الصحيحة تحذيره الميكر من خطر إلهاب المتستر بالدين سواء أخذ شكلاً فكرياً أم عنفاً مسلحاً . فإن الحزب في الآونة الأخيرة بدأ يفقد زمام المبادرة سواء في علاقته بأحزاب المعارضة، أو عند معارضته لسياسات النظام الحاكم ويعود ذلك إلى أن الحزب وفي الكثير من المواقف يغف عند حدود اللحظة الزاهية ويهتم أكثر بالتناقضات الثانوية وذلك بالطبع يكون على حساب الرؤية الاستراتيجية المستقبلية. ولا أحد يمكن أن ينفل



مساندة أشد قوى اليسار شراسة وأكثرها معاد للديمقراطية مهما كانت المبررات.

وهذه الممارسات تخلق عليا فجوة واسعة بين أنصار الحرب البصري وأعضاء الأحزاب الأخرى مما يولد حالة من فقدان الثقة بين القواعد تحتاج إلى جهد كبير من الجمع لإعادة الانسجام وأهمية العمل المشترك بين صفوفها.

## الحزب الشيوعي

### وفقدان الجاذبية الجماهيرية

وبالنسبة للحزب الشيوعي فإن أهم شيء يفقد إليه الآن هو الرضخ النظري وعدم تقديم رؤية نقدية متكاملة للنظرية الماركسية والممارسات العملية .. وحتى الآن لم يعلن الحزب بشكل واضح ماهي الأشياء التي ينبغي التمسك بها في النظرية وماهي الأشياء التي ينبغي التخلي عنها وما هي التجديدات التي تتطلبها التغيرات العاصفة نتيجة الثورة العلمية وثورة المعلومات والاتصالات، وكذلك نتيجة التطورات الكبيرة التي حدثت على الخريطة الطبقة والسياسية ومنظومة القيم والأفكار السائدة في مصر.

وإذا كان مفهومنا ومبررا عدم القيام بأي تعديلات جهرية في مؤخره الثالث كسما هو واضح من وثائقه وذلك للحفاظ على الحزب في ظروف الانهيارات الكبرى التي أصابت العديد من الأحزاب بعد انهيار المعسكر الاشتراكي فإنه يكون من قبيل الانتحار السياسي الآن عدم التخلي بالشجاعة الكافية لمناقشة المشاكل التي تواجه الحركة الشيوعية فكريا وسياسيا وتنظيما.

والملاحظة الثانية تتعلق بصعف العلاقات مع الحركة الجماهيرية وخاصة العمالية والفلاحية وعدم نجاح الحزب حتى الآن في استحداث وسائل جديدة لجذب الشباب المثالي وطلاب الجامعات والمثقفين أيضا والملاحظ أن الأساليب القديمة فقدت جاذبيتها ويرتبط طلب الأمر ضرورة البحث بجديّة عن وسائل جديدة، أن الحركة مطالبة بتقديم تبرير مقنع للجماهير بضرورة الحزب الشيوعي وأهميته.

ولعل أبرز وأهم سلبيات الحركة الشيوعية هو انقسامها وتشزيمها على الرغم من أن الظروف الحالية تدفعها دفعا للعمل المشترك بل وإلى العمل من أجل الوحدة وما يساعد على ذلك أن الحركة الشيوعية بمختلف توجهاتها ومعظم فصائلها تتفق على ضرورة الإصلاح الديمقراطي كمدخل للخروج من الأزمة الشاملة التي يعاني منها المجتمع المصري. كما أنها تتفق على أن التعددية والديمقراطية ينبغي النصال من أجلها والحفاظ عليها كأساس للحكم حتى في المجتمع الاشتراكي. كما أن الغالبية أيضا تتفق على أننا في مرحلة انتقالية حاليا تتطلب تضامر جميع القوى الوطنية والديمقراطية.

وأخيرا فإننا نلاحظ اقتراب مرقف هذه القوى في الموقف من الجماعات المنتشرة بالذين باعتبارها تمثل خطرا شديدا على مستقبل البلاد وعلى تطور المسار الديمقراطي وعلى الوحدة الوطنية وتتفق على أهمية المواجهة الشاملة لها سياسيا وفكريا.

وأخيرا فإن تركيز هذه الملاحظات على بعض الجوانب السلبية لا يعني أبدا أنه ليست هناك مساهمات إيجابية كبيرة لهذه الأحزاب. كما أنه لا يمكن إنكار الدور المهم الذي تقوم به لمواجهة الظروف السلبية العاتية عالميا وإقليميا ومحليا.

والغرض من عرض هذه الملاحظات ليس مجرد تسجيل المواقف وإنما الحرص على كشف التناقض والرقبة في إجراء حوار حاد وحقيقي حول أسباب تعثر وضعف الحركة اليسارية حتى تستطيع تجاوز أزمتها.

من أهمية الحصول على مكاسب وتعبية أو تحقيق إصلاحات مهما كانت محدودة كما أننا لا نختلف على ضرورة رصد التناقضات في جبهة الخصوم والاستفادة منها خصوصا إذا كانت الظروف غير مواتية. ولكن الخطورة تتمثل عندما يتوقف الحزب عند حدود ذلك ويكف عن طرح نفسه كجهد ديمقراطي تقدمي " كما يضعف الروح النضالية عند أعضائه، ويحصره في دائرة ردود الأفعال ويهدد بفقدانه المصداقية لدى الجماهير.

وحتى لا يكون الكلام ملحا ومجردا سنكتفي بثلاثين بوضحا خطوره مثل هذه المواقف في الفترة الأخيرة.

الموقف الأول هو موقف جبهة الاهالي من الحكومة الجديدة ورنيس الوزراء الجديد، والمبالغة الشديدة في تقدير مواقفه الوطنية ودفاعه عن القطاع العام والوصول إلى حد القول بأنه يمثل "مسار الوسط" ويعلن الجنزوري بعد ذلك بوقت قليل يعلن عن قرارات الخصخصة وبيع عشرات الشركات وتقديم مزيد من التسهيلات لتملك الأجانب الاراضي والعقارات، فيتغير اتجاه الجريدة في الأسبوع التالي لتهاجم سياسة الوزارة ورئيس الوزراء الجديد بالمقتلات والكاريكاتور.

ونحن نتساءل كيف تكتسب الجريدة والحزب المصداقية بهذه المواقف المتناقضة؟

والموقف الثاني يتعلق بقانون الحسبة والذي وافقت الهيئة البرلمانية لحزب التجمع عليه في مجلس الشعب على أساس تصور خاطئ بأن دعوى الحسبة جزء من الشريعة الإسلامية وبافتراض أن هذا القانون يمثل خطورة للامام في هذه المرحلة.

ولكن وبعد وقت قليل اتضح أن هذا القانون يمثل خطرات للخلف لانه "يقين" دعوى الحسبة "التي كانت في الأصل محل خلاف فقهي وقد نوبى كما اتضح أيضا بأنها ليس لها أي أصل ثابت في الشريعة الإسلامية (القرآن والسنة) بالإضافة إلى أنها أعطت للنيابة العامة بدلا من الأفراد سلاح التكفير الذي يمكن أن يستخدمه النظام في المستقبل ضد القوى الديمقراطية.

والغريب في هذا الأمر أن هذا الموقف من تأييد قانون الحسبة يتناقض قاسما مع التاريخ المشرف للحزب ومع رصيده الكبير من المواقف البتة ضد أنصار الدولة الدينية وأصحاب فتاوى التكفير وأعداء حرية الفكر والإبداع.

أنا فقط نريد أن يتنبه الحزب إلى هذه المؤشرات حتى يظل محافظا على المصداقية التي اكتسبها في نضاله المتواصل في أصعب الظروف طوال عشرين عاما.

## الحزب الناصري/ والموقف

### السلبى/ من العمل الجبهوى

وإذا انتقلنا إلى الحزب الناصري وممارساته من خلال تجربة الانتخابات الأخيرة، نجد أن هناك مبالغة شديدة في تقدير الحرب لقواء اذاتية، ولا يزال هناك تمسك ببعض الشعارات القديمة رغم اختلاف الظروف .. كما كشفت هذه الانتخابات أيضا عن وجود تناقض بين الحزب الناصري وبعض فصائل اليسار الأخرى في عدد من المواقف.

بالإضافة إلى ذلك هناك مجموعة في الحزب الناصري تصل إلى اتجاه التقارب - بل وإلى ما هو أكثر من ذلك - مع جماعات الإسلام السياسي ولعل أبرز مثال على ذلك مشاركة الحزب الناصري في "الملتقى القومي الإسلامي" في بيروت ويؤدى هذا الموقف عسلا إلى

# هموم .. الوطن .. الوطن ..

## الانفجار .. الانفجار وانتشار التفاؤل

د. أحمد  
محمد  
صالح

١ مع الانتشار لتفاؤل والداني من الملوك والروسا، والزعماء العرب المبدعين الذين نجحوا في تنمية وتحديث مجتمعاتهم وحققوا الرضاية، والحياة الكريمة لشعوبهم الذين أصبحوا مستعدين للقرن الواحد والعشرين من قبل ان يحس بسنوات عديدة وسيقوا دول الشمال بزمار، لذلك كان عليهم ان يتفروا للإبداع القصصى، لذلك استندتهم في هذا العنصر المستخرج من إبداعاتهم التي سبقت الزمان والمكان.

وفي محارقتى لضبط مؤشر الرادير بحثا عن اذعة لندن سمعت مذبة في صوت السرب الساعة السادسة الا ثلث مساء الجمعة ١٩ يناير في تعليق اخبارى تقول ان الشارع المصرى ينتشر فيه التفاؤل نتيجة تغيير الوزارة، ثم حركة المحافظين، ومضى ان الاسلام الرئيس يقول ان هناك تفاؤل الان فهذا اعتراف منه بحالة التشاؤم واليأس والاحباط التي سادت ا الشارع المصرى وما زالت تسرد، لأنه لكي يكون هناك تفاؤل لابد ان يكون له مبررات فما هي مبررات التفاؤل ؟ والوزارة القديمة هي الجديدة، والمشكلة ليست في الوزارة المشكلة مصر سياسات

لصالح الاغنياء، وأصبحت مبررات الانفجار أكثر واقعية من مبررات التفاؤل، حين يصر مسئولو الاسكان على بناء القصور والابرار والقرى السياحية، وحين يستعرض التلفزيون في اعلاناته نماذج الفلل وشقق الاحلام والمنتجعات والمساحات الخضراء وملاعب الجولف وصوامع السباحة والملاهي والساحل الشمالى الذى سجن البحر كله لصالح الاغنياء ولم يبق للفقراء الا الشواطىء الملوثة بكل شئ في بلد يسكن ثلث اهله على الأقل في العشوائيات والمقابر، وحين يصعب الفساد والارهاب بانواعه جزءا من الآلية اليومية لحياة المصريين، وحين تتحول الانشطة الثقافية مثل معرض الكتاب إلى سوق لبيع البلاستيكات والكرفانات ولعب الاطفال والباعة الجانبيين، وحين تتحول الاحتفالات القومية والوطنية إلى مهرجان لأغاني النفاق في حب مصر، تتجدد اوهام واحلام بقطعة، وحين تنتج المنتجات الثقافية المصرية وفقا لمواصفات أهل الخليج، حين تنتشر البلطجة والعنف والغرفانية في سلوكيات الشارع المصرى، ويقتد المصريون القدوة على الوعى بالآخرين وتسود بينهم سلوكيات الزخوة وثقافة العشوائيات وعدم الرحمة، حين تنتشر الخرافة والدجل والشعوذة باسم الدين بين المتعلمين، وتتشبه في ملاسنا ومظهرنا بسلوكيات الخليج باسم الدين فتطول الدفوف وتكثر اغطية الرأس الخليجية على الرقوس وتنتشر المصاحف في الجيوب وعلى

والإصرار بها لصالح القاعدة العريضة من الناس، وفى البداية كانت هناك بعض المزمرات التي تبشر بتغيير السياسات وليس الأشخاص منها القرار الأخير لرئيس الداخلية بعدم اغلاق الشوارع عند مرور مركب الوزراء، احتراماً لحاجات الناس وتنمى أن يمد هذا القرار لمنع قسبية الاستقبال الشعبى، اعتراف الدولة اخيرا بحكم انتضاء وأرجاع ضريبة العاملين في الخارج للمصريين، لقاء رئيس الوزراء مع صحافة المعارضة والصحافة القومية، مع الأمل أن يكون لقاء دوريا، التأكيد المستمر في التصريحات الرسمية على أن الاهداف الاقتصادية في المرحلة المقبلة تركز على الابعاد الاجتماعية مثل البطالة السكن والاستثمار، لكن هذه المزمرات كلها ضاعت مع الاصرار العجيب للحكومة لبيع مصر كلها لمن يريد، فالمزمرات والمقدمات تؤكد أن مصر كلها معروضة للبيع في مزاد

مفرغة، رغم أن العصر الذي نعيش فيه لا يتحمل أعمال المراهقة السياسية في العلاقات بين الدول، وتحاول أن تسود فيه مفاهيم مثل الشرق أوسطية والعلاقات الكونية وتذكر منذ فترة حضرت ندوة علمية عن التكامل الاقتصادي العربي في الزراعة بأحدى الدول العربية، وأثيرت فيها أفكار تنفيذية للتكامل الاقتصادي الزراعي، وتكلم الجميع كلاماً جلياً نسمعه منذ سنوات طويلة، وهمس صاحبى بحاروى وهو استاذ تاضل من نفس البلد، سائلاً هل تصدق ذلك؟ فالتمت الصمت مجاملة له، ثم استرسل قائلاً: أن العربى حين يساعد أخاه يسجل تلك المساعدات بالصوت والصورة في سجلات حتى يفضح أخاه حين تقطع العلاقات (وهو ما يحدث في كل أزمة عربية)، والعربى لا يشترك في تجارة أو مشروع اقتصادى الا مع



الغريب حتى يفضح حقه، وعكست الموقلة تركيبة ثقافية تخلط بين الحقوق والواجبات تحت تأثير القرابة، تركيبة ثقافية عاطفية السلوك غير موضوعية، والدلائل الكثيرة والتي تحدث يوماً تؤكد على أن العرب يفضلون ربط مصالح اقتصادهم وأنهم مع الغرب، الدرجة الشك في أن الدين واللغة والثقافة الواحدة أصبحت عوامل مجمعة للعرب، اعتقد أنه حان وقت النضج السياسى في العلاقات العربية، حتى لا نصل الى مرحلة تدخل فيها اسرائيل في تحالفات ضمنية مع دول عربية ضد دول عربية، أو تتحول اسرائيل على المدى البعيد لمركز استراتيجى اقليمى له شرعية غير مقصودة أو طبيعية، فإذا لم يدرك ويستوعب العرب نوعية وحجم التغييرات السياسية والاجتماعية والاقتصادية التى تسود العالم الآن سوف يأتي يوم قريب تقوم اسرائيل نفسها بالوساطة بين الدول العربية لتنقية الاحواء العربية والمصالحة بين الاعداء العرب، لذلك يتوقع على غرار صورة زعماء أوروبا وآسب وهم يشكون ايادهم معا فى افتتاح مؤتمرهم فى

والتي تقبل القاعدة الاساسية للتنمية إلى سبوة للقمع العيش يتصارع عليها علماء مصر، حين تصدق ما تبثه أجهزة اعلامنا ليل نهار من أننا أعظم شعب وأعظم حكومتوكله قام فهو خداع للنفس لأن بناء النفس أصعب حين نشغل بالمارك الكلامية والتصنيفية التى يغوضها مفكروننا بين الحين والحين بدلا من قراءة التقارير الدولية عن التنمية فى العالم والتى تصفنا فى قاع العالم فلا يوجد مبرر للفخار والفتاء، وعندما يصر المحافظ القديم الجديد لأكرم مدينة ساحلية على وصفها بأنها لؤلؤة ودرة الدور، ويصر أهلها على أنها بفضله أصبحت اقدر للمدن واقبحها بين مدن البحر المتوسط ولا يتحرك احد فلا أمل ولا مبرر للتفاؤل، ويصبح علينا جميعاً أن نصرخ مع القاص المبدع الوطن... الوطن... الوطن... الانتجار.. الانتجار.. أين التفاؤل؟

## أوهام الانطلاقات الكبرى فى العلاقات العربية

تبت لنا وسائل الاعلام الرسمية يومياً عناوين ضخمة تبشر المصريين المظهرين بأن هناك انطلاقة كبرى فى العلاقات مع السعودية وأن هناك انطلاقة كبرى فى العلاقات مع الكويت سرف تبدأ الايام المقبلة ونقرأ ونسمع عن حكايات العلاقات الخاصة بيننا وبين الدول العربية لدرجة أن مصطلح الخاصة فقط تميزه فالكل أصبح له معنا علاقات خاصة، ومنذ أن وعيت على ما يدور حولي وأنا أسمع بين فترة وأخرى عن الوحدة العربية والاتحادات الاقليمية العربية والمصالح المشتركة فى وسائل الاعلام، ونقرأ عن مبادرات ونشاطات وزيارات وتليفونات ثم مؤتمرات مصفرة وبعدها مرسمة، ونتابع المفاوضات بين الحكومات العربية، وهنا نسمع حثافات وشعارات القومية العربية والوحدة العربية، والأخوة والقرابة والنسب والدم الخ تلك القائمة الوجدانية من الانفعالات الماطفية اللحظية، ثم نتحدث مصيبة عربية وما أكثر مصائب العرب، فينفعل الجميع ويتبادلون الشتائم والانتهاكات والدم وتقطع العلاقات وتقل السفارات ونطرد الجنسيات العربية الأخرى وبعدها يتكرر سيناريو المصالحة وتنقية الاحواء مرة أخرى، إلى أن تحدث قضية أخرى، وهكذا يدور العرب فى حلقات

الحيطان وتفل منانيها فى القلوب والسلوك فنكثر المظالم، حين تحصل الدولة على ضرائب باسماء مختلفة من المصريين العائدين فى صاويق خشبية، وحين يكون جميع صيرف وسائل الاعلام الموسوعة والمروية والمطبوعة هم المفتين والمثليين والراقصين والمطربين والطبايع ويختلط الاعلام بالاعلان عن إنجازات الحكومة، وحين تعتمد برامجنا الترفيهية فى التلفزيون على مواقف الاسفاف و البلطجة والسذاجة والعبط والتفاهة والسرقية والهجمة والنماء وتجعلنا نشمر بالتمرد والقرف من أنفسنا وحين تسرق عيون الموتى ويموت مئات المصريين نتيجة الاھمال فى المستشفيات والتلوث وامراض التسبب، وحين تهرن يومياً بكرامة وحياء المصريين داخل بلادهم وخارجها وتقف الدولة مكتوفة الايدي فلا أمل، وحين نسبح عن اصحاب الفكر السياسى الذين يمكن أن يلتف حولهم الناس ونحاول أن نفهم (بهذوء) ما يكتبه اصحاب الأعمدة الصحفية الملاكى فى صحفنا القومية تشعر بالريبة وفى احيان كثيرة تسم رائحة النفط فى تلك الأتكار الهادئة، فلا أمل، حين يصيبك الفتيان اذا توجهت إلى مكاتب الحكومة من برید وتليفونات وشهر عقارى ومرور وتهان كرامتك هنالك فلا أمل، حين تختنق المدينة وقوت المواصلات وتفلن الطرق، حين تتهار الناس وتهذر ادميتهم لمرور تشريفه مسئول أو مركب ضيف دون مراعاة مصالح الشعب، فنحده سجادة نفرش فى طريق الحكام بدوسين عليها تكريماً لهم، وهو الشعب الذى بدونه لا يصبح المسئول مسئولاً ولا الضيف ضيفاً فلا أمل فى أى شئ، حين تكتظ شوارع المدن بالناس فى عز النهار بلا عمل ولا تعليم وتكتظ شوارع القرى بالمعاطلين فلا أمل، حين يكون حوالى ٧٥٪ من سكان الحضر و٩٠٪ من سكان الريف فقراء ينتظرون حلول المساء لكي يخرجوا إلى عراء القرى أو خرائب المدن أو المساجد لقضاء حاجاتهم فلا أمل، حين تنتشر الثقافة السطحية التى تبشها وسائل الاعلام فى عالم يعتبر الأمية هي الجهل بهوائية الكمبيوتر، حين يصبح نجرب المجتمع هم ابناء اساتذة الحسمات والباحثين والمثقفين والحشرات الادمية والحشرات الفكرية والمتأخرين بالدين الذين يشرون السطحية والمعلومات التى ماتت والذكر المظلم المغلق القائم على البيروقراطية الذى يتصف بالرجعة والتخلف، حين تتحول المشروعات البحثية العلمية

بالمؤكد أملا في دعم التعاون بين القارتين ، ان نجد في المستقبل القريب صورة شبيهة للمصلحة العربية حيث يقف المنول الاسرائيلي في الوسط شابكا يده اليمنى مع زعماء عرب المشرق ويده اليسرى مع زعماء عرب المغرب ، لأنه ببساطة لا يستطيع الرعساء العرب أن يشبكوا أيديهم معا حتى لو كان في الصغر بدون وسيط أجنبي .

حياتهم في مصر ، وكلنا نعيش مظاهر الاسلام السعوي المنتشر في مصر الآن ، ومحاولات الضغط النقطي لشراء الاتهام والافكار والعقول المصرية لصالحه . وبعد كل ذلك يأتي من يقول أن دول الخليج لا تتدخل في أسرونا . ومن الذي يمنع أهل الخليج من الاستثمار في مصر ؟ فنحن جميعا نعرف جيدا سدي ارتباطهم بالغرب ، ويتتظرون اذنه

المصري أن يصبح الخليجيون مع الاسرائيليين هم الملاك الجدد لمصر ، وتصبح الفرصة امامهم لاشباع امراضهم والتفليس عن عقدهم لذل مصر ، والمصريين بصورة أكثر مما يحدث الان ، أننا في حاجة إلى أن تفكر أولا كيف نجذب وتستثمر فانض أموال المصريين ؟ ودا كان اصلاح القطاع العام غير وارد رغم أن فساده مرتبط تماما بنفسه المجتمع ولا بد من

## المصريون .. أولا

في هجرة المخصصة وبيع مصر نقرأ ونسمع من يشجع المستثمرين الأجانب خاصة العرب وبالأخص الخليجيين على الاستثمار في مصر ، على حساب المستثمرين المصريين ، ونقرأ من يقول « أن دول الخليج لم تفكر ابدا في حتلل مصر أو التأثير في قرارها السياسي أو التدخل في أسورها لأن مصر دولة كبيرة يذوب فيها كل من دخل إليها ، وأن مصر أفضل بقاع الأرض عند أهل الخليج ، وأنهم لم يهربوا من الارهاب ولكنهم يهربون خوفا من اوهاب موظفي الحكومة والاهلية الرقابة وتطبيق القضايا والقضاي التي تنشرها الصحف عن الاغنياء ، ونقرأ من يطالب بأن نساوي بين المستثمرين الأجانب وخاصة الخليجيين بالمستثمرين المصريين في الثقة والفرص ونقول لهؤلاء : نعم أن مصر دولة كبيرة يذوب فيها كل من دخل إليها ، ولكن يحدث ذلك فقط في فترات قوتها وعطائها الحضاري ، أما في فترات ضعفها فإن الجميع يحاولون التأثير والضغط عليها برسائل متعددة ، وفي التاريخ القريب محاولات خليجية متعددة للتأثير والضغط على مصر ونذكر منها مؤتمر بغداد لمناظرة مصر بعد كاسب ديفيد ، وساطة حاكم السعودية لدى السادات لصالح الاخوان المسلمين وما تبع ذلك من ظهور شركات ترزف الايرال والنوك الاسلامية وبداية الارهاب الديني ، اشديد المستعمر يطرد العمالة المصرية ، ومشاكل تلك العمالة في هذه الدول ، مرقف بعض الدول الخليجية المعارض لاسقاط دبر مصر قبل حرب الخليج ، وآخر تلك المحاولات ما حدث في اعلان دمشق والمصريون يفرقون قضاي المستثمرين الخليجيين المشورة في الصحف والمجلات ومحاولتهم لتطبيق قوانين بلادهم بطريقة

لكي يهرعوا إلى الاستثمار هنا ، ومن قال أن مصر أفضل بقاع الأرض عند أهل الخليج ؟ فاعنياء الخليج يذهبون إلى أوروبا وأمريكا وجنوب شرق آسيا ، وفقراء الخليج يأتون مصر بحثا عن النعمة واللمو وليس الاستثمار ، ونحن جميعا نرى في شوارعنا وفنادقنا ومطاراتنا تجارزاتهم للقانون المصري ومشاعر المصريين ، فهم يلحقون النقرة فوق رؤوس المارة في شوارع القاهرة يرفضون الوقوف أثناء عزف السلام الوطني المصري في المناسبات ، وأظن أخبار الحوادث ملينة بحوادث زواج عراجز الخليج بالقاصرات الرفيات من قري مصر ، هذه أمثلة فقط وإذا اتصف إليها ما تعانيه العمالة المصرية في تلك الدول تحت وطأة نظام الكفيل يصبح ترحيبنا بهم وغيرهم من الاجانب لشراء مصر بدون شروط أو رقابة أو قيود نوعاً من الدمار تمارسها الدولة . فكيف نساوي بين أهل الخليج والمصريين في الثقة والفرص الاستثمارية ؟ ونظام الكفيل أو النخاسة المصرية يتحكم في العمالة المصرية في تلك الدول ، وأماننا خير حلتد لنا الصحف منذ فترة يقول ان مليونيرات عرب من منطقة مجاورة يشترون مساحات شاسعة من الأراضي في منطقة التريارية ، وتمافدوا مع خبراء من اسرائيل لمشاركتهم في الزراعة ، كأن مصر تشتفد الخبراء الزراعيين ، ونسجل هنا أن مصر الدولة الوحيدة في العالم التي تسمح للأجانب بامتلاك الأراضي الزراعية ، وقره التصريحات الرسمية على ذلك بأن مصر تسمح بذلك فقط للأشقاء العرب ، وكأن الاشقاء العرب لهم جنسة مصرية وليست اجنبية وإذا كنا نعتبر اولاد الأم المصرية المتروجة من أي جنسية عربية غير مصريين فكيف نبيع أرض مصر للعرب كأنهم مصريون ، أخشى بعد ان يتم بيع القطاع العام

بيعه ولا بدبل اماننا سوى ذلك فالأولوية للمصريين اصحاب الوطن وأن يكون ذلك مشروط أيضا بالا يكونوا واجهة لآخرين

# الحكومة .. تقطع الشجرة

## لكي تقطف ثمرة 11

العكس، فقانون ٩٣ لسنة ٩٥ حمل الحكومة في موقف الذي يقطع شجرة لكي يقطف الثمرة . وإذا أضفنا له القوانين الجديدة في الحسنة والاسكان وبيع القنطاع العام ومد حمة أهل الثقة والمحابسب إلى ما شاء الله يجعل الحكومة في موقفه الذي يشمل الحريق في المنزل لكي يستدفي برماه الوطن

### دعوة ..

### إلى

### الانتحار

في اهرام الخسيس ٢٥-١-١٩٩٦ نشر خبر جادة الاب المصري في كندا الذي قتل أسرته بعنف شديد ، لفت نظري انه اتصل بالبوليس واخبره انه سينتحر ويقتل أسرته واقتحم البوليس الشقة بعد اربع دقائق بالضبط ووجد الجريمة ، نكرو بعد اربع دقائق بالضبط ، تصورت ان هذا الاب في مصر واتصل بالبوليس كما فعل في كندا واخبره بما سيفعل ، اعتقد اذا نجح الاب في الاتصال بالبوليس ، فان البوليس سوف يشجعه على الانتحار ويحبه على قتل أسرته واذا كان من الممكن ان يقتل الجيران واذا كان ممكناً ان يخلص على الشارع كله ، او يقتل المدينة بالكامل فيستريح الجميع حكومة وشعباً ، وسوف يعطونه الوقت اللازم لذلك فلن يحضر البوليس الا بعد اسبوع ، ومن الممكن ان يرسلوا له بطليجة يساعدوه في مهمة الوطنية . وهنا اذكر اثناء بحث ميداني في احدى قرى الصعيد حكى لنا احد الفلاحين اثناء تناول الشاي على مصطبة سزله المتواضع للغاية، انه منذ عدة اشهر سرق بقرته وعندما ابلغ عن السرقة في نقطة الشرطة لقي الاهوال فقد تم حبسه وتم ضربه علة لعدة ايام لكي يتعلم كيف يحفظ على بقرته ، قيل له ان الشرطة لديها مهام أكبر من المحافظة على بقره سيادته ، وكان أسن المواطنين اصبح خارج نطاق مهام الشرطة، فكل واحد الآن في مصر يفعل ما يقدر عليه، فهذا يأتي بالبلدوز والمططحة ويهدم عدة محلات في وضع النهار ، وآخر يقتحم احدى الشقق بالقوة ، وهذا واحد من ضباط الامن المركزي يدخل شقة الثمانية يسرا بكافح

كان وقت العشاء بتلقائية ويحزم الصعايدة واعتذر بحجة الاستعجال والارتباط بالسفر ، وفي هذه المرة استقبلني وأخذ يعرفني بكل من يدخل عنده من أسرة الاهالي . وأنا كقارئ للاهالي في حالة مشاركة اتصالية مع محرريها وانصروهم في شكل معين إلى أن اكتشفت انهم جميعا من الشباب ، وهنا تغير تأثيرهم على قرائي ، واصبحت ارى فيهم احتجاج الشباب الراعي المهمل بالوطن . وعندما سمعت بحكم المحكمة بالسجن والغرامة على الباقوري كأول حكم قائم على قانون ٩٣ لسنة ٩٥ ، وهو القانون الذي يقيد حرية الصحافة ، ويحجم الديمقراطية ، تصورت انه دخل السجن فعلا ، واتصلت بالاهالي ، وتأكدت من الخبر ، وعرفت ايضا ان حوالي ٤٣ كاتباً وصحفيًا تم احالتهم للمحاكمة بموجب احكام قانون اغتيال الصحافة من بينهم ١٢ من رؤساء التحرير وأغلبهم من صحف المعارضة وسألت نفسي اذا كان الباقوري وأمثاله من المهملين بالوطن معكرو عليهم بالسجن فمن الذي يجب أن يكون خارج السجن في مصر ؟ ! والأمل في قانون صحافة جديد ينظر للصحفي ليس كشاهد المحكمة عليه ان يقول الحق فقط ، بل عليه ان يقول الحق كل الحق ولا شيء غير الحق ، لكن قاضي المحكمة لا يطلب سوى الحق كما رآه وفيه الشاهد ، أما الحق المطلوب من الصحفي فهو متعدد الجوانب واوسع نطاقا واكثر تعقيدا ، لأن مجرد قول الحق امر سهل ولكن الاصح هو قول «كل الحق» وهو كل جزء من الحق يستطيع الصحفي ان يعينه مستندا على ضميره الذي يخوض به الصحفي صراعاً مريراً على عدة جبهات . فهو يذلل جهد تصوير الناس بما يدور حولهم في المجتمع دون أن يدمر هذا المجتمع ، وانه اذا كان الخبر هو النبا الذي لا يريد شخص ما في مكان ما أن ينشر او يذاع ، فمن الطبيعي أن يكون هناك الكثيرون في مصر يسعون إلى تقييد حرية الصحافة ومنهم ما فيا الفساد وتجار الدين ومن ورائهم نفوذ ومال النفط ، لذلك نحتاج الصحافة دائما إلى ضمان قانوني بحرية التعبير ، وليس

كث مدعرا لندوة تعقدها الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي عن خصخصة الارشاد الزراعي ، ولا ادري كيف جاءت فكرة الندوة ، فالارشاد الزراعي هو جهاز حكومي مهمته نقل التكنولوجيا الجديدة في الزراعة والحياة الريفية من مراكز البحوث وهي أجهزة حكومية أيضا مثل كليات الزراعة ومراكز البحث العلمي الزراعي إلى الفلاحين وعلى الأخص صغار الحائزين المظهرين والذين يمثلون اغلبية الريفيين ومحتاجين للتشوير في الزراعة والحياة ، وبدلا من عقد الندوات عن كيفية تحسين وتطوير ذلك الجهاز ، يتكلمون عن خصخصة الارشاد الزراعي ، فالكلام هنا مضيق للوقت والجهد فأجهزة الارشاد الزراعي في العالم المتقدم والنامي في أغلبها خدمة حكومية ، لكن يظهر ان الخصخصة اصبحت موضة عندنا واصبحت مستعدين لبيع مصر كلها ، في الوقت الذي تسعى فيه الولايات المتحدة الأمريكية إلى التأميم والتدخل في بعض المشروعات والبنوك لاتخاذها من الانقلاص . المهم أننى انتهر دائما فرصة وجردى في القاهرة لزيارة الاستاذ عبد المال الباقوري في مكتبه بالاهالي ، واصبح ذلك واجبا علي ، فهر أول من نشر لي كلمة بدون ان يعرفني ، وهذه المرة ، زرت مجلة اليسار أولا لارتباطي بمزعد مع الاستاذ حسين عبد الرازق ، وفي كل مرة يلتفت نظري دائما اختلال طريقة الاستقبال عنها في الاهالي ، حيث يستقبلك في اليسار الهدوء والنفقات الكلاسيك التي تنساب في خفة لثما المكان وتعبته بروائح الستينات التي شهدت اداركى بالوطن وسراقتي ، وتحيط بك انفسامة رئيس التحرير المرحية والمشجعة ، لكن لا بدعوك أحد شيء ، الا ان هذه المرة حضرت مع وخول الشاي لطيف معه فدعاني الرجل فكان الذ شاي شريته ، والمزق في الاهالي مختلف تماما فالحركة فيها لا تترقف ولا تهدأ وتضطر تبحث عن رئيس تحريرها وتنتظره أن ينتهى من شراغله ، وتستقبلك بتراضع شديد وشاشته المعهودة ولهفته الرقورة المميزة ، ولا ينسى في كل مرة أن يتأكد من أنني تناولت الغداء ، فهو يدعوتني للغداء حتى لو



لأرهاب بمسندته الجري ، رتتل لدى الطبع بما شترته الأهرام وروزانيرسب وغيرها أت سزاحه قرب أرهايا من ضباط الشرطة بدلا من حبات الأرهاب المتأسلم ، خاصة بعد ما نشرته الأهالي يوم ١٤ - ٢ - ١٩٩٦ تحت عنوان «عربة الأمن» تلغ فيه الرأي العام عن الحركات الضباط وسحبهم لمواطنين لصانع أصحاب النفوذ في سجون خاصة لا تعلم عنها الداخلية شيئا. والحقيقة الواضحة الآن أن كلا من أصبح مسئولا عن امنه وعليه ان يتصرف كد يشاء فاذا كان غنيا فإن عليه يستعين بشركات الامن الخاصة أو يؤجر بملطجية وما أكثرهم في البلد لمحايته وإذا كان فقيرا فعليه أن يشي جنب الحطب.

## قصية حسبة علي طفلي

منذ عدة سنوات كانت تسيطر على جامعة أسيرط جماعات الأرهاب ، وفي إحدى المحاضرات تحدثني أحد طلبة المتأسلمين وكان من قديمهم وأراد أن يعرجني أمام الطلبة في المدرج وكنا في آخر محاضرة المقرر وقف وقال: ان المادة التي تدرسها لك من عند الكفار وانه لن يذاكرها وسوف يقرأ القرآن ليبدع الامتحان ونجح في تلك المادة بدون مذاكرة ، وانتظر المدرج اجابتي وكانت هادئة وحسنة وقلت له انني اتحدك.. اذا قرأت القرآن فقط ليلة الامتحان بدلا من مذاكرة المادة سوف ترسب في الامتحان ، وان علينا جميعا أن نترك كل على الله وتأخذ بالاسباب وقتب فقط سوف يوفقك الله ، ولكن عندما سألتني ابني (١٢ سنة) ونحن نصلي الجمعة منذ أسبوع في الشارع بعد أن أغلقه المسجد مثل بقية المساجد التي تغلق الشوارع يوم الجمعة كمنظير زايد في الدين ، سألتني ماذا تفعل الاسعاف أو البوليس أو المطافئ اذا وقعت حادثة واستلزم الامر المرور في هذا الشارع ، أو اضطر أحد المرضى من الدين يسكنون في الشارع إلى الدخول بسيارة حتى منزل ماذا نفعل؟ ، اشتقت على ابني من هذا السؤال وهو في هذه السن ، وكانت اجابتي مراوغة ، واكتشفت ان ابني الصغير له طريقة خاصة في التفكير خاصة عندما دخل معي إحدى فروع اليك الاهلي المصري تصرف فوائده شهادات الاستثمار التي أقرها مفتي الديار المصرية ولاحظت ابني انه بدل الموسيقى التي اعتاد أن يسمعها في البنك قلا المكان سمع القرآن الكريم بصوت قارئ حليج وسألتني هل هناك حالة وفاة في اليك ، وسألت أنا سرري موظفي اليك

لكابت الاحابة عجيبة ان مدير الفروع راجع من عمرة جديد ، وانه بعد فترة من الأيام سوف يذيع الموسيقى الجديدة ويعدّها بفترة الموسيقى الخليفة الي أن يأتي ميخاء العمرة الجديد وهكذا ، وأصبحت أنا في موقف من مصرف الفرند على صوت القرآن الكريم. وإذا عزف الشيخ يوسف الهدري طريقة تفكير ابني سوف يرفع عليه قضية حسبة للتفريق بينه وبين زوجته ، لكنه ما زال طفلا يمكن في هذه الحالة يرفع قضية للتفريق بينه وبين أمه ، أو يفرقوا بين ابني وأمه ، وهنا تصبح فرصة ذهبية لأبيه للبحث عن ناهد الوكيل بعد ان تركها يحيا الفخراني وكله بالحلال.

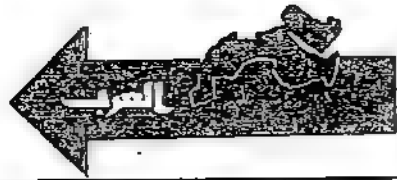
## همس الصعايدة

عندما التحمت جائزة نصف السنة مع شهر رمضان تكسل طلبة واساتذة عن الانظام في الدراسة إلى ما بعد عيد الفطر ، فطالت غيبتي عن جامعتي في أسيرط ، وعندما انتظمت الدراسة وجدت مدينة أسيرط هادئة هدوء مريبا ، واستمعت لهمس الصعايدة في جلستهم الخاصة من زملاء في الجامعة ومعارف من الاطباء والمسلمين ، لفت انتباهي ان المحور الأول الذي دار حوله همس الصعايدة لم يكن الحرب الأهلية في البدرى التي سقط فيها عشرات القتلى من الأهالي والارهابيين والشرطة ، وان هناك حربا في الصعيد بين الأهالي وكل من الارهابيين والشرطة بل كانت القضية التي تهامس حولها لجميع يشغف هي حادثة الصيدلي المصري الذي قتل خمسة من الخليجين اغتصبوا زوجته هناك ، وعن عدم استقبال حاكم السعودية مبارك ، وعن نفى الحكومة لتلك الحادثة وتأكيد الناس لها وأخذ همس برداد مع حكايات اهابة الذات في السعودية المنتشرة بين المصريين خاصة مع تكرار التصريحات السببية التي تزكذ أن العلاقات بيننا وبين الدولة المقدسة على أحسن ما يرام وكل شيء تمام. وكلما تكررت تلك التصريحات يوما يزداد همس الشارع المصري بعكسها ، وهنا اترجم لأصحاب تلك التصريحات بأن ينزلوا إلى الشارع المصري ويدخلوا أي منزل بالصدقة. سوف يسمعون العجب وسوف يزكذ الجميع انهم هناك يتلذذون بجعل المصري ذليل الحاجة ، مهما قيل عن العلاقات المقدسة ومهما قيل عن العلاقات الخاصة والمصالح العليا وحتى تصعد كمواطنين تاضعين وليس قصرا من حقنا أن نعرف ما هي المصالح العليا للوطن التي يتحجج بها الاعلام الروسى حين يريد التعتيم على قضايا ومشاكل معينة لكي تساعد الحكام في

الحداثة على تلك المصالح التي تهم الجميع

## زكاة أو رشوة

يوم الوقفة الاثنين - ١٩ - ٢ - ١٩٩٦ - قرب موعد أذان الظهر والدي صيام كانت تسير أمامي على كورنيش الاسكندرية سيارة ضخمة فخمة طويلة لونها مثل الشى عندنا يختلط بالبن وسقفها اعشق يميل إلى البني ونوعها قد يكون شيفروليه أو كاديلاك أو بريك فلا أعرف بالضبط فأت متخصص في «نصر» ١٢٨ أو ١٢٧ أو السيارات على أكثر تقدير ، المهم أن السيارة عليها لوحات زرقاء مكتوب عليها جبرك السرس رقم ٩٩٠٠ ، وصاحبها الذي يقودها يتفجر من الصحة والعز والغنى وصاحبه بجماره جميلة طويلة قمحية ويتدلى الذهب بكثرة من اذنيها وتختفي رقبته تحت ثقل المعجهرات وشعرها أسود فحم مرفوع كأنه تاج والملاح غير مصرى: اقرب الي الخليجية ، والسيارة تسير ببطء والكورنيش خال وفي منطقة الشاطي أمام مستشفى الولادة وقلت للسيارة ومد صاحبها يده ممكسا بعدة ورقات من فئة العشرين جنبه مشيرا بها إلى الشرطي المصري صول المرور الواقف في تقاطع الشاطي والذي كان ينظر لسيارتي بازدراء منذ برهة ، فهدول الصول وترك مكان عمله نحو السيارة الفخمة وصاحبها الذي لم يكلف نفسه وينظر إلى الصول فهو مشغول في حديث مع صاحبه الجميلة ، وقلت اقرب الموقف ، لم يصدق يمثل السلطة والنظام والمرور في مصر أن في يده فجأة يوم الوقفة عدة ورقات مصرية من فئة العشرين جنبه خطفهم الرجل من صاحب الجاه في دهشة شاكرا له فضنه وهو يكاد يثقل الأرض ، وتكرر الموقف في تقاطع اخر وسألت نفسي هل هي زكاة الفطر أم رشوة ، ويمكن أن يكون صاحب احد الامراء الذين سوف يستثمرون اموالهم في مصر ، يشترون القطاع العام ، ويمكن أن يكون هذا العظيم اعجب بنظام المرور المصري فقدر ان يشتري الشرطة المصرية بما فيها لكل شيء في مصر الآن للبيع فلا نستغرب ، لذلك نهر إر عليهم بصفته صاحب المال للاطنتان على سير الامور ، وأخشى ان تكون الصورة السابقة هي ما سوف تكون عليه مصر بعد ان تباع نفسها. لكن من هب وذب ، وهذا اذكر مقولة خليجية تقول: بالفلوس تفعل كل شيء في مصر كل شيء ، وبالعلاقات تفعل كل شيء في الخليج



بعد عقدن من الزمن، كان خلالهما «يوم الأرض» ملكا للأمة العربية بأسرها. عاد «يوم الأرض» إلى أصحابه.. يوما كفاحيا متواضعا يمثل قضية وجود لثمة صغيرة من الشعب الفلسطيني المعروفة باسم «عرب ٤٨». هنا، قضية الأرض ما زالت قضيتهم الأساسية، الاخطار عليها ما زالت باقية، لا ينفع لها «سلام» ولا تذكر في المذكرات.

## عشرون سنة على يوم الأرض

من يظن أرض الوطن يحرمون من الحقوق الأساسية.

عاشرا تحت حكم عسكري، اشبه بحكم الاحتلال، حتى سنة ١٩٦٧. من أجل لئمة العيش اضطروا إلى مفارقة قراهم ومدنهم والسفر عشرات الأميال يوميا للعمل. تعلموا في مدارس، بعضها من «البراكيات» وبعضها تحت الشجر، بسبب النقص في غرف التعليم. الخدمات الصحية لديهم متدهورة والزراعة شحيحة (بسبب مصادرة الأرض) ومتخللة. الصناعة معدومة. أزمة سكن. قتل (٢٨) منهم يعيشون تحت خط الفقر حتى اليوم.

حكومات إسرائيل، التي سارت بهدي الايديولوجيا الصهيونية القائمة على مبدأ «أرض بلا شعب لشعب بلا أرض» دأبت على مصادرة الأرض العربية ووضعها تحت تصرف المستوطنات والكيبوتسات اليهودية وقوات الأمن. واستولت على الأرض بالحرب، سنة ١٩٤٨، وبالتقوانين والأنظمة الإدارية الفوقية. وفعلت ذلك على عدة مراحل: ١٩٤٨، ١٩٥١، ١٩٥٨، ١٩٦٦، ١٩٧٥.

في كل مرة كان العرب في إسرائيل يمتعضون ويحتسمون ويلجأون إلى المحاكم، وبالتالي يسكنون مغلوبا على أمرهم.

ولكن، في سنة ١٩٧٥، بعد أن كانوا قد قهرسوا في النضال والصمود هربا ضد المصادرات.

كانت الحكومة آنذاك برئاسة يتسحاق رابين، ومعه شمعون بيريز وزير الدفاع، وكان العالم كله يدين الصهيونية

### رسالة حيفا

#### نظير مجلي

وجودهم وانتقامهم القومي. وأصبحت قضيتهم نموذجاً للصمود في الوطن، اقتدى به بقية أبناء الشعب الفلسطيني في النكبات اللاحقة (١٩٥٦ و ١٩٦٧ و ١٩٦٨ - معركة الكرامة - ١٩٧٣ و ١٩٨٢، ١٩٨٨) فتعلموا أن لا يرحلوا عن مساكنهم في أفسى ظروف الحرب

بقاء هذه الفئة من الشعب الفلسطيني في الوطن لم يكن سهلا، بل ترافق مع نضال يومي ومعاناة رهبة. تعرضوا للتشريد داخل الوطن، فهدمت بيوتهم وقراهم وصودرت أراضيهم. تعرضوا لسياسة الإفقار والتجهيل والقمع والكتف، والاضطهاد القومي والتمييز العنصري والتهديد، وصعدوا، العالم العربي نسيمهم ولم يعترف بهم، بل كان هناك من اتهمهم بالخيانة.. لانهم بقوا في الوطن وقبلوا بحل سلمى لقضيتهم، دولتان للشعبين، إسرائيل وفلسطين. وإسرائيل لم تقلبهم مواطنين متساوين وفي مرحلة معينة تعاملت معهم كأنهم طابور خامس داخلها، وفي المرحلة اللاحقة تعاملت معهم كمواطنين من الدرجة الثانية. اليهودي الذي يهاجر لإسرائيل من رومانيا أو ألمانيا أو روسيا أو إثيوبيا يحظى بكل الحقوق والامتيازات، قبل أن تطفأ قدماء أرض المطار، والعرب الذين ولدوا

قبل عشرين عاما بالضبط، وتحديدًا في يوم الثلاثين من آذار / مارس ١٩٧٦، ولد «يوم الأرض». وبعد سنة، احتفل به العالم العربي بأسره. ثم صار العرب يحتفون به في كل مكان يتواجدون فيه من العالم. الكثيرون نسوا أسبابه وظروفه. واعتبروه يوماً نضالياً عربياً بل عالمياً للتضامن مع الشعب الفلسطيني وقضيته العادلة.

لكن رهجة هذا اليوم بهتت، ليس لأنه لم تعد هناك قضية فلسطينية، فالطريق ما زالت طويلة أمام الشعب الفلسطيني حتى يحصل على حقوقه الوطنية المشروعة. وليس لأنه لم تعد هناك قضية أرض محرقة، فالخطر على الأرض الفلسطينية بل العربية عموماً ما زال ماثلاً ومحدقاً. إننا روح لنضال في استراحة، يريد لها النظام العالمي لجديد أن تطول وتطول.

وبمناسبة الذكرى السنوية العشرين ل«يوم الأرض»، لا بأس من العودة إلى قصته وحديره. لعل الذكرى تنعش الذاكرة

#### التاريخ

أصحاب فكرة يوم الأرض وصانعوهم «عرب ٤٨»، تلك الفئة من الشعب الفلسطيني التي بقيت في الوطن ولم ترحل في سنة ١٩٤٨ عام النكبة الكبرى والرحيل والتشريد. بأصحو جزءا من مواطني دولة إسرائيل، الذين حافظوا على عروشهم

بالعصية . وكانت حرب أكتوبر قد حررت العرب من عار نكسة ١٩٦٧ وكان الشعب الفلسطيني قد اتجه نحو تعميق إرادته المستقلة والمواطنين العرب في إسرائيل قد نضجوا للمطالبة الكفاحية بحقوقهم

لكن الحكومة وضعت مشروعا كبيرا لمصادرة ما تبقى من الأرض: حوالي ٤٠ ألف دونم في الجليل بهدف إقامة مستوطنات يهودية عليها وحمل اليهود أكثر من العرب في المنطقة. وحوالي ١٠ مليون دونم أرض في منطقة النقب.

وشعر العرب ان هذه المصادرة تستهدف وجودهم. فان هم سكتوا هذه المرة، لن يبقى لهم موطن: قدم في وطنهم. وفي تلك الفترة كان قد كشف النقاب عن مخطط عسكري إسرائيلي لاستغلال الحرب القادمة وطرد حوالي سبع مائة ألف عربي من الضفة الغربية وإسرائيل إلى

الأودن. فقررنا الخروج إلى معركة نضالية واسعة النطاق لا تنازل فيها ولا مساومة يوم الأرض

المشروع أعلن في شهر ايلول/ سبتمبر ١٩٧٥ وفي ١٨ تشرين الأول/ أكتوبر عقد في مدينة الناصرة العربية المؤتمر الأول للدفاع عن الأرض ، ضم القيادات المحلية (رؤساء سلطات محلية، بعض أعضاء الكتيسة العرب بالأساس من الحزب الشيوعي، وبعض الفعاليات الوطنية (الأخرى). وحضر المؤتمر عدد من الشخصيات اليهودية الديمقراطية مثل نواب الحزب الشيوعي، وحركة شيلي (ماير فلتر وأدري أفنيري ومنير بعليل) ورئيس عصبة حقوق الإنسان، الكاتب مرزخاي آبي شاول وانضمت عن المؤتمر «لجنة الدفاع عن الأرض العربية في إسرائيل». في البداية لم تحارب السلطة هذا المؤتمر،

لكنها اعتبرته نشاطا للحزب الشيوعي وراحت تضغط على المشاركين فيه من أعضاء أحزابها الصهيونية والمترشحين لينسحبوا، ولم تقبل بالغاء أو حتى تجسد المشروع.

وبعد عدة أشهر من المحاولات للتباحث والتفاهم ، توصلت لجنة الدفاع عن الأراضي إلى فتاوة واضحة بأن السلطة مصرة على مشروعها وانها لا تدرك حجم المعارضة ومضمونها. فقررت الانطلاق في معركة نضالية شعبية. واختارت ٣٠ آذار / مارس ١٩٧٦ لاعلان إضراب عام لكل المواطنين العرب، العمال والطاب والعجاز والزرايع والصناع ، بلا استثناء.

وقد اهتزت المؤسسة الحاكمة لهذا القرار الذي لم يكن له مثيل في التاريخ النضالي للحماهير العربية. واعتبرته السلطة تمردا خطيرا على سيادة الدولة والقانون (مع أن القانون يضمن حق الاضراب) وهددت العمال المضربين بالطرد من العمل. وهددت بفصل المعلمين من وظائفهم. وضغطت على رؤساء المجالس المحلية أو معظمهم كانوا من أحزاب السلطة) حتى ينفذوا ضد الاضراب. وشتت وسائل الاعلام الاسرائيلية حملة تحريض عنصرية هرجاء ضد الاضراب وقيادته الوطنية، معتبرة اياهم «شيوعيين أو اجراء للشيوعيين».

وبالفعل، نجحت السلطة في تخويف الكثير من المنسولين ودعا اقطابها إلى مؤتمر لرؤساء البلديات والمجالس القروية (عقد ليلة يوم الأرض، في ٢٩ آذار/ مارس في شتاعبرو) يستهدف اتخاذ قرار بالغاء الاضراب. وكان زعماء السلطة رجال المخابرات الفعاليون بين العرب، مجتمعين في بيت على مقربة من الاجتماع ، الاخبار طازجة ويوحون التعليمات في نفس اللحظة. واتخذ الحاضرون قرارا بالأغلبية (٣٥ ضد ٦) بالغاء الاضراب. وذلك بعد صراع عنيف ومعركة بالأيدي جرت خلالها عدة محاولات اعتداء على رئيس بلدية الناصرة، الشاعر المرحوم توفيق زياد ، وقد استحصل الرجل ومؤيدوه في صد الهجوم.

وخرج زياد في نهاية الاجتماع إلى مئات المواطنين الذين تجمعوا في الخارج، وقال لهم : الرؤساء رضخوا لاملاءات وتهديدات الحكومة . لكن القرار ليس لهم . القرار للشعب والشعب قرر الاضراب. وكلنا ، غدا ، إلى الاضراب.

نساء قزوة يطعنون احتجاجا على الحصار الإسرائيلي / دوتير



## .. وهكذا كان فعلا.

لقد تحورت قرانا ومدننا العربية في الجليل والمثلث والساحل والنقب إلى ثكنات عسكرية. عشرات ألوف الجنود ورجال الأمن انتشروا في كل مكان، يخيفون ويهددون ويستفزون، بشكل لم نعرفه حتى في أيام الحرب. لكن الشعب لم يخف ولم يذعن وثم الاضراب. وتجمع، على الرغم من الشمن البهظ الذي دمنناه، مئة شهيد وحوالي ألف جريح وآلاف العمال فصلوا من أعمالهم.

لكن ٨٠٪ من العمال والموظفين والطلاب شاركوا في الاضراب. وتصدى الشباب للتوات الجيش والشرطة واعتكبوا معها بالحجارة وبالعصى. ودامت المعارك أكثر من شهرين ساعة. وفي إحدى قرى البطون في الجليل (عربية) سيطر الشبان على مجنزرة يفردها قائد قوات اللواء الشمالي، الجنرال رفاتيل ايتان (الذي أصبح فيما بعد رئيس أركان الجيش وقاد الحرب على لبنان سنة ١٩٨٢ ثم أصبح عضو كنيست واليوم هو قائد حزب «كسومت» اليميني المتطرف. واحتجزوه هو وضباطه. واطلقوا سراحه فقط بعد مفاوضات قادها نشاطا الحزب الشيوعي في القرية. وبعد ان اشترطوا انسحاب كل القوات العسكرية من المنطقة

على إثر هذه الهبة، اهلكت الحكومة عن تهديد قرار المصادرات. وكان ذلك انتصارا كبيرا للمعركة، تبعته تطورات تاريخية وانعطاف في حياة الجماهير العربية الفلسطينية في إسرائيل. وتركت أثرها أيضا على الشعب الفلسطيني تحت الاحتلال.

ففي تلك السنة تأسست الجبهة الديمقراطية للسلام والمساواة (أضمت الحزب الشيوعي وأوساطا شعبية واسعة من الجماهير العربية التي لم تكن تخرج على مراجعة السلطة). وفازت الجبهة في انتخابات السلطات المحلية بـ ٢٢ بلدة (من مجموع ٤١) وأصبحت أكثرية وهزم اعوان السلطة شر هزيمة.

بالمقابل قدمت جهات كهذه في الضفة

الغربية وقطاع غزة، ضمت كل الفصائل والقوى الوطنية. وفازت بجميع قيادات السلطات المحلية والبلدية.

وفي سنة ١٩٧٧ فازت الجبهة بأصوات ٥٢٪ من الناخبين العرب وحصلت على ٥ مقاعد في الكنيست.

وأصبح برنامج الجبهة مقبولا علنا على جميع الأوساط السياسية العربية في إسرائيل بما في ذلك رجالات السلطة. وتغيرت نفسية ومكانة هذه الفئة.

وديوم الأرض، أصبح رمزا للنضال الشعبي الوطني لدى الشعب الفلسطيني بأسره. وكذلك لدى الأمة العربية. فاحتفى به من سنة إلى سنة. وما لا شك فيه أن أسلوبه ترك بصماته على نضال الشعب في الضفة والقطاع والقدس، خصوصا خلال الانتفاضة. وبرز هذه البصمات استعمال الحجر سلاحا والشعار النضالي الواقعي والمعتلي والمنقول، مبدأ وطريقا.

### واليوم !

لقد تبدلت وتغيرت الأحوال خلال السنوات الأخيرة. فالنظام العالمي الجديد وانهيار المنظومة الاشتراكية، أفقد النضال روحه الثورية في العالم اجمع. وديوم الأرض، أيضا أصبح من المناسبات المنسية في عالمنا العربي.

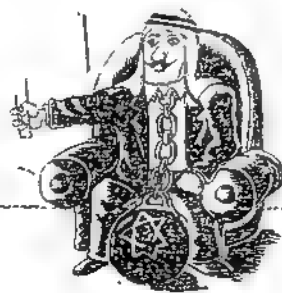
لكنه بالنسبة للجماهير العربية

الفلسطينية في إسرائيل ما زال مهما، ليس كمناسبة تذكارية، بل كيوم نضالي. والسبب الامتنان لهذا، هو أن قصة الأرض ما زالت ملتصقة بالاحطار محدقة بها.

فعلى الرغم من انطلاق مسيرة السلام الاسرائيلي الفلسطيني، وادعاء حكومة حرب العمل بتغيير سياساتها مع المواطنين العرب وتأثيرها المساواة، ما زالت تصادر الأراضي العربية حتى اليوم. وفي النقب هناك مخطط يصرون على تنفيذه، يقضي بتجميع البدو في بلدات جديدة بعد مصادرة كل أراضيهم وأزعامهم على التنازل عن المراعى لمواشيهم. وهناك حوالي مائة قرية عربية تريد الحكومة هدمها، لأنها لا تعترف بوجودها وبالطبع، الهدف نهب أراضيها. وفي الجليل هنالك مشاكل كبيرة في قضايا الأرض وفي عدة مناطق: الناصرة، الشاغور، البطوف، مكر- جديدة- وغيرها. البلدات العربية كلها تقريبا تعيش ضائقة سكن. ونقص في الصناعة. ومشاكل في الزراعة وتنقصها الأراضي لتتطور.

وبما كانت الأرض رمزا للوجود، فإن غياب الحل الجذري والعدل للقضية الفلسطينية، يجعل من «ديوم الأرض» يوم نضاليا أيضا من أجل إحقاق الحقوق الوطنية للشعب الفلسطيني بالدولة المستقلة.

وعليه، فإن «ديوم الأرض» ما زال حيا وحيويا وما زال أصحابه يحورونه ويحتفون به.



خلدون خلدون

كارين كاتير خلدون عربية

## رسالة القدس

## سياسة

## الاغلاق و

## الحصار

## نتائج

## وأبعاد

حنا عميرة

تفاوتت التقديرات حول الخسائر التي يتكبدها الاقتصاد الفلسطيني نتيجة لسياسة الحصار والإغلاق الإسرائيلية على الضفة والقطاع. فبينما تحدثت تقديرات بعض الاقتصاديين الفلسطينيين عن خسائر بقيمة ١٠ مليون دولار يومياً، أشارت تقديرات السلطة الفلسطينية إلى خسائر بقيمة تتراوح ما بين ٦ إلى ٧ مليون دولار يومياً. أما تيري لارسن مندوب الأمم المتحدة في الضفة والقطاع فقد أكد أن إغلاق المعابر يكلف الاقتصاد الفلسطيني يومياً ٢ ملايين دولار أو ما يعادل ٧٥٠ مليون دولار في العام. لكن المهم في أقوال لارسن أنه أشار أيضاً إلى أن قيمة الخسائر تتجاوز ما تمنحه ٣٥ دولة - أي جميع الدول المانحة - سنوياً إلى السلطة الفلسطينية. وهذا يعني أن على الدول المانحة أن تقول سياسة الحصار والإغلاق الإسرائيلية وعلى المواطن الفلسطيني دفع الثمن. والسؤال فهل بإمكان تسرية من هذا النوع حل مشاكل الشعب الفلسطيني؟

### خطة الفصل تحدد معالم

#### الحل.. النهائي

وأجمعت مختلف الأوساط أن خطة الفصل الإسرائيلية الأمنية، للرد على العمليات الانتحارية أبعد عن الرضا الإسرائيلية الرسمية لنتائج مفاوضات الحل النهائي مع الجانب الفلسطيني التي لم تبدأ بعد، وليس هناك ما يشير إلى احتمال بدءا في المستقبل القريب فهذا الفصل هو من حيث المضمون والنتائج أشبه بالحصار وهو أيضاً سياسة إسرائيلية تخشع وراء شعارات عارية الإرهاب من أجل فرض وقائع مرفوضة على الشعب الفلسطيني ومحاصرته بما في ذلك محاصرة السلطة الفلسطينية والعراجم نهائياً عن التعامل معها كشريك سياسي وتحريكها إلى تابع أمني يتلقى الطلبات والشروط والإنذارات ولا توقف كل شيء وتحجم في مكانه بما في ذلك إعادة الانتشار العسكري الإسرائيلي في مدينة الخليل.

فالإنذار الإسرائيلي الرسمي بالقيام بعمليات عسكرية داخل مناطق السلطة الفلسطينية والعودة إلى سياسة الطرد والإبعاد وهدم البيوت وشن حملات الاعتقال وغيرها، فهي جميعاً إجراءات تشير إلى أن سياسة الضغط والابتزاز ضد السلطة

الفلسطينية مستمر وستتصاعد خلال الفترة القادمة. وفي هذا المجال أشار أكثر من مسؤول ومعلق إسرائيلي إلى أن النظرة الإسرائيلية في مواجهة الإرهاب تعتمد على ٣ مبادئ رئيسية كما يلي:

- ١- الهجوم الدائم والمتواصل
  - ٢- ضرب زعماء الإرهاب البارزين
  - ٣- المحافظة على قوة الردع الإسرائيلية
- لقد طقت إسرائيل هذه المبادئ ضد الشعب الفلسطيني طيلة سنوات الاحتلال ولم تؤد إلى النتيجة التي تريدها. وهذا هو الآن ستواصل تطبيقها على الرغم من الانتقادات المعقودة. وعلى الرغم من قيام سلطة فلسطينية!!

لقد وضعت إسرائيل باستمرار متطلباتها الأمنية قبل متطلبات السلام وانتقصت من هذا السلام وزعمته لصالح أمنها الذي كان يحل باستمرار الاستيطان والقرع العسكري والسيطرة على شعب آخر.

وهذه الذهنية بالتحديد هي التي تمخضت الآن عن خطة الفصل الأمنية أي الحصار الشامل والعقوبات الجماعية ضد الشعب الفلسطيني.

لقد حان الوقت لإدخال تعديل جذري على المعادلة الإسرائيلية التي تضع الأمن والتوسع والاستيطان قبل السلام القائم على الاعتراف بحق تقرير المصير لمن تريد الوصول إلى السلام معهم.

وإذا كانت إسرائيل تريد الفصل بين الشعبين الفلسطيني والإسرائيلي فليكن فصلاً سياسياً قائماً على الاعتراف بالسيدة الفلسطينية الكاملة على الأرض والحدود والمأوى، وإذا أرادت إسرائيل أن تكون كمالاً ملتزمة بالولاية الكاملة للسلطة الفلسطينية، وهذا يتطلب البدء فوراً بمفاوضات الحل النهائي وليس بتطبيق سياسة الفصل الأمني والعقوبات الجماعية والحصار. وفي هذا المجال فإن أمام السلطة الفلسطينية أن تفعل الكثير لإقناع إسرائيل للوصول إلى هذه النتيجة وعدم الاكتفاء بالتجاوب مع طلباتها وشروطها الأمنية المتصاعدة وغير المتناحية.

### مكانة السلطة على ضوء مطالب إسرائيل الأمنية

حدد رئيس الوزراء الإسرائيلي شمعون بيرسون عدة مطالب أمنية من السلطة الفلسطينية كشرط لفك الحصار وشكل طاقما



## ليتوقف العنف والعنف المضاد ولتتفاوض حول الحل الدائم على أساس التقرارات الدولية

مرة أخرى تستط الضحايا ضمن مسلسل العنف الطويل، وتترالي الأفعال وردود الأفعال الدامية دون توقف، ولقد كنا منذ البداية نرفض هذا الأسلوب وتدين قتل الأبرياء وكل أشكال الإرهاب، ونؤكد على أضرارها بمختلف المعايير الإنسانية والوطنية. ومن غير شك أن أحداث الأسبوعين الأخيرين قد كشفت عن مدى بشاعة نتائجها بالبعدين الإنساني والوطني، لكن إدانة جرائم العنف والعنف المضاد، وإن كانت ضرورية، فإنها لا تكفي، وتدل ذلك أن مختلف الإدانات والاستنكارات السابقة لم تقنع سقوط ضحايا جديدة. مثلما لم يمنع ذلك العنف والتعسف ومختلف صنوف القهر الأخرى. ونحن إذ نطالب بوقف أعمال العنف لانهت عن تبريرها، ونؤكد على التمسك مبدأ التفاوض لتنفيذ التقرارات الدولية الخاصة بالصراع العربي الإسرائيلي، فإننا ندعو إلى استخلاص النتائج مما يجري.

إن الاتفاقيات الموقعة بين السلطة الوطنية الفلسطينية وإسرائيل والتي وصفت بأنها اتفاقيات سلام لم تحقق الأمن والسلام لأي من الطرفين. ولم يكن ذلك نتيجة التفاوض من حيث المبدأ وإنما لكون هذا التفاوض قد خرج عن مساره الهادف إلى تطبيق قرارات الشرعية الدولية وتأمين الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني بموجب هذه القرارات، ولكن ما جرى التوصل إليه من اتفاقيات لم يغير شيئا ملموسا في حياة الجماهير الفلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة على المستويين السياسي والاقتصادي. فقد استمرت الحكومة الإسرائيلية في سياسة التوسع الاستيطاني والضغط الاقتصادي والإغلاقات بين مدن ومناطق الضفة وقطاع ومصادرة الأراضي باسم الطرق الالتفافية وتوسيع المستوطنات. وزادت حدة البطالة وتردى الأحوال المعيشية للجماهير الفلسطينية، وظلت بل وتفاقمت عوامل الإحباط والتفكك ورفض الوضع القائم. إن وضعنا كهذا، وبدون تبرير لأعمال العنف التي وقعت، من شأنه أن يقضي اتجاهات التطرف والعنف، الأمر الذي

سياسيا خاصا من أجل متاعه هذه المطالب ووضع التوصيات الملزمة في هذا المجال. أما مطلب بيرس فقد ثقلت بقيام السلطة الفلسطينية بالنقاء التفضي على ١٣ من المطلوبين للسلطة الإسرائيلية وفي مقدمتهم من وصفهم بالمسؤولين عن العمليات الانتحارية الأخيرة. كما تضمنت هذه المطالب إخراج عدد من المنظمات الفلسطينية العسكرية خارج القانون وتجريدها من سلاحها وتمييز البنية التحتية والمدنية لهذه المنظمات وتجهيف مصادر تمويلها.

أما الناطق باسم منسق وزارة الدفاع الإسرائيلية فقد كان أكثر وضوحا عندما استبعد رفع الطوق الشامل عن الضفة وقطاع قبل الانتفاضات الإسرائيلية واعتبر هذا الناطق إن إعادة الانتشار في مدينة الخليل سابق لأوانه - الاتفاق نص على تنفيذ إعادة الانتشار في الخليل نهاية آذار (مارس) - وأضاف أن المفاوضات لن تستأنف مع الفلسطينيين لأنه لا يوجد ما تفترض عليه معهم على حد قوله، وقال أيضا ما لم نتأكد من ضمان أمننا ١٠٠٪ فإننا لن نرفع الإغلاق، كما أن الوضع لن يعود إطلاقا إلى ما كان عليه سابقا وانهم الناطق الإسرائيلي، وهذا ما يفعله مختلف المسؤولون الإسرائيليين كل يوم الرئيس عرفات بأنه لا يفعل ما فيه الكفاية لوقف على حركتي حماس والجبهة.

وإذا كان المطلوب من الرئيس عرفات ضمان أمن إسرائيل ١٠٠٪ كشرط للتقدم في عملية السلام.. فنلنل على هذه العملية السلام.

إن إعلان سقف المطالب الأمنية الإسرائيلية بهذا الشكل هو وسيلة واضحة لتتصل من عملية السلام بمرمتها وحتى ما تحقق منها حتى الآن على قلته ومحدوديته وهذه مسألة تتطلب التفكير العميق من الذين يعتقدون أن بالإمكان عودة المياه إلى مجاريها السابقة.

ولعل ما يستدعي إمعان النظر فيما يجري والتفكير جديا بالأمر هو ما ورد في بعض التعليقات الإسرائيلية التي نشرت مؤخرا عن احتمالات السلطة الفلسطينية وعن أسئلة باتت تطرح عن مستقبل هذه السلطة وعن المخاطر الإسرائيلية القادمة وتأثيرها في هذا المجال.

يستوجب تغيير ذلك الوضع ولكن الحكومة الإسرائيلية بالإجراءات التي تتخذها مثل الحصار وإملاء الشروط على السلطة الفلسطينية والاكتفاء بالنظر إلى المشكلة من زاوية بوليسية محدودة، تزيد من تفاقم المشكلة بدلا من حلها. فلقد كانت هذه الحكومة بكافة أذرعها الأمنية مسيطرة على الضفة الغربية وقطاع غزة لأكثر من ربع قرن ومع ذلك لم تنجح في وقف مسلسل العنف. وقد أن الأولان لإدراك أن الاتفاقيات الموقعة والإبقاء على سياسة التوسع الاستيطاني ومصادرة الأراضي وفرض حالة الحصار على الضفة وقطاع لم تجلب السلام، وأن هذا السلام الذي تطالب به وتتنق إليه جماهير الشعب الفلسطيني والإسرائيلي لا يتحقق، بفرض المزيد من الإجراءات القمعية ولا بما يسمى الفصل الأمني بكل ما يعنيه من تضييقات جديدة على المستويين الإنساني والاقتصادي. وإنما يتحقق فصل سياسي يتسبب بموجبه كل شعب بحدوده أمنية معترف بها وسيادة كاملة على أرضه ضمن حدوده، وتقع عليه واجبات حماية تلك الحدود وتحمل المسؤولية الكاملة عن تكررها كحدود سلام وتعايش وتعاون بين الشعبين الجارين.

ومن هنا فإننا ندعو إلى البدء في التفاوض حول الحل النهائي على أساس قرارات الشرعية الدولية، والتوقف عن تطبيق سياسة انصاف الحل.

إن السلطة الوطنية الفلسطينية مدعوة للتبصر فيما يمكن أن يؤول إليه وضعها ومكانتها في حالة استجابتها للشروط الإسرائيلية، واستمرار حكومة إسرائيل في رفضها تطبيق القرارات الدولية، ومواصلة سياسة التكرار لحق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره.

لقد بلغ الوضع حدا من الخطورة يستوجب من اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الاجتماع ودراسة مختلف الاحتمالات وتقرير خطة تفاوضية جديدة حول الحل النهائي ومطالبة راعين المفاوضات والدول العربية والصديقة مساندة الموقف الفلسطيني، والعودة بالمفاوضات إلى مرجعيتها المتفق عليها وهي قرارا مجلس الأمن ٢٤٢ و٣٣٨، ودعوتها إلى استخدام نفوذها لدى إسرائيل للالتزام بذلك كي يتم التوصل إلى حل عادل وقائم للزوايا يخرج شعبينا من دائرة العنف والعنف المضاد إلى دائرة السلام الدائم والعادل.

١٩٩٦/٣/٥

المكتب السياسي  
لحزب الشعب الفلسطيني

# لبنان

## رأسمالية أشد فتكا من الحرب



وليد الخوري رئيس وزراء لبنان

### إبراهيم الصحاري

فالدراسات الاجتماعية تؤكد أن هناك انفصلا بين الأجر وتكلفة المعيشة حيث شهدت الثلاث سنوات الأخيرة تراجعا مرعبا في الأجور الفعلية التي خسرت أكثر من ٥٠ في المائة من قوتها الشرائية ، والأزمة الاجتماعية في لبنان لا تعود فقط إلى تراجع القدرة الشرائية للأجور بل أيضا إلى التبعيدات التي أدخلت على السياسة المالية وخصوصا من حيث زيادة الرسوم والضرائب غير المباشرة وزيادة أسعار الخدمات من كهرباء ومياه واتصالات ووقود دفعة واحدة الأمر الذي عمل على تصاعد موجات الفلأ. وعدم قدرة الطبقات الفقيرة على تأمين الحد الأدنى

أنفذ الجيش حكومة رئيس الوزراء ولحق الحزبي من السقوط تحت ضربات الطبقة العاملة اللبنانية والفئات الشعبية الأخرى التي أسقطت انتفاضتها حكومة الرئيس عمر كرامي عام ١٩٩٢ .

الرحلات العسكرية فرضت سيطرتها على معظم المناطق اللبنانية يوم ٢٩ فبراير منع الطبقة العاملة من التظاهر والتحرك من أجل مطالب مشروعة، فقد دعا الاتحاد العام إلى الإضراب الشامل والتظاهر احتجاجا على عدم استجابة الحكومة لزيادة الأجر بنسبة ٧٦٪ وعدم عودة الحكومة عن تمهيد نحد من الحريات في لبنان.

اعتبر رئيس الاتحاد العمالي العام البس أبووزق أن استمرار نهج السلطة الحاكمة في قمع الحريات العامة يؤسس لديكتاتورية، ويرافق مع سياسة تجرعية طالمة تتجهل مطالب القطاعات الشعبية ولاسيما الهيئات التعليمية في الجامعة اللبنانية والمدارس في القطاعين العام والخاص، وفي نفس الوقت تطلق الحكومة أوسع عمليات تهف منظمة تقوم بها الاحتكارات والراسمائل الكبرى في مختلف مجالات المعيشة وأكد لجوء السلطة تحت حجة تنظيم الإعلام المرئي والمسموع لتوزيع المناير الإعلامية كحصص طبقية وطائفية لإلغاء أهم منابر الحرية قهيدا لإخناق لبنان بالمشاريع الشرق أوسطية.

### \*\* الوضع الاجتماعي على شفا الانفجار

من إصرار إلى إصرار تفاقم الوضع الاجتماعي في لبنان ليلج حد الانفجار

من المعيشة . وقد أظهرت دراسة ميدانية حول مستويات المعيشة في لبنان أجرتها الأمم المتحدة العام الماضي ازديادا كبيرا في معدلات الفقر وتدني الدخل وتفتش البطالة حوالي ٢٥-٣٠٪ في المائة من القوى العاملة وكشفت الدراسة أن ٧٠ في المائة من السكان معظم هؤلاء من الطبقة العاملة وموظفي القطاع العام والمزارعين الصغار والمهجرين - يعيشون قرب خط الفقر و٢٨ في المائة تحت خط الفقر المطلق من بينها ٧ في المائة تحت خط الفقر المدقع وهو الخط الذي يقوم على تأمين الحد الأدنى فقط من الغذاء دون توفير الاحتياجات الأخرى.

وفي الوقت الذي يبلغ فيه الحد الأدنى للأجور ٢٥٠ ألف ليرة لبنانية (أي ما يعادل ١٥٠ دولار) فإن دراسة الأمم المتحدة ترى وبحسب تكاليف المعيشة في لبنان ضرورة أن يتراوح دخل الأسرة المزدلفة من ٩ أفراد بين ٣٠٦ و٦٠٨ دولار في الشهر مشيرة إلى أن هذا الدخل لا يفرج الأسرة من دائرة الفقر وإنما يبعدها عن مستويات تلامس المعايير وفي دراسة أعدها الاتحاد العمالي العام قدرت احتياجات الأسرة الواحدة بما يصل إلى ٦٠٠ ألف ليرة من دون احتساب تكاليف النقل والصحة والتعليم والفئات المتفرقة وعلى أساس وجبات غذائية محدودة .

## \* الجيش حامى النظام

## والامتيازات الطبقية

تغير البرجوازية-أى بورجوازية- من طبيعة مشروعتها السياسى من مرحلة لأخرى فيأخذ أحيانا طابعا طائفيا وأحيانا أخرى طبعا ديمقراطيا أو عسكريا طبقا لموازن القوى الطبقية فالبرجوازية هما الرئيسى أن تحافظ على امتيازاتها الطبقية بغض النظر عن الطبيعة السياسية لنظامها وينطبق هذا على الوضع فى لبنان فالبرجوازية اللبنانية انفتحت من جرائ الحرب الأهلية ومن نعم السلم اليوم.

فالبرجوازية اللبنانية ذات الغلبة الطائفية المسيحية قبل الحرب الأهلية وأثناءها استخدمت المواقع والامتيازات ذات السمة الطائفية التى حصلت عليها نتيجة طبيعة النظام السياسى الطائفى من أجل تكريس هيمنتها الاقتصادية وحماية امتيازاتها الطبقية على حساب الطبقة العاملة وأوسع الجماهير الشعبية من كل الطوائف بما فى ذلك الجماهير المسيحية من الطبقة العاملة وصغار الفلاحين والموظفين والنشأت الوسطى فى المدينة والريف وكانت كلما تعرضت امتيازاتها الطبقية هذه للخطر أمام الحركة العمالية والشعبية والديمقراطية وفى ظل تقدم الأزمة الاقتصادية لنظامها كانت تلجأ إلى تسخير الطائفية لطمس طبيعة الصراع الطبقي من جهة ولتستغفر الجماهير المسيحية فى معركة الدفاع عن الامتيازات الطبقية وكأنها امتيازات ومكاسب لهذه الجماهير وليست خلفه ضئيلة من البرجوازية على حساب أوسع الجماهير.

لكن مع الدمار الذى سبته الحرب الأهلية باتت البرجوازية تدرك أن هذا النظام الطائفى الذى أقيم حصيصا لحماية امتيازاتها لم يعد ملائما فقد أدت الحرب إلى تدمير الاقتصاد وانخفاض ربحية رأس المال المستثمر بشكل جعلها مهددة بالإفلاس والحروب ومن ثم عملت بالإضافة إلى عوامل أخرى على وضع نهاية للحرب الأهلية.

وحاء اتفاق الطائف ليخلق وفاقا وطنيا هنا فى لبنان بعد انتهاء الحرب، فهذا الاتفاق كرس حكم الفرد، فقد أعطى مجلس الوزراء صلاحيات واسعة وحين يكون رئيس الوزراء وحلا يحكم «رفيق الحريري» القوة

المالية الضاربة والأسالى الكبير، فإن النظام يكمل يدور حوله حيث تذهب هذه الصلاحيات عمليا إلى رئيس هذا المجلس ولم تسع سلطة البرجوازية ممثلة فى الجمهورية الثانية لحل المسألة الطائفية حلا ديمقراطيا بل عملت على أن تظل هذه المسألة حاضرة كورقة يمكن استخدامها عند اللزوم فهى سعت منذ البداية إلى ضبط وتحجيم دور المسيحيين الأمر الذى انعكس سلبا على مشاركتهم السياسية حيث امتنع المسيحيون عن المشاركة فى انتخابات ١٩٩٢ - وبصورة أقل على الثقل الاقتصادى لهم، يحدث هذا فى موازاة مع ضبط صعود الثقل الشعبى سياسيا واقتصاديا المتنامى بشدة بسبب الوجود السياسى والعسكرى السوري المكرس باتفاق الطائف الذى أكد على دور سوريا فى إدارة دفة الأمور واعترف بمصالحها فى لبنان. ومن هنا فإن أجواء الانتقام الطائفى فى لبنان على الصعيد الشعبى عادت إلى البروز بحدة علما بأنها استمرت حاضرة منذ انتهاء الحرب الأهلية.

لقد ابتلى لبنان بعد مئة الحرب برأسمالية أشد فتكا من تلك الحرب فهى تشهد اليوم بؤسا لايرصف فى الوقت الذى تضخ الحكومة فى بيروت مئات الملايين من الدولارات حيث يراد لوسطها التجارى أن يكون مركزا استثماريا مهما فى الشرق الأوسط وتقوم بعوزع المشاريع على وزرائها من سوليدير إلى اليسار إلى ليشور ومعظم هذه المشاريع معفاة من الضرائب فالبرجوازية اللبنانية استفادت من خطط الإنماء وإعادة الأعمار بأرباح ضخمة أقررت بزيادة الفقر عند السواد الأعظم من الشعب اللبنانى وعلى رأسه الطبقة العاملة.

وينضج من الوضع الاقتصادى والاجتماعى التفافم والفضب العام الذى تبلور فى الإضراب تلى الإضراب أن السلطة السياسية مهددة بالسقوط ومن هنا بدأ الجيش فى صورة المنفذ فالسلطة محتاجة إلى قبضة حديدية لتعير سياستها الاقتصادية التى تستهدف تجويع وإفقار الشعب ولتتبرير قانون السيطرة على الإعلام المرئى والمسموع ولربما احتاجت إليه لتعير مشروع قانون الانتخاب الذى تعارضه أغلب القوى السياسية. ولذا فهى قررت إنزال الجيش إلى الشوارع بدعوى حساسية الظروف الأمنية وهو نفس التكتيك الذى باسسه تتمتع الحكومة المطالب العمالية

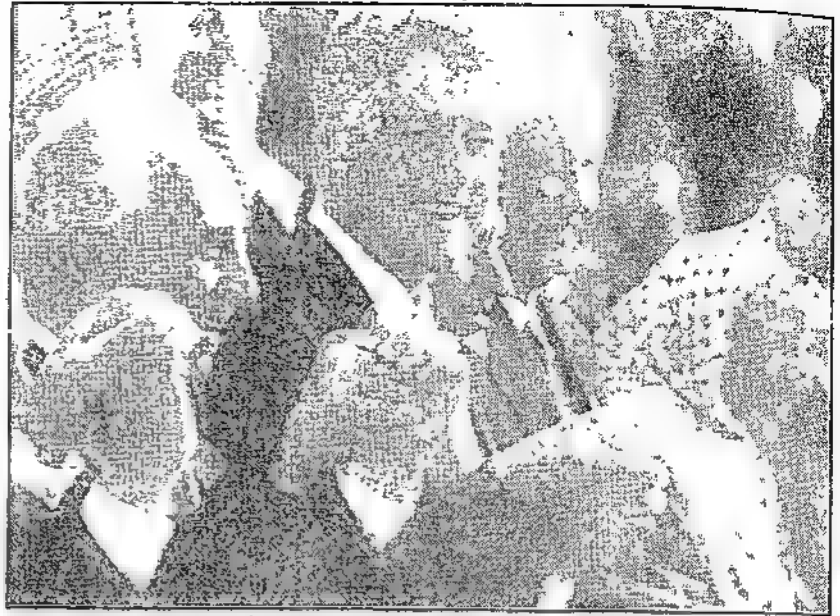
دائما كما حدث فى المظاهرات العمالية فى يوليو الماضى إلا أن هذه المرة سلقى الجيش فى الشارع لمدة ثلاثة أشهر الأمر الذى يمكن القول معه أن البرجوازية اللبنانية أدركت أن المخرج الوحيد للحفاظ على امتيازاتها وهو وضع الجمهورية فى يد الجيش وتكرس الديكتاتورية.

وأمام حروا التصعيد تراجع الاتحاد العمالى العام عن قرار الإضراب والتظاهر وأكد على تحمله المشولية فى دعوة المواطنين الالتزام بقرار منع التجول الذى استمر ١١ ساعة يوم ٢٩ فبراير حرصا على عدم الاصطدام بالجيش الذى زج به فى مواجهة مواطنيه بقرار لايمبر له من قبل الحكومة من وجهة نظر الاتحاد العام ورئيسه إلياس أبو رزق الذى ينظر إلى الجيش نظرة عبادة كأنه جيش كل اللبنانيين وليس جيش البرجوازية وحامى امتيازاتها الطبقية - إن هذا الموقف التراجعى للاتحاد العام يعكس طبيعة التركيبة القيادية له فالنشأت الوسطى التى انحدرت إلى الطبقات الفقيرة هى التى اصطلت وراء الاتحاد العمالى العام للتحذير مما انتهت إليه أحواله فهؤلاء أبناء الطبقة المتوسطة المسيحيون قبل الحرب الهابطة أحوالهم بعدها هؤلاء لم يلتزموا أي عناية مستحقة من حكومات ما بعد الطائف المتعاقبة. وتشكلت قيادة الاتحاد العام من تلك النشأت الوسطى التى انخرطت فى التحركات المطلوبة.

أخيرا يبدو أن حكومة رئيس الوزراء رفيق الحريري هزمت على الاستمرار فى سياسات رفع الأسعار ولو بإطلاق النار ليعمد تراجع الاتحاد العمالى عن الإضراب والتظاهر أعلنت عن زيادة جديدة فى سعر صفيحة البنزين فى منتصف الشهر الماضى متعديا بذلك الاتحاد العمالى والجماهير الشعبية للثغرة حول الاتحاد الذى راهن على التفاوض مع الحكومة لنيل المطالب واكتشف الخدعة ومن ثم قرر الإضراب العام فى نهاية مارس الأمر الذى يشير معه احتسالى تكرار نفس السيناريو فالتحرك المطالب للطبقة العاملة فى لبنان ما زال مقيدا من ناحية بالطبيعة التهادية لقيادة الاتحاد العمالى العام وبالقبضة الحديدية للجيش المتحركة تحت مظلة خادعة ووهمية تسمى الأمن القومى.

# قراءة في مفزى قمة صانعى السلام

رسالة شرم الشيخ  
فاطمة فرج



مردت ويلسون ومبارك وكلينتون ويريد شيكرا اياههم ميا

للمأزق السياسى لهم جميعا والازمة الاقتصادية يتطلبان الاندماج مع إسرائيل. فالانظمة العربية فى ظل توازن قوى لصالح إسرائيل وفى ظل اندماجها مع إسرائيل تضحي بالحد الأدنى من مطالب الشعب الفلسطينى وتقف فى مواجهة الشعب الفلسطينى.

للقضية الغائبة والتي دار حولها الكثير من النقاش هي: هل هذا المؤتمر لدعم السلام أم لمكافحة الارهاب؟ لقد انشغلت الدوائر السياسية بهذا الموضوع قبل انعقاد المؤتمر. طلبت الولايات المتحدة تسبته بوقفة مكافحة الارهاب واصرت الادارة المصرية على إبراز عملية السلام كحمود رئيسى. وكان يوم ١٢ مارس مشحونا بالنقاش فالوفود العربية تخشى أن تدير أمام شعوبها كمن يساند بيريز بشكل مطلق. قال دبلوماسى مصرى: «فلننا طوال اليوم فى نقاش مع الأمريكيين والعرب كى نجد صياغة ترضى جميع الأطراف». وكانت الصياغة للاستهلاك المحلى فى صانع قمة صانعى السلام.

ولكن هذه الزوينة تفترض افتراضا خاطئا وهو أن هناك اختلافا حقيقيا بين كون القمة قمة للسلام أو مكافحة الارهاب، فهما فى الواقع وجهان لعملة واحدة والمسميات فى هذه الحالة تحصيل حاصل.

وفى هذا السياق يصعب السؤال: ما هو جوهر عملية السلام الحالية؟

أما صحف المعارضة فركزت على الازدواج فى موقف جميع الحاضرين حيث تسارع الدول لمساندة إسرائيل، وتتمسك بالصمت عندما يراجعه العرب الإرهاب الإسرائيلى.

ويظل التنازل عن مفزى قمة شرم الشيخ الحقيقى وماذا تقول عن قضايا مثل دعمية السلام، ودارهاب، وحساس.

وهذا التقرير يحاول للاجابة عن هذه التنازلات من موقع الاحداث.

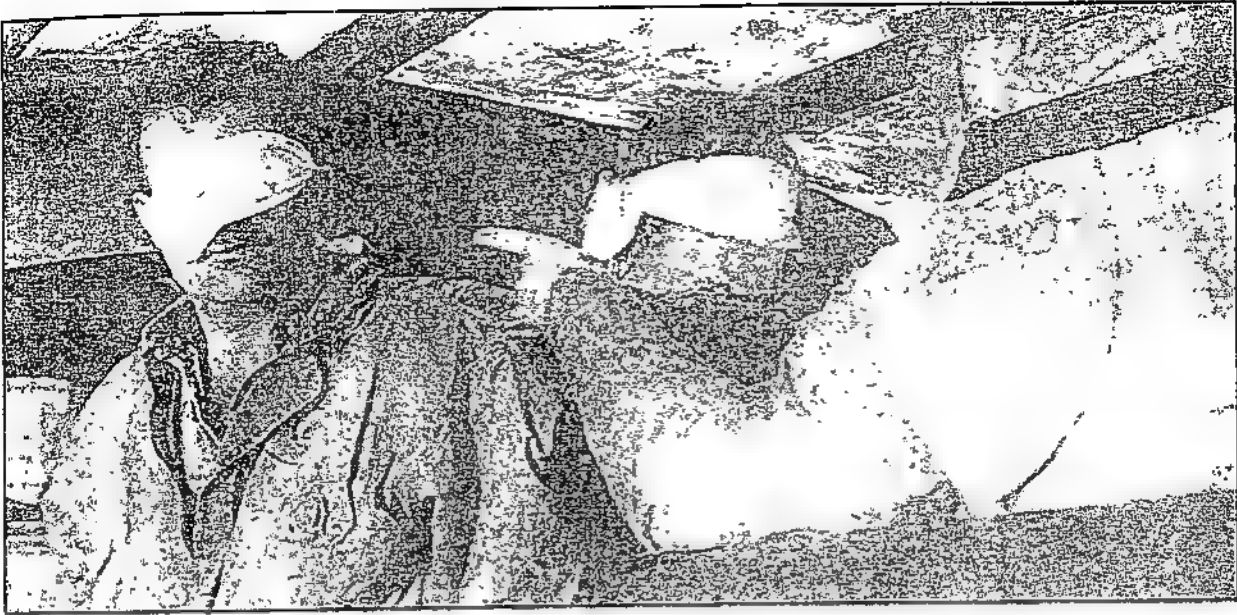
\* أول ما بلغت الانتباه هو تجسيد القمة للتناقض والتناظر الجوهري بين مصالح الحكام والشعوب فى المنطقة ككل. وقد لحص الرئيس كلينتون هذا الاستنتاج فى كلمته عندما قال: ولا تدعونا نقتل من أهمية نجسنا اليوم. فاليوم الحائط الفاصل الذى تواجهه فى الحقيقة ليس ما بين العرب وإسرائيل. فلقد بات واضحا أن الاختلاف بين مصالح الحكام العرب ومصالح الحكام الإسرائيليين ليست جوهرية خاصة إذا ما قورنت بالاختلافات فيما بين الحكام العرب. فنشروع الطبقات الحاكمة فى منطقة الشرق الأوسط واضح وزاحد وهو خلق سوق شرق أوسطية تدمجهم فى النظام الرأسمالى العالمى. فالمصالح الاقتصادية هي التى تحدد مواقع الحكام وليست هويتهم القومية فد أصبحوا على يقين أن الخروج من

أثرت قمة «صانعى السلام» التى عقدت فى شرم الشيخ يوم ١٣ مارس وحضرها ٢٩ من أهم قيادات العالم زوينة فى الأوساط السياسية والإعلامية. وبعد انتهائها بدأ الجميع يحاول جمع هذا الكم الكبير من التفاصيل والمعلومات لتساعد فى تكوين رؤية واضحة عن مفزى القمة.

انطلق الصحفيون يومى ١٢ و١٣ مارس بملهون راء المسئولين ليحصلوا على كلمة من هنا أو تصريح من هناك، ليجدوا أنفسهم فى نهاية اليوم وقد سودوا صفحات عديدة .. ومع ذلك .. يظل السؤال «إيه المهم؟»

رغم ما تركزت التغطية الإعلامية على تفاصيل الإخبارية المثيرة مثل المصافحة «التاريخية» بين سعود الفيصل وبيريز ودعوة قطر ببيريز لزيارة الدوحة وحديث بيريز لعرفت لمدة ٤٥ دقيقة، وتصريحات الرفد مرفق لكلينتون التى توضح أن الرئيس الأمريكى جاء لشرم الشيخ لعرب عن تعاطفه ومساندته لشعب إسرائيل وتصريحات الأمريكان أيضا عن مصادر تمويل الحركات الإسلامية الراديكالية حيث يقولون أن ٦/ من هذا التمويل تأتى من دول الخليج

وكالعادة ركزت وسائل الاعلام الحكومية على مبدرة السيد الرئيس، وصحورية دور مصر فى المنطقة والكفاءة العالية فى تنظيم الاجتماع



عنصران من حماس احتفظتهما السلطات الإسرائيلية في إحدى قرى الضفة الغربية

«الشامل العادل» دون النظر إلى من المستفيد ومن المتهور ، وبخجة انه لا توجد بدائل أخرى متاحة وهي نفس الحججة التي استخدمها الساديون لتبرير كامب ديفيد والمشكلة ليست في عدم وجود بدائل ولكن منظور هؤلاء جميعا هو الأنظمة وليست الشعوب. ومن هنا هشاشة وضعف من يطالبون بأن ندين كل أنواع الارهاب بما فيها الارهاب الاسرائيلي لكي نكون منصفين.

فحماس هي التعبير السياسي للبرجوازية الصغيرة التي طعنت في ظل الاحتلال ولم تكسب شيئا من عملية السلام وسلطة الحكم الذاتي. لذلك فهي حركة غاشية ومتخلفة تعبر عن جنون طبقتها من وطأة الظلم. وعندما يكون هناك ظالم وسظوم فلا يتساوى الاثنان عندما يلجأ للارهاب. حتى لو بادرت حماس بالارهاب فهي تعبر عن المظلمة في مواجهة الظالم القضية ليست ارهاب أم كفاح مسلح مشروع. ولكن أن نقف مع جماهير الفلسطينيين المتهورين ونقف مع بكتيكات تؤدي إلى الخلاص وهنا المنطوق نحن لسنا مع حماس وفي نفس الوقت نمنح موقفا نقديا من حماس ولكن ليس على اساس موقف اخلاقي من الارهاب ولكن لأن حماس بنظرها لطبيعة الصراع تحرف مسار الجماهير عن مواجهة الامبريالية وتلغي دورها. وفي النهاية لا تعبر عن بديل للجماهير الفلسطينية للخلاص

قرضته إسرائيل وتواصل إسرائيل. ضرب جنوب لبنان بالوحشية المتهورة. لقد قال الرئيس كلفنغتون : «هذا الحصار لو نظرنا إليه بعين قهر عقاب جماعي ولكن لو نظرنا إليه بالعين الاخرى ستجد انه احتياط امني». ومن الراضح ان الجميع ينظرون بالعين الاخرى بما فيهم القيادة الفلسطينية حيث قتل حماس- للمصالح الرأسمالية الفلسطينية - خطرا يجب التخلص منه بأي ثمن. وكانت زيارة محلي ال سي . أي. ايه لعراق قبل انعقاد المؤتمر مؤشرا آخر على وضوح لمخالفات المصالح.

ولم يكن غريبا أيضا أن لا يعرف الرئيس عرفات موعنا لرفع الحصار والمعاناة عن شعبه فقال لمجموعة من الصحفيين إن بيريز وعده برفع الحصار فوراً وفي حديث آخر في نفس اليوم إن سيرفع الحصار بعد أيام.

ولكن من المؤكد انه لم يكن لديه أي ليس حول مبلغ الـ ١٠ مليون دولار الذي وعده بها ايكيدا- وزير خارجية اليابان أو الـ ١٦ مليون دولار التي تم الاتفاق عليها مع جاك شيراك قبل القمة بأيام.

ويحتاج موقف المعارضين للقمة إلى رؤية نقدية. فالكمل يقف خلف عرفات ويحاول تقوية موقفه التقاضي مع اسرائيل. دون أي نقد لمشروع البرجوازية الفلسطينية. والكل يقبل في النهاية هذا والسلام. ويضيف إليه

لقد اثبت الواقع انها تجسيد لمشروع البرجوازية الفلسطينية التي وجدت نفسها في مأزق عندما تغير النظام العالمي من نظام ثنائي القطبية إلى ما يسمى بالنظام العالمي الجديد. رقى ظل هذا النظام الجديد أصبح ميزان القوى في غير صالح حركة التحرير الوطني أصبحت الولايات المتحدة الحليف الرئيس لاسرائيل أقوى بعد انهيار الاتحاد السوفيتي. وتغير مشروع الأنظمة العربية في العشرين عاما الماضية إلى مشروع الاندماج في النظام الرأسمالي العالمي وانتهى العمل من أجل التنمية الرأسمالية المستقلة. وتم استخدام القيادة التاريخية لحركة التحرير الوطني لتبرير المشروع الجديد مع إعطائها دور السمسار في الشرق الأوسط.

-لقد حققت عملية التسوية -السلام- بعض مصالح البرجوازية الفلسطينية. وإن كانت بشروط مجحفة، دون الصفات لمصالح الشعب الفلسطيني الذي عانى وطأة الاحتلال ستين طويلة والسلام الحالي يعني لغالبية الشعب مزيداً من القهر ومزيداً من الفقر وزيادة في عدد العاطلين وبناء المستوطنات ووجه آخر للقمع: السلطة الوطنية في ظل الحكم الذاتي. فعملية السلام هي التي نفذت الارهاب. والبقاء على هذا السلام لابد من تصفية الارهاب»

إذن لم يكن غريبا أن يأتي عرفات إلى شرم الشيخ ليحلى مع بيريز بينما الشعب الفلسطيني يموت تحت الحصار الوحشي الذي



في بداية أبريل الحالي، تنتهي البثلة التي جردها مجلس الأمن الدولي للحكومة السودانية لتسلم ثلاثة من المشبه في تورطهم في محاولة اغتيال الرئيس مبارك، إلا أوقعت تحت طائلة العقوبات الدولية. وقبل أيام انتهت الانتخابات التشريعية والرئاسية في السودان التي بدت كسعي لنظام السوداني لنشأت شرعيته، خاصة أنها حوت بعد أسابيع قليلة من مؤتمر جمع قوى المعارضة السودانية الثاني في العاصمة الخرطوم وأيداء الذي توحدت فيه المعارضة حول أساليب وواع إسقاط النظام، ونجحت في أعقابه في اكتساب دعم ومأذنة القوى الاقليمية والدولية باعتبارها مدلا مقبولا للنظام السوداني.

وفي الحوار التالي يرسم د.مبارك الفاضل المهدي، القطب البارز في حزب الأمة السوداني، والأمين العام للتحجيم الوطني الديمقراطي المعارض لسناريوهات المختلفة للعقوبات الدولية المحتملة التي تنتظر النظام السوداني.

## عناصر من المعارضة تفاوض النظام السوداني للتنازل عن السلطة

### حوار : أمينة النقاش

الرقعة الزراعية. والبقول، يستخدم النظام أكثر من ٨٠٪ منه في تشغيل آلة الحرب التي تلحق بالشعب السوداني أكبر المآسي وتقرنة أجهزة القمع بعد أن أوقفت خدمات العلاج والتعليم المجاني التي اكتسبها الشعب السوداني في فترات الحكم الوطني منذ الاستقلال. لقد وصلت أوضاع الشعب السوداني بحكم الغلاء والسياسات الخرقاء إلى القاع.

ولن تزيد أي نوع من العقوبات سوا لأنه لا يتلقى شيئا أصلا من الحكومة. وسوف تساعد تلك العقوبات في سرعة التخلص من معاناته التي ارتبطت بالنظام القائم. كما أن هذه العقوبات التي تلزم الحكومة بانتهاء وجود معسكرات تدريب المتطرفين على الأراضي السودانية وهذا الوجود أثر سلبا على المجتمع السوداني ودفع بعض شباب للتطرف المذهبي والديني وقضى على روح التسامح السودانية المعروفة بعد أن راحت في السودان بشكل غير مسبق كتب التكفير. إن هذه العقوبات لن تؤثر على الشعب السوداني بل ستغل يد الظلم عن إحداث مزيد من المظالم ضد مواطنيه.

#### عقاب شعبي

\* الانتخابات البرلمانية والرئاسية التي انتهت منذ أيام، هل سحبت البساط من تحت أقدام

عن التهمين الا تناورات لن تفلح في إنقاذها من العقوبات الشاملة التي تنتظرها.

\* وما هي العقوبات التي تتوقعون فرضها على السودان؟

-الحديث يدور الآن عن عقوبات سياسية وأخرى اقتصادية فلدى بعض دول المنطقة خاصة مصر وأثيوبيا حرج من أن تفسر الدعوة لفرض عقوبات اقتصادية بأنها محاولة لزيادة معاناة الشعب السوداني، لكن الموضع وصل إلى مستوى لا يستطيع طرف أن يحكم مساره في اتجاه معين.

فالقضية أصبحت دولية، لأن الارهاب أصبح مع نهاية الحرب الباردة أحد العناصر التي تهدد الاستقرار الدولي وتشكل اهتمام الاسرة الدولية، ومن غير الممكن أن يتكيف الموقف منه براج دول المنطقة أو عراطينها وبالتالي للعقوبات الاقتصادية لم يعد يبقى منها الا منع الصادرات السودانية إلى الخارج، وحظر تصدير البترول إلى السودان.

بعد أن توقفت المعونات الاقتصادية والغذائية للحكومة السودانية من الدول التي تربط بين منح تلك المعونات وبين احترام الحريات الديمقراطية وحقوق الإنسان

\* وما هو ذلك على من يواجهون لوما للدور الذي لعبته المعارضة في المطالبة بفرض عقوبات على السودان، قد محاصر نظامه لكنها تضر بالشعب السوداني لا محالة؟

-هذا اللوم في غير محله، لأن حجم الصادرات السودانية انحصر بالفعل لضيق

كما يكشف عن الاتصالات التي أجراها أقطاب الحكومة السودانية مع جهادات في المعارضة للبحث عن مخرج للنظام. كما يناقش الاقتراض الغائلي بأن هناك أزمة في الحكم وأزمة في المعارضة، ويرد بالرفائع على مزاعم الحكومة بأنها تحقق انتصارات في الحرب الأهلية في الجنوب.

ومن الطبيعي أن تكون البداية حول «حديث العقوبات»

#### العقوبات قادمة

سألت د.مبارك الفاضل المهدي: \* بعد انقضاء مهلة الشهرين التي منحها مجلس الأمن للحكومة السودانية، هل تتوقعون أفعال الحكومة لقراره بتسليم المتورطين في حادث اغتيال الرئيس مبارك؟ أم فرض العقوبات عليها؟

-العقوبات آتية في كل الأحوال، لأن الحكومة السودانية أوقمت نفسها في مأزق سواد. سلحت، لمشتبه بهم، أو لم تسلمهم، ذلك أن قرار مجلس الأمن يتهمها هي نفسها بالتورط في محاولة الاعتداء على الرئيس «مبارك» كما يدعوه للترقب عن دعم الأنشطة الارهابية، وعن توفير الملاذ للارهابيين بالإضافة إلى أنني لا أتوقع أن تتعذر الحكومة السودانية مع الاسرة الدولية. أو أن نفذ قرار مجلس الأمن، وما «الحركات» التي تقوم بها الآن يزعم البحث



مبارك الهدي  
الأمين العام لتجمع  
المعارضة السودانية :

## الحصار يساعد الشعب السوداني على التخلص من نظام تمادي في قمعه

المعارضة؟ بمعنى آخر هل حسنت من صورة النظام السوداني؟

- لا أعتقد، لأنه من سوء حظ النظام السوداني، أن الانتخابات بدأت مع صدور قرار مجلس الأمن، الذي يشعده بتطويقه بالعقوبات، ففضي بذلك على ما تبقى من بريق لهذه الانتخابات، وحده من قدرته على خداع الرأي العام بها، فحولت الأنتظار من الانتخابات إلى العقوبات. وأصبحت الصورة كالتالي: نظام معزول دوليا يتحدث عن التحول الديمقراطي في الاتجاه الديمقراطي بينما العالم يتحدث عن نظام إرهابي ديكتاتوري ويطالب بتحسين سلوكه مع جيرانه واحترام المبادئ الدولية. لقد ولدت الانتخابات مبنة، وجاءت مقاطعة الجساجير للترشيح، وللتصويت لتشكيل عقابا يليقاً بجهة الإسلامية القرمية ورموزها، الذين اقتصرتم المعارك الانتخابية عليهم، فحول الشعب السوداني الانتخابات إلى أضحية، تضاهي إلى النكته التي أطلقها نظام يتحدث عن التحول من الشرعية الثورية إلى الشرعية الدستورية التي تنحدر إلى الديمقراطية والافراج السياسي، في الوقت الذي قمع فيه قوانينه القائمة بتركيز الأحزاب والنقابات ومؤسسات المجتمع المدني، وتحظر النظار والتجهر وأشاء الصحف وتعصف بالحريات

هذا فضلا عن أن القانون الذي ينظم الانتخابات يمنع المرشحين من الدعاية، ويوكل مهمتها إلى لجنة حكومية تنوب عنه في الدعاية لبرنامجهم، بالإضافة إلى لجنة أخرى تسمى «لجنة الرفاق» مهمتها إقناع المرشحين بالتنازل عن الترشح، بدلا من إجراء انتخابات للتصنيف بينهم. إنها انتخابات تنافس فيها الحكومة السودانية نفسها، وتخضع المواطنين بالزعم لهم بأنهم متساوون، في الوقت الذي تشير فيه قوانين إجراء الانتخابات إلى أن الرئيس المنتخب سيأخذ البيعة من المواطنين أي يصبح إماما، فما هو الحال لو أن الذي نجح رئيسا للجمهورية كان مسيحيا!!

### هزائم ومجاعة

\* الأتباء الواردة من الخرطوم تحدثت عن اكتفاء ذاتي من الغذاء وانتصارات في ميادين الحرب الأهلية لصالح القوات النظامية، فما مدى صحة ذلك؟

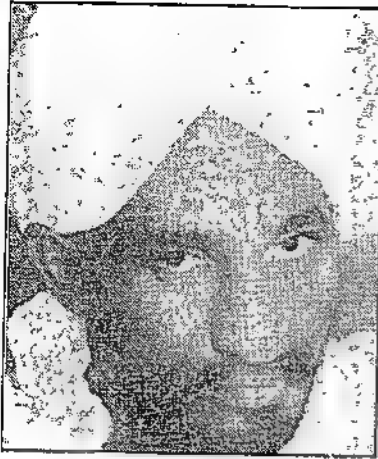
- هذه مزاعم لا أتباع. فبعد العزلة الدولية والإقليمية التي طرقت النظام، فإن العزلة الداخلية قد أبطت عليه، بعد الانهيار المتسارع في الوضع الاقتصادي الذي أدى إلى التضخم والارتفاع الهائل في سعر السلع الأساسية، واللجوء إلى طبع العملة لتغطية المصروفات العسكرية والأمنية مما أدى إلى

فقدان الجنيه السوداني لقيمته بنسبة ١٠٠٪. بعد أن أصبح الدولار يساوي ١٤٥٠ جنيه سوداني

وسبب التضخم وزيادة التكلفة، انحصرت مساحة الرقعة الزراعية بما دفع هيئة الأمم المتحدة لأن تتحدث عن نقص في الغذاء، في السودان هذا العام وصل إلى ٦٪، هذا فضلا عن أن ٨٠٪ من الأموال يتم تداولها خارج القطاع المصرفي، مما أدى إلى إفلاس البنوك وانعدام الثقة في الجهاز المصرفي، والانهيار المتسارع في الأوضاع الاقتصادية، وهو انهيار تعترف به كل يوم مؤسسات حكومية من قلب النظام.

\* هذا عن الأوضاع الاقتصادية، فسادا عن الوضع العسكري؟

- قبل أكتوبر الماضي، كانت الحكومة تروج أنها أنهت التمرد العسكري في الجنوب وقضت عليه، وأنها تتعامل الآن مع بؤرة صغيرة في شريط «غولي» على الحدود الأوغندية السودانية، وأنها أوشكت على القضاء عليها. لكن الموقف تغير منذ تمكنت «الحركة الشعبية» أن تهرم في أكتوبر القوات الحكومية وقوات الدفاع الشعبي، وتحدث بهم خسائر وصلت إلى ٦ آلاف قتيل. وبعد أن كانت الحكومة في موقف هجرم على «غولي»، أصبحت في موقف دفاع عن «جوبا». ونتيجة لهذا التغير في



الصادق المهدي

وقيل أيام أخير «عصام حديق» أحد أعضاء الجبهة الإسلامية السيد الصادق المهدي عرافته «حسن العرابي» على اللقاء معه بالشروط التي وضعها، وتم اللقاء بالفعل في منزل عصام حديق الذي قدم للاجتماع بأنه رتب بطلب من الدكتور العرابي لبحث قضية البديل الديمقراطي ثم استرسل الدكتور العرابي في حديث طويل دون أن يتطرق لموضوع اللقاء فقاطعه الصادق المهدي متسائلا هل أنت تبحث عن طرق لتجميل وجه النظام، أم تريد الاعتراض بفشل هذا النظام والبحث عن تسرية في إطار التنزل عن الحكم، فلما رادف العرابي في الرد على الجزء الأخير من السؤال أنهى «الصادق المهدي» الاجتماع معلنا إنه لم يوافق عليه إلا في إطار محدد، وأنه غير مستعد لحوار يبحث عن تحسين صورة النظام وبقية في مواجهة.

وبالرغم من أن الاجتماع لم يتوصل إلى أي اتفاق، فإن محاولات الوساطة من قبل جصاصات وأفراد للبحث عن مخرج للنظام ما زالت مستمرة.

#### اختيار نحو الوحدة

«نعتبر المعارضة السودانية مؤتمرا وأسرا» الثاني في يناير الماضي، نقطة تحول في مسارها، فما هي في رأيك دواعي هذا الاعتبار؟

«أخبة مؤتمر وأسرا» الثاني تعود إلى أنه ترجم مقدرات «أسرا» الأولى إلى أرض الواقع، وبمك الروح في التجمع الوطني الديمقراطي، وحول قراراته إلى برنامج عمل، وزعت في إطاره الأدوار والمسؤوليات، بصورة تجعل تنفيذ هذا البرنامج أمرا ممكنا. فذ. هذا المؤتمر أكمل الشكل التنظيمي للعمل المسلح، بتكوين اللجنة السياسية العسكرية العليا، وتشكيل لجنة التنسيق مع

موازنين القوى. أصبح الضباط النظاميون، يرفضون الذهاب للجنوب، مما اضطر الحكومة إلى فصل ١٥ ضابطا لم يمثلوا لأوامرها، وإلى قبول استقالة مدير العمليات العسكرية لرفضه تنفيذ أوامر بالتحرك للجنوب، اعتبارها أوامر سياسية لا عسكرية، وقد أدت تلك التداعيات إلى إصابة قائد القوات الجنوبية اللواء محمد الستوسي» بانتهيار عصبي بسبب زيادة حجم الخسائر، وأرسل على إثره للعلاج في الأردن، وقد أدى هذا التغيير في موازين القوى لأن تعدل المعارضة السودانية في الداخل من شروطها، وبعد أن كانت تتحدث عن تحول سلمي ديمقراطي، وتقبل بالحوار في هذا الإطار، أخذت ترفع شعار التنازل عن الحكم.

#### التخلي عن الحكم

«هناك أنباء تبرز ثم تخبر وتعاود الظهور مرة أخرى عن حوار بين الحكم وبين روض من المعارضة، فما مدى صحة ذلك؟

«هناك مجتمعات تنتمي للجبهة الإسلامية القومية غير راضية عن سير الأوضاع، وتتأهب للثقل من المصير الذي ينتظرها في المستقبل، وتسمى تلك المجتمعات للاتصال بالسيد والصادق المهدي» رئيس حزب الأمة، يناقش آخرين من المعارضة، في محاولة لإيجاد مخرج للنظام من الورطة التي أوقع نفسه فيها.

وفي الفترة الأخيرة اتصل الشيخ وحيد المجللي شيخ الطريقة القادرية في شمال السودان بالصادق المهدي وقال له: أنه مكلف من قبل د. حسن العرابي بالاتصال به وبالسفر لمقابلة السيد محمد عثمان المورشي رئيس التجمع ورئيس الحزب الاتحادي، في محاولة للوساطة لإيجاد تسوية بين الحكم والمعارضة ورد عليه الصادق المهدي قائلا: إن الجبهة الإسلامية غير صادقة في قضية والوثاق الوطني، وأنها طالما استخدمتها كمناداة لخلق الرأي العام العالمي والمحلي لإحداث انشقاقات في صفوف المعارضة السودانية. واشترط الصادق المهدي لإتمام الوساطة، أن يكون رجال الطرق الصوفية من بينهم لجنة تدعو طرفي الحكم والمعارضة للاستماع إلى آرائهم على أن تكون القضية الوحيدة المثارة للنقاش، هي بحث والتنازل عن السلطة، وليس قضية المشاركة فيها.

حق تقرير المصير  
لن يقسم السودان  
وسوف يقود  
إلى وحدته



- لا أوافق. لأن الصال السياسي صد  
أنظمة الحكم الديكتاتورية، هو فصول متصلة  
وأستطيع القول أن الشعب السوداني كان من  
أشجع وأسرع الشعوب، في تحدى مثل هذا  
الأنظمة والنخيل منها «تسميرى» ظل في  
الحكم ١٦ عاما، لكن المحاولات لاقتلعه  
والانقلاب عليه لم تتوقف، وهو ما يحدث  
للنظام القائم في السودان الآن. ورغم أنها  
المرّة الأولى في تاريخ السودان، الذي يأتي  
نظام للسلطة يحول مؤسسات الدولة إلى  
منظمة حزبية، فإن هذا التعديل قد يحوّل  
عمليات التعبير لكنه لن يستطيع معها.

### ضمانات البرنامج

هل تعتقد أن الانتفاضة  
الشعبية ما زالت وسيلة ممكنة  
للتغيير في السودان؟

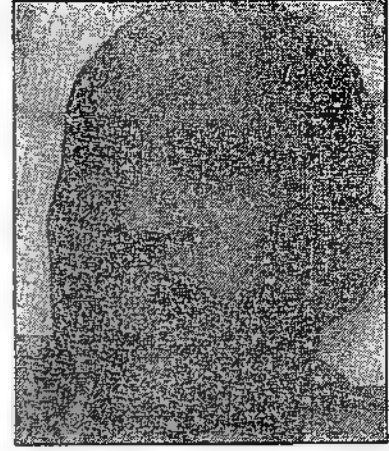
- نعم : ما زالت هي الوسيلة الأساسية  
وانتفاضة الطلاب في سبتمبر الماضي، خير  
شاهد على ذلك فحجم المظاهرات التي  
اندلعت يؤكد أن الاجراءات الوقائية التي  
اتخذتها الحكومة لشل قدرة الجمعيات  
والنقابات والاتحادات قد باءت بالفشل  
فالشعب السوداني يقاوم بضرارة، والظروف  
الدولية تساعد على مزيد من الجرأة  
والتصدي بعد أن تقوضت هيبة الحكم تحت  
وطأة الحصار والعزلة والازمة الاقتصادية  
والحرب الأهلية.

ما هي الضمانات التي  
بضمها التجمع الآن، لكي لا يجرى  
تصار الانتفاضة الشعبية، انقلاب  
عسكري كنظام الإنقاذ؟

- هناك مجموعة من الضمانات. أولها  
اتفاق أطراف التجمع وقراء السياسة على  
تحقيق الديمقراطية واحلال السلام في آن واحد  
بالتوازي وليس على التوالي، واتفاقها على  
الوضع الدستوري في الفترة الانتقالية بقبول  
الحكم اللامركزي، الذي توزع فيه السلطات  
على أبسط المستويات. كما تم الاتفاق على  
السياسة الخارجية والبرنامج الاقتصادي  
وقوانين الصحافة والأحزاب والمطبوعات  
وميثاق العمل النقابي. ففي أسرها تم الاتفاق  
على كل القضايا المنظمة للحكم الديمقراطي  
في الفترة الانتقالية التي حددت بأربع سنوات  
مستفدين من الأخطاء الجسيمة في  
الانتفاضة الشعبية السابقتين في عام  
١٩٦٤ وعام ١٩٨٥ لتكون هذه هي المرة  
الوحيدة التي تتفق فيها القوى السياسية  
المعارضة على ترجمة ميثاق عملها إلى  
برنامج دستوري وسياسي وقانوني



الترايب



البشير

## الحقوق الدولية ستطول نظام الإنقاذ في كل الحالات

نشعار الانفصال يبرز في ظروف الصراع  
السياسي وسرعان ما يخفى إذا ما تغيرت  
الظروف، والدليل على ذلك أن حركة  
«أنانيا» الأولى الانفصالية قبلت باتفاقية  
أديس أبابا الوحيدة التي وضعت في عهد  
نمبرى عام ١٩٧٢، وودن أي مشاكل، بل أن  
قائدها «جوزيف لاجو» انخرط في العمل  
السياسي في السودان، وتوارى مطلبهم  
بالانفصال آنذاك نهائيا.

والدليل أن الشعارات تستخدم كوسيلة  
للصراع السياسي، أن الحركة الشعبية تقاوت  
في بداية ظهورها من أجل قضية الوحدة، مع  
حركة «أنانيا» الثانية، وهو الصراع الذي  
انتهى بمقتل قائدها وعبد الله شولة، وبعد  
مصرعه تحالفت قواته مع «نمبرى» وبعد  
سقوط نمبرى تحالفت تلك القوات مع الحركة  
الشعبية، ثم عادت مؤخرا وانسحقت عليها  
مكرنة جناح «النصر» بقيادة «رياك  
مشار».

والآن دخلت الحركة السياسية السودانية  
مرحلة، لا تستطيع أن تحجب الجنوبيين على  
القبول بوقف معين، ولذلك فنحن مطمئنون  
إلى أن القبول بحق تقرير المصير عبر استفتاء  
شعبي، سوف يؤكد خيار الوحدة.

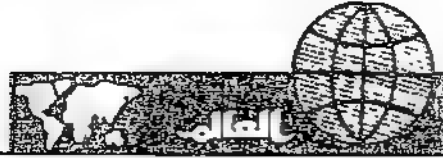
### نضال متصل

هناك من يعتقد، بأن النظام  
السوداني ومعارضيه في مأزق، وأن  
مشكلة السودان هي أزمة الحكم  
وأزمة المعارضة، فهل توافق على  
ذلك؟

بين الفصائل، وبإجازة خطة عامة للعمل  
العسكري.

تهنت المعارضة السودانية  
في أسرها مبدأ حق تقرير المصير  
للجنوب والمناطق المهشة، ألا  
يخشى التجمع من أن يقر هذا الحق  
إلى فصل جنوب السودان عن  
شماله؟

- أعتقد أن هذه مخاوف مبالغ  
فيها، فالجنوب كالمشال به تنوع كبير  
وتسوده مشاكل قلبية ودينية وعرقية  
وثقافية متعددة، وهو متوحد الآن حول  
توصيف المطالب التي حافت به من النظم  
الشمالية. وعلينا ألا ننسى أن هناك عوامل  
تنفس قبلي وسياسي واجتماعي موجودة في  
الساحة السياسية الجنوبية. كما أن الحركة  
الشعبية التي تقود النضال في الجنوب هي  
حركة وحدوية غيرت في مسار نضال الجنوبيين  
الذي بدأ مع حركة «أنانيا» الأولى بالدعوة  
إلى الانفصال.. حتى عام ١٩٨٣ حتى بدأت  
الحركة الشعبية في الدعوة لناء السودان  
الموحد الجديد الذي يحقق العدالة والمساواة  
لكل السودانيين وفي عام ١٩٩١ حدثت  
الانشقاقات داخل الحركة الشعبية، ووقع  
المنشقين شعار المطالبة بالانفصال، مما دفع  
التيار الوحدوي داخل الحركة الشعبية بقيادة  
«جون قرنق» إلى طرح شعار حق تقرير  
المصير كقاسم مشترك للتعامل في إطار  
محرم، وحتى لا ينفجر الصراع بين الجنوبيين  
منهم بصورة تعصب في مصلحة النظام  
الدم



# أضواء على المؤتمر السادس والعشرين للحزب الشيوعي الأمريكي

## رسالة واشنطن

سمير كرم

في انتخابات عام ١٩٨٤

مع ذلك فإن وجهه الحزب الشيوعي على السلطة السياسية الأمريكية في الظروف الزاخرة هو مؤشر إلى «الاستمرارية» من ناحية ومن ناحية أخرى إلى استبعاد الحزب لتابعة التيار البعدي العنصري ذي النزعة العسكرية الذي نجح في انتزاع الأغلبية في مجلس الكونغرس في انتخابات عام ١٩٩٢. فإذا ما نجح أيضا في انتزاع الرئاسة في البيت الأبيض في انتخابات نوفمبر القادم فإنه سيخلق وضعاً بالغ الصعوبة، بل الخطورة لا للجماهير الأمريكية وبالأخص الطبقة العاملة، بل للعالم كله.

وقد عقد المؤتمر السادس والعشرون للحزب الشيوعي الأمريكي من ١ إلى ٣ مارس الماضي في جو نفسي وسياسي مختلف - إيجابيا - عن الجور الذي ساد عندما انعقد المؤتمر الخامس والعشرون في عام ١٩٩٢.

فقد انحسرت الحملة السياسية والإعلامية الضارية التي وجهت إلى الحزب اتهامات بالتبعية للاتحاد السوفيتي ووصلت إلى حد اتهام زعيم الحزب جاس هول بتلقي مساعدات مالية من موسكو وتلقي أوامر من الحزب الشيوعي السوفيتي. وكان المؤتمر الخامس والعشرون مؤقرا مصيريا

عقد الحزب الشيوعي الأمريكي مؤقرا العام في مدينة كليفلاند الصناعية بولاية أوهايو الأمريكية خلال الأيام الثلاثة الأولى من شهر مارس الماضي.

حضر المؤتمر خمسمائة مندوب من تنظيمات الحزب وفروعه بمستوياته المختلفة في نحاء الولايات المتحدة.

وكان هدف المؤتمر - كما عبر عنه الشعار الرئيسي الذي عقد تحت رايته - «وتحديد معالم الطريق لبناء حزب جماهيري من أجل تحقيق الاشتراكية».

وبلاط أن الحزب حرص على عقد مؤقرا العام الجديد بعد انقضاء أربع سنوات تقام على عقد مؤقرا السابق في المدينة نفسها ..

تاكيدا لاستمرار النشاط التنظيمي للحزب في أوسع أشكاله وأغلاها وسلطة في مواكبة ظروف لا تحتمل التأجيل لأي سبب. وكان انعقاد هذا المؤتمر - وهو السادس والعشرين منذ تأسيس الحزب عام ١٩١٩ - في جو حلة انتخابات الرئاسة الأمريكية التي تتميز حتى الآن بهيمنة أفكار المرشحين الجمهوريين، وبالأخص أكثرهم ميمنة وإغلا في الفكر المحافظ، ضرورة تتجاوز مجرد هدف اثبات وجود اليسار وعزمه على تحدي التيار البعدي المحافظ.

وبطبيعة الحال فإن الحزب الشيوعي لا يشكل تحديا للنظام الأمريكي السائد، سواء في الانتخابات أو في أي من أشكال الصراع الأخرى السائدة في هذا المجتمع. وليس للحزب الشيوعي مرشح للرئاسة في انتخابات هذا العام. وربما يدل ذلك على نظرة أكثر واقعية إلى الأمور. وكانت آخر مرة رشع الحزب أحد قادته للرئاسة الأمريكية

بالنمجة للحزب: يبقى أو يتحرك أو يزول. وتخطى الحزب لاحتلالات التمزيق تحت رطاة تلك الحملة عن مدى استقلاليتها وأحيانا عن مدى «ستالينته» تحت زعامته الحالية، استطاع أن يبقى وأن يتجاوز الحملة. وكانت السنوات الأربع الماضية كلها بمثابة صراع شاق من أجل بناء ثقة الطبقة العاملة الأمريكية من جديد والاحتفاظ باحترام القوى التي تدرك أن للشيوعيين الأمريكيين دورا لا يمكن تجاهه فضلا عن خنقه.

وعلى الرغم من أن الحملة السياسية على الحزب الشيوعي حاولت أن تستند ذخيرتها من ملفات المخابرات وأجهزة الأمن السوفيتية السابقة التي فتحها سلطات النظام الروسي الجديد أمام أعين أجهزة المخابرات والأمن الأمريكية، إلا أن تأثير هذه الحملة على الحزب، كان مؤقتا بل سريع الزوال، والأهم من هذا أنه لم يصل إلى الدوائر العمالية، بل لم يصل تأثيرها إلى دوائر الرأي العام الأمريكي في أوسع قطاعاته.

ولعل من أكثر الأدلة وضوحا على اجتياز الحزب الشيوعي الأمريكي أزمة تأثيرات سقوط النظام السوفيتي وعواقبه أنه عندما نظم الحزب في أواخر العام الماضي حملة لجمع التبرعات لجريدة الحزب «عالم الشعب الأسبوعية» فإن الحملة حققت نجاحا ملحوظا .. بل تجاوزت الأرقام التي استهدفتها في عدد من الولايات.

كان هدف حملة التبرعات جمع ٤٠٠ ألف دولار لدعم جهوده الحرب وبلغت نسبة المبالغ التي جمعها ٤٠٣ آلاف دولار، أي أنه نجح بنسبة ١٠٢ بالمائة.

.. يلاحظ أن الحزب جمع في حصص

# الشيوعيون الأمريكيون تجاوز أزمة أوائل التسعينات والظروف تفرض لهم دورا واضحا في حركة المجتمع السياسية.

على قرص الاستثمار في كندا وتراها في ظل  
العقوبات الأمريكية تذهب لشركات أوروبية  
وبابانية وكندية

وقد كانت مسألة العلاقات مع كوريا  
واحدة من القضايا التي اهتم بها  
الحزب الشيوعي الأمريكي منذ  
انقصار الثورة الكورية. وفي وقت  
حضور الرئيس الكوري فهديل كاسرو في  
العام الماضي بدء الدورة الجديدة للجمعية  
العامة للأمم المتحدة نظم الحزب الشيوعي له  
زيارة لحى «هارلم» في نيويورك ألقى فيه  
خطابة دافع فيه بقوة عن الاشتراكيين  
ومنجزات الثورة الكورية وعن العلاقات  
«الشعبية» بين الكوريين والأمريكيين.

لكن حادث الطائرتين-الذي يبدو في  
معظم الأوساط (غير الرسمية طبعا) حادثا  
مدبرا لاجهاض سياسة تحسين العلاقات مع  
كوريا لحق ولو مؤقتا في تأكيد سياسات العدا  
لثورة الكورية واستمرار محاولة خنقها التي  
بدأت قبل ٣٣ عاما.

\* يضاف إلى هذا أن المؤتمر انعقد في  
وقت بدأ فيه الأمريكيون يدركون أن  
القول بسقوط الشيوعية نظاما  
وايديولوجية ليس نتيجة حتمية ولا  
نهائية في روسيا أو في أوروبا. فان  
نتائج الانتخابات في روسيا ومثلها في بولندا  
وبلغارييا، وتوقع مزيد من الانتصارات  
الانتخابية للشيوعيين الروس في انتخابات  
الرئاسة المقبلة (في يونيو ١٩٩٦) - على الرغم  
من الدعم الغربي الاقتصادي  
والسياسي والدعائي للرئيس بوردس  
بيلتسين - قد فتع أعين الكثيرين على حقائق  
معاناة جماهير روسيا ودول أوروبا الشرقية  
اقتصاديا واجتماعيا وثقافيا وسياسيا بسبب  
السياسات «الانتفاضية» التي تسيبت خلال  
السنوات الخمس الماضية في كوارث خطيرة.

\* وعلى الصعيد الداخلي الأمريكي فان  
انعقاد مؤتمر الحزب الشيوعي الأمريكي  
السادس والعشرين واكم معارك اقتصادية  
على درجة قصوى من الأهمية لغالبية

التيار اليساري بالزعامة في  
انتخابات الاتحاد العام للمسال  
الأمريكي، لأول مرة منذ أكثر من نصف  
قرن.

\* كذلك جاء بعد أسابيع قليلة من  
انتخاب قيادة جديدة أكثر ميلا  
لليسار في أكبر منظمات السود  
الأمريكية وأقدمها وأثقلها وزنا  
من الناحية التاريخية والسياسية  
وهي المنظمة الأمريكية لتقدم  
الشعوب الملونة. وكانت قد سيطرت  
عليها لعشرات من السنين منذ اغتيال  
مارتن لوتر كينغ في عام ١٩٦٨ قيادات  
أكثر ميلا لمصلحة السلطة ومهادنتها وليس  
للصراع من أجل تعميق وتطوير حركة الحقوق  
المدنية للسود والأقليات الأخرى.

\* عقد المؤتمر الـ ٢٦ للحزب بعد قيام  
علاقات دبلوماسية كاملة لأول مرة بين  
الولايات المتحدة وفيتنام .. وكان الحزب  
قد لعب دورا تاريخيا ومؤثرا في  
معارضة الحزب الأمريكية في  
فيتنام، وتسلط طوال ربع القرن الماضي  
بمطلب إقامة علاقات كاملة مع فيتنام وفتح  
الابواب بلا حدود بين البلدين للتجارة  
والتبادل الاقتصادي والثقافي (وكان المؤتمر  
الأخير بالتالي أول مؤتمر يتحدث فيه  
ممثل للحزب الشيوعي الفيتنامي  
أمام أي مؤتمر سياسي لحزب  
أمريكي على الإطلاق).

\* بالإضافة إلى هذا فإنه لولا الحادث  
الأخير الذي أسقطت فيه كوريا طائرتين  
مدنيتين أمريكيتين (تأبعتين لاحدى منظمات  
الأمريكيين- الكوريين، أو الكوريين في  
المتنق) بعد اجتيازها المجال الجوي الكوري،  
لكان المؤتمر قد انعقد في ظل أجواء إيجابية  
في العلاقات الأمريكية- الكورية، خاصة بعد  
توصل واشنطن وهافانا في العام الماضي إلى  
اتفاقات بشأن الحد من الهجرة غير المشروعة  
إلى أمريكا. وكان يسود أوساط إدارة  
الرئيس كلينتون نوع من التهيئة لمخططات  
لتحسين العلاقات مع كوريا، خاصة تحت  
ضغط الشركات الأمريكية التي تضع عينها

الولايات أكثر كثيرا من الهدف الذي حددته  
لعملته فيها. ففي ولاية فيرجينيا  
الجنوبية ترفع أن يجمع ٧٥٠ دولارا فقط  
وجمع ١٧٢٥ (بنسبة ٢٣٠٪) وفي ولاية  
فلوريدا استهدف جمع ١٨ ألف دولار لكنه  
جمع ٢٧٧ ألف دولار (بنسبة ٢٠٩٪) وفي  
ولاية كنتاكي كانت النسبة ١٦٥٪،  
و«أبوا» ١٥٨٪ .. وأصلا فان عدد  
الولايات التي وقعت تبرعات لآخر حملات  
الحزب لدعم جريدة بتبرعات مباشرة من  
المواطنين بلغ ٢٧ ولاية من مجموع ٣٧  
ولاية (الحملة لم تشمل كل الولايات  
الخمس). أما الولايات التي لم تحقق فيها  
هذا الحملة أهدافها فكان عددها عشر ولايات  
فقط. وأكثر هذه الولايات قصورا عن هدف  
الحملة كانت ولاية كارولينا الشمالية  
حيث لم تتجاوز التبرعات نسبة ٢٩ بالمئة من  
المستهدف. ويجدر بالذكر أن هذه الولاية هي  
أكثر الولايات الأمريكية وقوعا تحت سيطرة  
المجاعات والسياسات والزعامات الدينية  
المتزمتة .. وتعد المركز الأول في صدارة  
الولايات التي تشكل ما يسمى في أمريكا  
«دخام الانجيل». ويثل هذه الولاية في  
مجلس الشيوخ الأمريكي السيناتور جيمس  
هيلمز الأشد تطرفا إلى اليمين الساسي بين  
أعضاء الكونجرس بمجلسه.

لكن بعض الولايات التي لم تنجح فيها  
حملة التبرعات لجريدة الحزب لم يكن القصور  
عن بلوغ الهدف فيها قريبا إلى هذا الحد  
وعلى سبيل المثال فان الحملة حققت نسبة  
٨٢٪ من هدفها في شمال كاليفورنيا و ٧١٪  
في جنوبها، وفي نيويورك بلغت التبرعات  
للحريدة الشيوعية ٩٩ ألف دولار وكان  
المستهدف ٧٥ ألفا، أي بنسبة ٩٣٪.

فإذا عدا بعد هذا الاستطراد إلى المؤتمر  
السادس والعشرين للحزب الشيوعي  
الأمريكي، فاننا نجد ظروفا اسبابية أخرى  
أحاطت به

\* جاء المؤتمر بعد شهور قليلة من فوز



الأمريكيين الذين يشهدون - لأول مرة في تاريخ بلادهم - تراقق دالازهار الاقتصادية في الولايات المتحدة مع تنحدر أوضاعهم الاقتصادية إلى حد انخفاض أجورهم نسبيا عما كانت عليه في النصف الأول من السبعينات، وحرمان الملايين منهم من التأمين الصحي.

لقد انخفضت أجور ٨٠ بالمئة من القوى العاملة الأمريكية في الوقت الذي ارتفعت فيه بنسبة الثلث معدل الدخل الفردي العام.. وهو لغز في نظر كثيرين، ولكن التفسير الاقتصادي له بسيط للغاية وهو أن معظم الارتفاع ذهب إلى «جيوب» الشريحة الأكثر ثراء، التي لا تتجاوز نسبة واحد بالمئة من الأمريكيين.

وكتب «ليستر ثوروز» استاذ الاقتصاد وصمد كلية الإدارة السابق في معهد ماساتشوستس للتكنولوجيا (المعروف باسم إم. تي. أي) يقول: «ربما لم يحدث أبدا من قبل أن شهد أي بلد تحولا ضخما في توزيع المكاسب دون أن يكون قد مر بشدة أو هزم في «حرب كبرى». ولكن هذا ما حدث ويحدث في أمريكا. (التزيد من التفاصيل أنظر «اليسار» عدد مارس ١٩٩٦).

ومن المؤكد أن هذه الظروف نفسها هي التي أدت إلى صعود التيار اليساري في الحركة العمالية وبالمثل في الحركة النسائية وفي منظمات الدفاع عن الأقليات ومن الحقوق المدنية بشكل عام.. وهي في محورها تشكل مناخا مواتيا لمؤتمر للشيوعيين حدد هدفه بأنه «توحيد معالم الطريق لث. حزب جماهيري من أجل تحقيق الاشتراكية».

ولعله لم يكن من قبيل المصادفة أن الشهر الذي شهد في بدايته اعتقاد هذا المؤتمر شهد الأسبوع الثاني من بداية أخطر إضراب عمالي في تاريخ الصناعة الأمريكية منذ عشرات السنين، وهو إضراب رأسعالية في العالم.. وهي مؤسسة «جنرال موتورز» لصناعة السيارات، وعلى الرغم من أن الإضراب لم يشمل إلا مصانعها في عدد من الولايات، ولم يشملها كلها.

ولا نقول هذا على سبيل التأكيد بأن الحزب الشيوعي كان المحرك الرئيسي لحركة الإضراب - فهو لعب دورا من خلال الاتحاد العام للعامل، ومن خلال اتحاد نقابات عمال صناعة السيارات، لكنه ليس الدور الرئيسي - إنما على سبيل تأكيد مواكبة نشاطات الحزب لحركة الصراع الاحتجاجي داخل الولايات

المتحد وهي تخرج من مرحلة الصدمة التي شكلتها انتصارات اليمين الجمهوري في انتخابات ١٩٩٤ إلى مرحلة التصدي وإلحاق الهزيمة باليمين في انتخابات ١٩٩٦ (التي لا تقتصر على منصب رئيس الجمهورية إنما تشمل الكونجرس وحكام الولايات المتحدة وكل المناصب الاتحادية والمحلية التي تشغل بالانتخاب).

وقد أعلن جاس هول والرئيس القومي للحزب في بيانه السياسي أمام المؤتمر «أن انتخابات ١٩٩٦ يمكن أن تصبح انتصارا تاريخيا على التيار اليميني ونحن مستظم إلى ونعمل مع أي ائتلاف من أجل اقتلاع اليمين المتطرف عن الشعب من جذوره في الكونجرس».

ويمكن القول أن الحزب لم يسبق - في غير ظروف الحرب، والكوارث الاقتصادية الكبيرة - مثل الحرب العالمية الأولى والثانية وأزمة بداية الثلاثينات الاقتصادية المدمرة - أن أبدى مثل هذا الاستعداد الذي عبر عنه هول للانخراط في أي ائتلاف لاقتلاع جذور اليمين المتطرف.. وهذه المرة فإن الحزب لا ينطلق في دعوته هذه التي لتحقيق هذا الانتصار التاريخي في انتخابات العام الحالي من فراغ أو من مجرد شعارات دعائية. أن الواقع السياسي - الاجتماعي السائد يفرض حركة معتدقة في هذا الاتجاه.

وأعلن تقرير الحزب إلى المنبشرين في المؤتمر «أن الحزب الآن أكبر بكثير مما كان في مؤتمره السابق واستطاعته أن يمارس دورا أكبر مولها فإن عليه أن يطور اسلحا أكثر شمعية في القيادة». وعاد قعد المهمة العاجلة بأنها إلحاق الهزيمة للمتطرفين الجمهوريين الذين تلوثهم نزعة قاشية في هجرهم الشرس على مستويات حياة الشعب وخطتهم لتحطيم الرعاية الطبية والبرامج الاجتماعية وبرامج حماية البيئة والحقوق المدنية للسود والأقليات الأخرى، كل ذلك من أجل تحقيق الأرباح القصوى للشرك والمؤسسات العملاقة».

وعكست أعمال المؤتمر حقيقة أن التحديات التي يواجهها الحزب لا تتعلق بالأوضاع الاقتصادية وحدها. فإن سياسات اليمين الجمهوري المتطرف وحملات مرشحيه لانتخابات الرئاسة تكشف عن هجمة لم يسبق لها مثيل منذ سنوات الستينات على حقوق الأقليات، حتى الدستورية والقانونية والاجتماعية والثقافية.. فضلا عن تصاعد العنف العنصري الأبيض عثلا في «الميليشيات المسلحة» التي تروج للتفوق العنصري للبيض وتسعى لإرهاب

السود والأقليات الأخرى من كل لون ودين وتسمى لإغلاق أبواب الهجرة إلى بلد صمد المهاجرون الذين يسهمون في رخائه الاقتصادي باعتراقات أكثر الدارسين والباحثين موضوعية، وحتى وفقا لتقارير أكاديمية العلوم الأمريكية.

وقد أصدر المؤتمر قرارا بالإحاص - تحت عنوان «إعلان وحدة» بضرورة إعداد توجيه الحزب نحو الصراع ضد كافة أشكال العنصرية وضيق الألق والشوطينية، كما أصدر الحزب قرارا بالإحاص بالتنديد بتصعيد الحصار - ضد كوبا إلى مرتبة تكاد تصل إلى درجة الحرب.

وتنظيما فإن الحزب انتخب ١٤٥ عضوا للمجنة القومية (اللجنة المركزية) وبنينور أعادت هذه اللجنة انتخاب جاس هول - رئيسا للحزب... ويجدر بالذكر أن هول يتزعم الحزب الشيوعي الأمريكي منذ عام ١٩٥٩، لهذا يعد «أقدم» زعماء الأحزاب الشيوعية في العالم. وعلى الرغم من تقدمه في العمر (٨٥ سنة) ومن اتهامه من جانب كثيرين من زعامات «اليسار الجديد» الأمريكي، وبالمثل من جانب القوى اليسنية والإعلام الأمريكي بأنه «صالحني» النزعة إلا أنه لعب دورا واضحا في تمسك الحزب في ظروف بالغة الصعوبة وحافظ على خط الحزب الفكري في وقت عصفت فيه تقلبات كثيرة بنظم تنظيمات اليسار الماركسية في الولايات المتحدة.. خاصة بعد انتهاء الحرب الفيتنامية.

وخل من المناسب أن نقتل ما وصفه به آخر تقرير سنوي أصدرته «مؤسسة هوفر» وهي أضخم مراكز الأبحاث المناهضة للشيوعية في الولايات المتحدة وقد لعبت دورا بارزا وخطرا في تصعيد الحرب الباردة طوال السنوات منذ نهاية الحرب العالمية الثانية وخرجت عددا من المحاربين ضد الشيوعية الذين شغلوا أرفع المناصب في الإدارات الأمريكية المتعاقبة) كان آخرهم جودج شولتز وزير خارجية رونالد ريجان (وكانت المؤسسة تصدر تقريرا سنويا بعنوان «الكتاب السري في الشئون الشيوعية الدولية»، وفي الطبعة الأخيرة منه قيل أن تتوقف مؤسسة هوفر عن إصداره وكان ذلك في عام ١٩٩٠ بوصفت زعيم الحزب الشيوعي الأمريكي هول بأنه «يشع بشمعية كبيرة» ولكنه محدود فكريا... وقد قاد الحزب منذ عام ١٩٥٩ بلا انقطاع وهي فترة أطول من أي فترة قاد فيها الحزب أي فرد آخر ولا يهدر في الألق حتى الآن خليفة له».

في الوقت نفسه يصنف مؤرخ اليسار الأمريكي «بول بوهلي» وهو نفسه

أحاطت بانتقاد المؤتمر الـ ٢٦ للحزب الشيوعي الأمريكي قائل في كثير من جوانبها ظروفًا سابقة في مراحل مختلفة من حياة هذا الحزب ساعدت في وقتها على نمو عضويته ودوره وتأثيره. ولقد جاء وقت كانت فيه مهمات الحزب منحصرة في النضال من أجل البقاء والإفلات من الاضطهاد السياسي والمطاردات .. أما الآن فإن أوضاع غالبية الشعب الأمريكي الاقتصادية والاجتماعية تكسب مهماته طابعًا أكثر حركية واتجاهًا نحو الائتلاف مع التيارات التقدمية الأخرى ومع المنظمات الجماهيرية غير الحزبية .. من أجل التأثير في الأوضاع والسياسات العامة.

ورئاسة ثانية، إذا ما أظهر كلينتون مواقف أكثر حساسية وشعبية في الدفاع عن مصالح الطبقة العاملة الأمريكية والقوى العاملة بشكل خاص في مواجهة هجمة مصالح الشركات الكبرى وقطاع الأعمال. وما يؤيد هذا التفسير ويؤكد صحة أن الاتحاد العام للعامل الأمريكيين بقيادةه الجديدة، أعلن تأييده لكلينتون. ومن المسلم به أن الحزب الشيوعي سيحرص على الوقوف في جبهة واحدة مع الاتحاد العام في تأييد كلينتون من ناحية، والعمل من ناحية أخرى على ممارسة أكبر قدر ممكن من النقطة على قراراته وسياساته الداخلية والخارجية. ويوجه عام فإن الظروف الحالية التي

ماركسي بأنه ديمر شخصيًا إلى انتصار الليونية الأرثوذكسية على الأسلوب الرمن والفتح الذي كان له انتصار كبير في فترة الخمسينات. ويقول برهلي أيضًا أن هول أثر العمل السري على التعرض للسجن كما فعل كثير من غيره من أعضاء الحزب في عقد الأربعينات والخمسينات (الفترة المكارثية). مع ذلك فقد ألقى القبض عليه وسجن وعندما أطلق سراحه عام ١٩٥٩ كان الحزب في حالة أزمة حادة بسبب أحداث المجر وانعكاسات المؤتمر العشرين للحزب الشيوعي السوفيتي الذي شهد استقادات خروشوف لستالين (١٩٥٦) وانتخب في تلك الظروف رئيسًا للحزب. ولم يلبث أن سجن مرة أخرى في أوائل الستينات وأفرج عنه بعد أن حكمت المحكمة العليا الأمريكية بعدم دستورية دقانون مكارثي الذي حكم وسجن بمقتضاه معظم الشيوعيين الأمريكيين.

من ناحية أخرى فقد قاوم حول التيار الذي تأثر بالشيوعية الأوروبية في عقد السبعينات الذي كان يذهب إلى تعددية أساليب الوصول إلى الاشتراكية ويقول المؤرخ برهلي إن زعامة هول حلت بعد ذلك قدرًا كبيرًا من الاستقرار للحزب، وإن لم يحقق له نجاحات «دراماتيكية» أو باهرة .. وأن كتاباته في صحيفة الحزب ونشراته المختلفة وكتبه لا تزال تشكل الخطاب السياسي الرئيسي للشيوعيين الأمريكيين.

مع ذلك فإنه من الخطأ المبالغة في تصور دور أكبر من مجرد الدور الرمزي لزعامة تاريخية ومستمرة يمثلها هول .. فهو بحكم صوره المتقدم لا يستطيع أن يوجه عمل الحزب تفصيليًا. وهذا يعني - بدوره - أن قيادات الحزب الأخرى - ومعظمهم من الشبان الذين لا تتجاوز أعمارهم الخامسة والأربعين - يؤدون عملًا ناجحًا في نقل الحزب من فترة أزمة حادة - عالمية الأبعاد فضلًا عن أبعادها الداخلية - نحو فترة أكثر تميزًا بالثقة بالنفس، وأكثر استعدادًا للخروج إلى الجماهير الأمريكية مباشرة. لتوسيع قاعدة الحزب .. على الأقل للرب دور أكبر في العملية السياسية وفي مقدمتها الحركة النقابية وحركة الحفريات المدنية ومقاومة التيار الضعيف .. وفي العام الحالي حملة انتخابات الرئاسة.

وعلى الرغم من أن الحزب الشيوعي الأمريكي لم يعلن في هذا المؤتمر تأييده لمرشح معين للرئاسة، إلا أن ما قاله جاس هول عن استعداد الحزب للدخول في أي ائتلاف يهدف إلى اقتلاع جذور البين المتطرف فسر بأنه اظهار لاستعداد الحزب لتأييد الرئيس الديمقراطي كلينتون للفترة

## رسالة باريس

# رحيل مارجريت دوراس

## نهاية كاتبة مختلفة

### لجلاء العمرى

منذ أولى رواياتها عام ١٩٤٣، وأعمالها التي تلت: «سد ضد البستلة» «بحار جبل طارق» أو «العشيرة الانجليزية». ثم سيناريو فيلم «هيوثيما حبي»، وأفلامها التي أخرجتها بنفسها: «الحافلة»، «اندريانا سورج» وأخيرًا كتاباتها للمسرح. مارجريت دوراس تكاد تختزل المكان، الهند الصينية حيث ولدت عام ١٩١٤ كاتبة بيضاء لأُم وأب من المستعمرين البيض لأرض صفراء، وحيث عاشت حتى سن الثامنة عشرة قبل أن تعود إلى فرنسا، ثم هي -ت- لأنها شديدة الوجود في كل ما تكتب، لاتنفصل كلماتها عنها كالأم التي ترفض في إصرار عنيد ألا أن يكرروا أباها

بعد أن فقدت فرنسا زهرة المارجريت الأولى - مارجريت - يوسينار - أول كاتبة امرأة تصبح عضوة بالأكاديمية الفرنسية، هاجم مارجريت الثانية ترحل «مارجريت دوراس» انتهت في الشهر الماضي بعد عمر امتد إلى واحد وثلاثين عامًا، وبعد أن أثارت بما خطته من روايات ومن سيناريوهات أفلام كما بحياتها الخاصة عواصف في النقد ذهبت إلى حد منع قراءة رواياتها بالمدارس، أو إلى حد اعتبارها واحدة من أهم أدبيات فرنسا في هذا القرن وحصولها على جائزة جنجود إحدى أهم الجوائز الأدبية الفرنسية.

شخصية خارج كل الحدود وخارج كل الأطر. وربما كان هذا هو سر عبثها وصخب كلماتها حتى وإن كان ما تخلفه في النفس أثناء القراءة ويعد هذا المزيج الغريب من البهجة وفي الاستنكار وفي الصنعة. فالكتابة مع دوراس كتابة أخرى

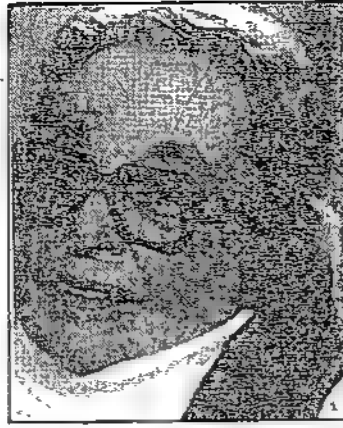
صورة مصدرة منها.

## المكان

المكان، مكان الولادة والنشأة حاضره أبداً فيما تكتب. والدها كان مدرسا للرياضيات، والدتها هي الأخرى مدرسة، ولكن الميراث اختطف الأب لتبقى الأم مع أبنائها الثلاثة مارجريت - البيضاء - ابنة المستعمر، عاشت كما كان يعيش المستعمر الانفصال التام الذي يعزل المستعمر باستعمالاته عن أهل الأرض الأصليين. ولكن، في كتبها، يأخذ هذا الانعزال شكلا آخر منفردا ومحتلنا. فالمستعمر هو ذاته صاحب الأحلام المبهضة، هو المروض من استعمارها الأولى، هو المروض من قبل من يستعمرهم، وهو الذي يعاني من العزلة ومن هذا الاستسلام.

المكان يظل بشكل خاص في روايتين، كلتاهما من انتاجها المبكر. تختلطان فلا نعرف الحد الفاصل بينهما الأولى هي «سد ضد الهاسفيلد»، هذا السد الذي ما تفقا الأم في الرواية تحاول بناء لحماية قطعة الأرض التي وهبتها لها وزارة المستعمرات من مياه المحيط، بلا فائدة. الأم تعاود وتعاود، ولكن المحيط هو الآخر يعاود اغراقه للأرض، ويذهب معها حطها بأن تخرج بأولادها من الفقر إلى الغنى معتمدة على هذه الأرض المستعمر لها محاصر، مبهض، فالأم تحمل بالثروة التي لا تأتي أبداً، وبدلاً منها تترك طفلها للفقر والضياع.

والمكان يعود في الرواية الثانية، أكثر أصالتها شهرة وأكثرها إثارة للجدل «العشيق» فالابنة تقع في حب «أصفر» صيني من أبناء البلدة، ولكن من الأقراب. وهي من الفقراء، وعائلة الصيني تنظر إليها باستعلاء. فلن يشرتها الأبيض لا يبعد عنها الفقر ولا يحقق حلمها في الزواج منه، فلا بد وأن يتزوج من صغراء مثله. والأم ترفض هذه العلاقة، لأن الآخر «أصفر»، وبالتالي فهو معادل لكرثة لأنه بنجب فيها كانت تعيشه وكأنه حبة من السماء. لونها الأبيض. المكان هو ألوان. فهناك الأصفر، يخيم على كل ما هو من أصل هذه الأرض، على الوجود وعلى الأطلال الذي يتساقطون من حراء المروض. والفقر كما تتساقط ثمرات النخيل الصفراء من الشجر. ثم هناك الأبيض، يتردد ليصف «منازل البيض»، «والشجرة البيضاء» وكأن المستعمر قد بنى



مارجريت دوراس

حول ذاته سجنًا أبيض اللون، مثل لون بشرته تماماً انعش بدخله حتى اختنق. تقول دوراس يحرص البيض في المستعمرات على ارتداء ملابس بيضاء... شديدة البياض - أبيض يرتدى أبيض، وكأنه دليل على النظافة المطلقة، على النقاء في مواجهة القذارة والجهل والتلوث.

## الذات

عالم دوراس، هو عالم الداخل فلا تدور أحداث تذكر خارج النفس في رواياتها، الخارج يقتصر إلى الحركة، والداخل يوج بها. والداخل هو ذاتها هي، تطل من كل ما تكتب، من كل شخصياتها. فلا فاصل بين حياتها الخاصة وبين رواياتها. هي النقاء التي أحببت الأصفر، وهي ابنة الأم مبهضة الأحلام، وهي رفيقة «يان» هذا الشاب الذي يصغرها بنحو أربعين عاماً، والذي رافقها طوال الخمسة عشر عاماً الأخيرة في مسرها، وعنه كتبت آخر رواياتها عام ١٩٩٢.

وذا دوراس هي السيطرة اللامتناحية، هي الفشل المحتوم في لقاء الآخر أو كما تقول هي: «أن ترحل من كل مكان، أن لا تحب وأنت تتوهم أنك تحب».

وما أشجع ما تكتب عن العائلة: «ولدت في عائلة لا يقرل أفرادها بعضهم البعض صباح الخير، وأو مساء الخير أو شكراً، في عائلة لا يحتفل أبداً بمناسبة ما. هناك دائماً في العلاقات العائلية شيء من الكراهية: في عائلتين، لم تحاول إخفاها أو تخجيلها كانت واضحة للآخرين فهذه هي الطبيعة وحكمها. عندما تكون العلاقات طيبة وحميمة بين أفراد عائلة ما، ليس لأن ذلك

أمر طبيعي، ولن لأن أفراد هذه العائلة تجحوا في ترويض الطبيعة نحن لم نخلق لنعيش معاً فالعائلة ليست إلا حالة عابرة، وسيلة للحصول على المأوى والطعام. أما الحياة، حياة أطفال العائلة، فهي مرحلة إلى ما بعد، ألا يقول الآباء للآباء - سترى فيما بعد، ستفهم فيما بعد. أي بعد العائلة تبدأ الحياة.

هذه هي بعض أفكارها التي طالما سمعت الكثيرين ومع ذلك، لا تحلك إلا وأن يأخذك عترة الأسلوب، بسطة الكلمات حينما ترد مع قلم دوراس إلى بداياتها الأولى م ما جعل من هذه المرأة صديقه لفرانسوا ميتران بدت كما كان يحلو لها أن تقول له «أشهر منه».

يقول «يان» رفيقها في آخر حياتها: لم تكن كتابة، كانت حرة لحدوده للكلمة ولا للفكرة.

ويان هو نفسه جزء من هذه الذات المفرقة في ذاتيتها قصة لقائهما فريدة متروحة ككل ما في دوراس كان يان في الثانية والعشرين من عمره عندما وقع مصادفة على إحدى روايات دوراس قرأها وبعد قراءته ترققت قراءاته الأخرى. لم بعد يقره إلا لها فهي نقطة البداية في الكتابة، ثم بدأ يكتب إليها رسائل، طيلة خمس سنوات يرسل إليها رسائل بشكل منتظم ولا يتلقى منها رداً ثم ترققت رسائله وهن كتبت إليه: لماذا ترققت رسائلك فجأة وكان هناك سبباً قهرياً كدلت مثلاً، لمعوجه لزيارتها يقول دخلت، ولم أخرج حتى وفاتها، استوعبتني تماماً، فلم بعد لي حياة بخارجها. كانت قدرتها غريبة على قهر الوقت، اليوم كان بمثابة أيام ثلاثة، ولا وجهه إلا لها ولما ترهب فيه.

وفي شهادته التي نشرتها جريدة نيويورك تايمز منذ أيام قليلة، يتكلم «يان» عن هذا السجن وعن هذا السجناء الفريد: كانت تأخذ كل شيء لها، كنت أنا أكبر في السن وهي لا، كانت تعيش في حاضري دائم، في كتابة دائمة، فلم تكن تفعل إلا أن تكتب وتكتب، أما أنا، فلم يكن لي حياة.

انتهت مارجريت دوراس، ولم ينته ما تديره من حذل، هذا الجدل الذي جعل منها: مع اختلاف الآراء حولها، واحدة من أهم كاتبات القرن العشرين

## نقد الحركة النسوانية



مقد الحركة النسوانية

عبد القادر

قد اراد للنساء أن يخرجن إلى العمل لما خلقن جنسهن كما يقول كاتب خطب مارجريت تاتشر وفي هذا السياق علينا أن نراجع فتاوى الشراوى بخصر عمل المرأة.

وأكثر ما تخشاه الرأسمالية التي تخطط حتى في أكثر حالاتها تقدماً لا بد قدر من البطالة في المجتمع تستخدمه ضد العمال - أكثر مما تخشاه - هو أن تواجه في حالة إنخراط النساء على نطاق واسع في الانتاج وتنظيم الخدمات المنزلية والأسرية اجتماعياً هو طبقة عاملة قوية موحدة برجالها ونسائها قادرة على الدفاع عن حقوقها وترسيخها والنضال بهمة أكبر من أجل تحويل المجتمع ونساء الاشتراكية.

ثم تصنيف فريدة النقاش بأن أهمية الكتاب تكمن في أنه يلقى باضرائه الكاشفة على واحد من الاتجاهات التي أصبحت جذابة في حركة تحرير المرأة في بلادنا وهو الاتجاه النسوي الذي يمثل اتجاهها من ثلاثة اتجاهات رئيسية أحدهما الاشتراكي والثاني الاسلام السياسي.

وفي محاولة منها لتوصيف الحركة المصرية تقول بأن المدرسة النسوية في بلادنا والتي غشها نوال السعداوي، تتمتع بسلطة لا بأس بها، وإن كان هناك فارق جوهري لا بد تحليه بين الاتجاه النسوي الأوروبي والاتجاه النسوي العربي الذي تحتله نوال السعداوي وهو أن الأخير يلمب دوراً إيجابياً من زاوية تأكيد حق الاجتهاد. وطرح كل المسائل بما فيها المسألة الجنسية طرْحاً شاملاً للنقاش وعلى نطاق واسع أما النقد الجذري الشامل لحركة الإسلام

قد زادت من ٦٪ إلى ١١٪ في سنوات الانفتاح الاقتصادي رغم أن البطالة قد تزايدت في نفس هذه الفترة تزايداً هائلاً واتضح أن أجور النساء في القطاع الخاص حيث لا يجري تطبيق قانون الأجر المتساوي هي أقل من أجور الرجال.

أي محاولة لفهم هذه الظاهرة تقول أنه وبالرغم من أن خروج المرأة للعمل ارتبط بظهور الرأسمالية ونموها فإن للكتاب، يكشف كيف أن أول من ثبت فكرة الأسرة التي لا تعمل المرأة فيها خارج البيت هو الطبقة الرأسمالية ذاتها إذ كان هذا الحل يوفر ثلاث مزايا.

فهر أولاً يتيح اِحلال كمية اضافية من العمل غير المدفوع الأجر محل اتفاق اجتماعي، ويتيح قدراً من الصحة العامة في حياة الطبقة العاملة حيث تربي المرأة الأطفال وتنهض بعملية التثقيف. وأخيراً فإن هذا يسكن من ربط الرجل بالمرأة. وقد استخدمت الطبقة الرأسمالية تكتيكات متعددة لتشجيع العمل على تبنى هذا الحل غير المدارس والدين والترفيه وقنوات أخرى كثيرة.

ولا بد أن نقارن ذلك بما تفعله الجماعات الدينية الآن في مصر باعتبارها وحياً من وجوه النمو الرأسمالي التابع وستارة الايديولوجي فهي التي تبشر بضرورة عودة المرأة إلى المنزل بينما تقدم الحكومة اقتراحات يجري الحديث عنها في الصحافة وأجهزة الإعلام حول اجازات طويلة بنصف أجر للمرأة أو احالة النساء للمعاش في سن مبكرة بحجة التخفيف عنهن بالرغم من انه ثابت أن قدرة المرأة على الانتاج بعد أن يكبر أطفالها تصبح أكبر.

وتضيف فريدة النقاش: ولعلنا سوف نجد تشابهاً كبيراً بين تكتيكات الجماعات الدينية الرأسمالية في مصر وتكتيكات النظريين المحافظين في انجلترا الذين يهرعون إلى الرب ليستمدوا من أقواله المقدسة شهادات ضد عمل المرأة «إذا كان الرب

حمل اكتاب مقدمات ثلاث تمثل كل منها دراسة مصفرة لا تقل في أهميتها عن محترى الكتاب... لذلك فقد كان من الضروري التعرف عليها وليتخذ العرض شكلاً متسلسلاً تبدأ بهذا العدد.

بقراءة في المقدمة الأولى للناقدة فريدة النقاش بعنوان (دروس وضوابط لنا) نلاحظها نسترجع التاريخ مزكدة على أن النساء في الثورات يصلن إلى أرقى حالاتهن وتفتح قدراتهن بلا حدود. فليس هناك شيء كالثورة يدفع بهماير النساء إلى الأمام كما تقول (الكسندرا) كولوتشاي، المناضلة والفكرة السوفيتية والتي شاركت في ثورتى (١٩٠٥، ١٩١٧)

وبهذا فإن النساء يصبحن قوة فاعلة في مثل هذه الأعباء (الثورات) وسرعان ما يسقط ثقل الماضي الذي يبعث على كاهلها، شرط أن يكون الطابع الشعبي هو الغالب في الثورة فعين تنخرط النساء جماعة فإيهن يطعن المطالب الثورية بطابع حاجاتهن كحزب لا يتجزأ من الجديهير العاملة المسحوقة (فمعد نساء الطبقة العاملة كانت مشكلات التضخم والبطالة والجموع أكثر إلحاحاً بكثير من مسائل الطلاب والتعليم والوضع القانوني).

وفي الوطن العربي نسوف نجد خبرة مشابهة لانخراط النساء في ثورات القرن الماضي كما حدث في الجزائر أثناء حرب التحرير حيث نظمت الثورة النساء المعداد، ثم في الانتفاضة الفلسطينية حيث تلعب المرأة دوراً أساسياً متزايداً يحتاج إلى دراسة من ناحية أخرى تشير فريدة النقاش إلى أن ترديد تشييل النساء واندماعهن في العملية الانتاجية هو بكل المقاييس عملية تقدمية لصالح تحرير المرأة، إلا أن هناك حقائق تقضى هذه العملية في بعض الأحيان إذ يصح تشييل النساء أولاً على انطبقة العملة

- وقد رصد في مصر أن نسبة عمالة المرأة

اسباسى النسابة فهى مهمة للاشتراكين وكل الديمقراطيين ما تزال لم تتجز بعد. بل يحتاج انجازها إلى مقدرة ومعرفة جيدة بتراث الثقافة العربية الاسلامية لان هذا لنبار بشكل واحد من أكبر معوقات تحرير المرأة وادماجها فى معدل النضال الطبقي.

## نساء .. ورجال... وثورات

ثم تحاول أروى صالح والتي قامت بعهد يسجل لها يتقوى بترجمة هذا الكتاب باستعراض اسباب الهجوم على الحركة النسائية التى ترى العالم من منظور (أنثوى) لا يرى فيه سوى اضطهاد الذكر للأنثى فيجعلها غير قادرة - قبل أى شئ آخر - على تحرير المرأة ، فاما بقدر ما يفقد هذا الذى يتحول إلى هاجس يسيطر ، القدرة على التعاطف مع كل المضطهدين عسريا ودينيا وطبقيا من كل لون ، بقدر ما يعد من أنفها ويجعلها فرصة للتعزيز الجنسي ورسوم نضالها بالأنانية لتصبح فى النهاية حزما مكمل لا أكثر لألية الاضطهاد المنظم الذى يتحكم فى العلم.

وتؤكد أروى صالح بأن الكتاب يكاد يكون اقرب لدراسة مقارنة وجيزة لتاريخ الحركات النسوية عامة والاشتراكية والنقابية خاصة فى خمس بلدان (روسيا اللبصرية - ألمانيا - فرنسا - بريطانيا - أمريكا) من حيث هي تقدم

الخلفية التاريخية التى يتتبع من خلالها أوضاع النساء ومواقف الثورات منهن فالمؤلف ينسب اضطهاد المرأة - وكذلك حركات تحررها - للتاريخ ، فى مواجهة تصوراتها التى تفسر تاريخ الصراع بين الرجل والمرأة

## حركاتان وقضية

ثم يستعرض تونى كليف فى المقدمة الثالثة للكتاب ، نهجه الذى اعتمد عليه فى دراسته قائلا بأنه على امتداد المائتى عام الماضية عملت حركتان مختلفتان على تحرير النساء ، وهما الحركة النسوية والماركسية.

كلتاهما ترغب فى القضاء على اللامساواة والاضطهاد فى وضع النساء فى مجتمع اليوم وفى أن تشيد به المساواة الكاملة والحقيقية بين الرجال والنساء. غير أنهما تملكان فى تفسيرهما لواقع اضطهاد النساء طرقا مختلفة كل الاختلاف.

## قائمة النسوية

ترى أن الإنقسام الأساسى فى العالم هو ذلك القائم بين الرجال والنساء ، وأن السبب وراء اضطهاد النساء هو نزوع الرجال للسيطرة عليهن . وترى أن طريق الحل يكمن فى توحيد النساء من أى طبقة اجتماعية كن ضد الرجال فى كل المجتمعات الاجتماعية.

## أما وجهه النظر الماركسية

فترى أن التمايز الأساسى فى المجتمع يقوم بين طبقات لا بين الجنسين. فعلى مدى آلاف السنين اجتمعت اقلية من الرجال والنساء على

العيش من عمل الأثلية الساحقة من الكادحين رجالا ونساء.

ويضيف تونى كليف بأنه لا سبيل إلى التوفيق بين وجهتى النظر هاتين وإن تكن بعض الاشتراكيات فى الحركة النسوية قد حاولن تضييق الفجوة بينهما

وقد استطاع ماركس والمجل أن يبنيا عبر المفهوم المادى للتاريخ الذى ابتدعه ، أن النضال الطبقي وحده هو القادر على تحقيق الاشتراكية وتحرير النساء. وأن الاستغلال الذى يتعرض له العمال والمعاملات على النساء فى عظمهم يدفعهم إلى التنظيم الجماعى لانفسهم فى مرحلة الرأسمالية. وهذا النضال للطبقة العاملة هو الذى سيحرر فى طريقة الاضطهاد والاستغلال على حد سواء.

ويرى تونى أنه لا وجود لجساسة موحدة تدعى (النساء) أكثر مما هناك وجود لآخرى موحدة تدعى (الرجال) . إن الهوة بين مالك العبد وراعيه ، وبين المالك والفلاح ، تجعل مفهوم «الرجال» فاقدا للمعنى تماما كما تجعل الهوة بين زوجة مالك العبد وصديقتها مفهوم «النساء» حلوا من المعنى

وسبب من وجهات النظر السائدة فى الحركة النسائية فإنها تقع فى خطأ استخدام تعبيرى «النساء» و «اضطهاد النساء» بطريقة غامضة تفترق إلى التمييز والنهم التاريخي.

لقد كان الاضطهاد يعنى للمرأة المسترقفة القسوة البدنية والاستغلال الجنسي والنقص الجبرى عن أطفالها. أما بنسبة لسيدة لمفرقة التى لا عمل لها فهو يعنى قيودا اجتماعية وقانونية وقهرا جنسيا والفرقة الصناعية كانت تعنى لنساء الطبقة العاملة استغلالا رأساليا زحيا عنلازة على وظائف العمل فى ظروف مره بينما كانت تعنى للزوجة الرأسمالية حياة مترفة قسمة

حين تكون إذن كل النساء معاً فى كلمة واحدة فإننا نغفل الظروف التاريخية ونتجاهل الدور الذى لعبته السيدات الثريات فى استعباد واستغلال الكادحات والكادحين.

ويستمر «كليف» فى هجرته على الحركة النسائية قائلا بأنه من الشائع فى الحركة النسائية تشييد وضع النساء بوضع العبد والأقليات العنصرية المضطهدة ، ولكن أرجح الشبه محدودية فى الواقع ، فالنساء لا تكون جماعة منقسمة ، بل ينتشر وسط كل القطاعات وإذا كانت النساء هن الأكثر تعرضا للاستغلال بين جمهور العمال ، فانهن يوجدن ايضا فى صفوف المستغلين

وتختلف علاقات النساء بالرجال فى الأسرة اختلافا جذريا عن العلاقات بين العمال والرأسماليين ، أو بين السود والبيض ، فهناك علاقات عبيقة ومعقدة اقتصادية وجنسية ونفسية تدفع النساء إلى المشاركة فى الأسرة السود محاصرون بعيدا عن البيض ، بينما يتداخل الحتان مع علاقات السيطرة والخضوع فيما بين الزوجات والأزواج والأمهات والأبناء. ويشير السود الاشترازيون عند العنصريين البيض ، ولكن النساء مرشحات من الرجال.

## حكاية أم... سكوت

إنها المحاولة الصعبة تلك التى سنخوضها لفتح ملف قديم جديد ، تمكنت مجموعات عدة من النساء من صياغته ، لكنها تعترف جميعا على اختلاف مناهجها بأنها لم تشكل بعد حركة نسائية ، وبأن الأسس الأولية للحركة غير متواجدة بالفعل ، كما أن الشرط الموضوعى الذى يمكن من خلاله أن نحلق حركة بابعة من جهد حقيقية فى التحرير ، يصعب دوما ، ولا يكاد يفتح الباب أى مجتهد إلا ويرمى بالرصاص أو التشهير والتنى...!!

هذا كان من المهم أن يفتح الملف بعد استعادة سريعة لأهم الحركات النسائية على مدى القرنين الماضيين ، ومحاولة استنباط مدى أثرها على العمل النسائى فى منطقتنا. وهو ما سيبدو أكثر وضوحا من خلال المداخلات التى ستحصلها الأعداد القادمة مع المناهج المختلفة.

ونبدأ من خلال أوراق اقترنت من الأربعينات صفحة قدم المفكر الاشتراكى وقائد «حزب العمال» الاشتراكى البريطانى (تونى كليف) دراسة قيسة حاول فيها دحض مفهوم (النسوية) أو النسوانية) مشيرا إلى أنها كحركة غير قادرة على تحرير المرأة بل أنها أصبحت رصيدا لدى القوى الرجعية لإبقاء أوضاع الاضطهاد كما هى سواء الواقعة على المرأة أو الرجل

ومهما كان حجم الاتفاق أو الاختلاف مع هذا الطرح فإن القراءة الدقيقة لكتاب (تونى كليف) (النضال الطبقي وتحرير المرأة) ربما تكون كأرض معتنى بها تصلح للزراعة فيها فى الأعداد القادمة

جيهان أبو زيد



## اليسار وأزمة فهم الواقع بعض الملاحظات الأولية

الاجتماعية والاقتصادية.. وبالتالي ميلاً مغالى فيه لإملاء الأفكار المسبقة. وهذا يقود بدوره إلى «الفقر النظري» و«التبسيط الفكري». مما يحد بدوره من عملية النهج اليسارى كنهج تحليلي لفهم الواقع وكدليل للعمل السياسى.

فإذا فشلت النظرية فى «التفسير»، فإنها سوف تفشل قطعاً فى «التغيير». إذ أن أحد منهج «التفكير بالنصوص»، هو النشل الدريع فى تعيين التناقضات الحقيقية فى الواقع المعين «المعاش». وعدم القدرة على تحديد منهج حل تلك التناقضات. ولعل الأزمة لدى اليسار المصرى (واليسار العربى عموماً) ترجع إلى عدم ملازمة «التنوع» التحليلى، المستند إلى واقع التطور الرأسمالى فى أوروبا القرن التاسع عشر، كأساس لفهم واقع التطور الاقتصادى

تعددت مساهمات الفكر اليسارى الكبير «ميشيل كامبل» فى مجالات عدة، ولكننى أعتقد أن من أهم إسهاماته تلك المرتبطة «بالمسألة الزراعية» والعلاقات الطبقية فى الريف المصرى، فى أثناء توليه منصب «مدير تحرير» مجلة «الطلعة» فى الستينات. إذ كان اهتمام «ميشيل كامبل» بما أسماه «الشهادات الواقعية» من أنواء الذين يعيشون الواقع اليومى بتعقيداته وتضاريسه العرة، التى تتحدى تبسيطات وتسميات «النماذج النظرية المجاهزة» المنقولة من الكتب، تنبذت خاصة فى منهج التهم والتفسير للواقع الاجتماعى والطبقى المصرى.

وهذا يقودنا إلى الإشارة إلى أنه مهمة من أزمات التفكير والتفسير اليسارى المصرى، فى أحوال كثيرة نجد أن هناك «مبلاً لإحتقار الواقع» والتفكير «بعقل مستعار». وهذا يقود بدوره إلى «اعطاء» أجوبة معللة على «الأسئلة الطرزجة» التى يقرؤها الواقع اليرمى. وهكذا نجد فى أحوال كثيرة أن هناك «عدم إصغاء» لإيقاع ونض الحياة

د. محمود عبد الفضيل

والاجتماعى فى المنطقة العربية. ومن هنا بدأ ذلك «التصور» النظرى (Theoretical deficiency) فى فهم مقومات الواقع وبنية التحتية والتربة، وبألياته اليومية.

لقد ظلت الصياغة فى مجمرها أقرب إلى «الصياغات الفقهية» التى تستند إلى نموذج تحليلى يستند إلى «الثنائية» أو «الثلاثية» الطبقة وحيث يتم القفز فوق العديد من تفاصيل الواقع التى تساعد على فهم التوجهات والعلاقات السائدة فى المجتمع بفئاته وقواه الاجتماعية المختلفة. فعمل سبيل المثال، لم يتم توجيه اهتمام كاف لعدم تجانس «الطبقة العاملة» بشرائنها المادية والحديثة، وعدم تجانسها فى التكوين والتصورات والسلوك السياسى، تلك القضايا التى ركز عليها بعض المراجعين الماركسيين المحدثين من أمثال Gareth Stedman Jones. كذلك لم تكن هناك عناية كافية بفهم دقيق لمراتب الطبقة الوسطى وعلاقة ذلك بعملية التقدم الجارية فى المجتمع، وما انتهى روافد التقدم فى صفوف تلك الفئات.

وهنا لا يكفى القول، كما جاء فى أحد الكتابات الحديثة:

«إن الطبقة العاملة وحلفاءها الواسع من الفلاحين الفقراء والمهشمين هى القادرة على القضاء على كل أشكال الاستغلال، ثم إقامة عالم جديد محل فيه المساواة الحققة والحرية غير المشروطة محل العالم القديم المتهالك». إن تلك الصياغة التى كتبت فى نهاية عام ١٩٩٤، كان يمكن لها أن تكتب عام ١٩٥٤ أو ١٩٧٤، بنفس الروح الفقهية - سبيل «الدينونة» - وكان الواقع لا يتغير. وما هو الجديد إذن... فى ظل «القطعة» و«الانفراج» و«العرولة» و«الدروشة» الدينية. وتلك الآليات الجديدة التى أسست بأقسام من الطبقة العاملة والفلاحين الفقراء والمهشمين فى المدن.

هل يا ترى اهتم أحد بدراسة أشكال «التكسب» و«الارتزاق» الجديدة، أو أشكال «التكسب المزدوج»، والأوضاع الطبقة المتبينة فى خريطة الواقع الطبقي الجديد، وكذا أشكال الوعي الفكرى والسياسى «دور الدين والتراث فى تشكيل الوعي»، وحدود «استغلاله» عن الواقع المادى.

وهل يمكن فهم لغز «الراييكالية السياسية» لدى بعض الفئات الاجتماعية وارتفاع درجة «التدين» والسلوك الاجتماعى المحافظ لدى تلك الفئات؟

تلك هى «مفارقة» من منظور «نموذج الحداثة الغربى» الذى تبنوا المثقفون اليساريون، بينما لم تكن «مفارقة»



في إطار التجربة الصينية (أو الآسيوية عموماً) للنهضة والتقدم؟

خلاصة القول هنا، أن عدم الاستناد إلى دراسات عينية وميدانية وتحليل ملموس للواقع الملموس، تقود إلى نوع من «البهائية اليسارية» وتعوق التواصل الحقيقي مع الجماهير. بل تقود إلى شعور زائف بالتفوق والاستعلاء بحجة امتلاك «المنهج العلمي» في الرؤية والتحليل.

وأخيراً ما في الأمر أن هذا «المنهج الفكري» الديني يقود إلى نوع من «الكسل الفكري» ويقتل الإبداع اللازم لنهم حركة الواقع المتجدد. إذ إن التاريخ لا تتم صياغته «وفقاً لمسارات جبرية أو لمفردات وحيدة» تم صياغته في ظل واقع اجتماعي وتاريخي مقايير.

ولذا فإن الطريق القويم للتخلص من ذلك «المقلل الاداتي» الذي يقبل بالتصوُّج التفسيري السهل البسيط، كما تم صياغته في القرن التاسع عشر وبدايات القرن العشرين، وتجاوزه إلى النهم الخلاق للواقع الجديد، يقتضي السير على النهج التالي:

وهكذا فإن النموذج التحليلي أو «التفسيري» «بالإضافة إلى عناصره المعيارية» (normative aspects)، لا بد وأن يلاحق العملية المستمرة «لتقليب العربة الطبقية» في أي مجتمع، حيث إن الواقع دينامي متغير.

ولعل من المفارقات أن كتابات اجتماعية وسياسية تمت خارج «منهج التحليل الماركسي» كان لها في بعض الأحوال وقع أفضل في فهم بعض الأوضاع الاجتماعية من تلك الكتابات الماركسية النشطة، مثل كتابات «علي الوردي» (عالم الاجتماع العراقي الكبير) في كتابه «دراسة في طبيعة المجتمع العراقي»، و«دلائل اجتماعية» من تاريخ العراق الحديث، الذي صدر الجزء الأول منه عام ١٩٦٩. إذ أدخل في تحليلاته العديد من المتغيرات الاجتماعية والفكرية والنفسية التي لا يعبرها «الماركسيون التقليديون»

الفرداني من الاهتمام والعناية. كذلك كن ثقت الانتماء إلى ما يسمى «رأس المال الرمزي» (Symbolic Capital).

الشكل المهم في بلادنا مقارنة برأس المال المادي، وهو من ابتدعات عالم الاجتماع الفرنسي بورديه Pordieu وليس من ابتدعات الماركسيين العرب.

**الحركة السياسية و الخروج من الزقاق**

لم تحدد الحركة التقدمية واليسارية نفسها دوراً واضحاً في الحياة السياسية.

أ- هل هي حركة تقدمية، تكتفي



## الاجابات الملهية

لا تصلح

## للأسئلة الطارئة



## الحركة التقدمية

لم تحدد لنفسها

دوراً واضحاً



بمسار النقد، «تبيان سلبات السياسات الاقتصادية، الاجتماعية الراهنة في مجالات: الصحة والتعليم، والاسكان، وبيع القطاع العام، وسياسات الأجور والأسعار».

ب- هل هي حركة احتجاجية / مطلبية تسعى لوقف التدهور، وتقف أمام قير سياسات تضر بمستقبل الوطن العربي مثل «الشرق أوسطية»، «والفساد والإنسداد».

ج- أم هي حركة التغيير وإعادة البناء، تقتطع مشروعاً متكاملًا للوطن، يعين «القوى الحية» ويحظى بقاعدة تحالف طبقى عريض، لا يقتصر على «الطبقة العاملة وحلقها الرابع من الفلاحين والفقراء والمهمشين»، على حد الصيغة المحفوظة عن ظهر قلب لأنه دون أن يكتسب مثل هذا المشروع مصداقية وقبولاً لدى أقسام واسعة من الطبقة الوسطى ومجتمع رجال الأعمال، لن يكون مشروعاً قابلاً للاعجاز والتطبيق، مهما صدقت النوايا والأحلام

ومن الواضح من الأدبيات اليسارية

والكتابات الصحفية في جريدة «الأمال» وغيرها من المنابر اليسارية، هناك خلط بين المستويات الثلاثة «بل هناك اضطراب ولوثات» سياسي يتراوح من «المنارة السياسية» قصيرة الأجل، وبين التشدد والتشنج النظري الذي يعاطف المستقبل البعيد وغير المرئي «ويالتالي يؤثر على كفاءة كل مستوى من المستويات الثلاثة».

رأى الخروج من حالة «التشنج» و«التفكك» و«التعطش» التي تطيح حركة اليسار، مقارنة بالتيارات السياسية الأخرى الفاعلة في المجتمع (تيار «الاسلام السياسي» و «الليبرالية الجديدة») تقتضي «عدم تغليب السياسي على الايديولوجي» ولا الايديولوجي على «المعرفي»، على حد تعبير محمود أمين العالم (راجع افتتاحية العدد الأخير من قضايا فكرية تحت عنوان «البهائية النظرية في الفكر العربي المعاصر»).

يقتضي ذلك، بذل محاولة فكرية أمينة وجادة لفهم الواقع التالية:

١- العلاقة الجدلية بين الفرد / الطبقة / الأمة / في عالم اليوم.

٢- دور الدين والتراث في مجتمعاتنا، وانظر لتلك الأمور من خلال فتح الباب على مصراعيه وليس فقط بالنظر من «ثقب الباب» على حد تعبير طارق

البيروني.

٣- العلاقة بين الاشكال المختلفة «للربيع» (وخاصة الربيع البفطي ومشتقاته)، تلك الاشكال المتولدة في مجال التداول، ومدى طغيانها على الأنماط التقليدية لقائض التنمية المتولدة في مجالات الانتاج (الزراعي والصناعي والمادي عموماً)، والاثار الفكرية والسياسية والسلوكية المترتبة على ذلك.

٤- دور والاقتصاد غير المنظم، أو «الاقتصاد الموازي» في توليد دخول

وأغاط من العيش، تهدر كل التحليلات المستندة إلى ما يسمى «دخول الفقراء في

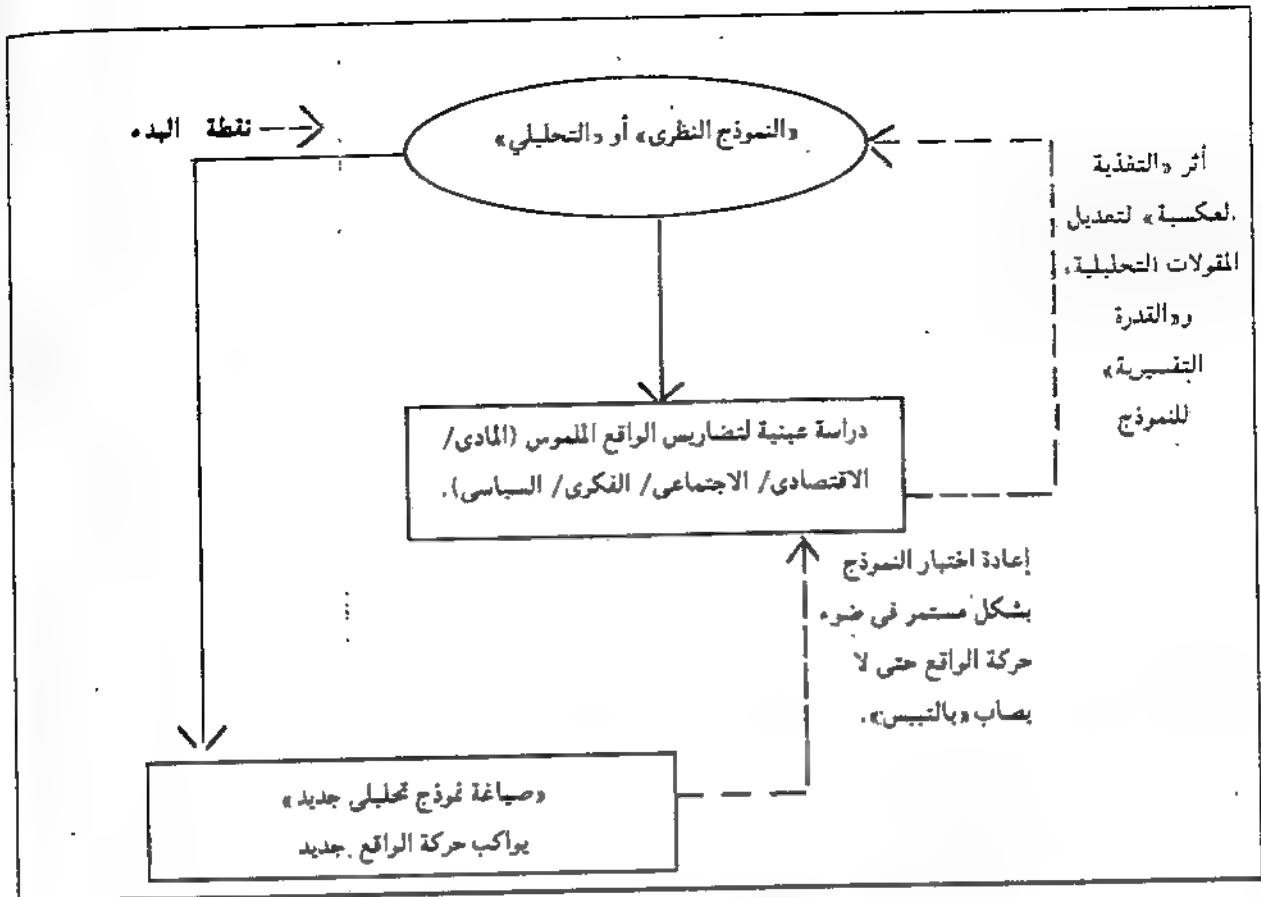
المجتمع المصري التي تترجم على حسابات «الدخول المنظور» فقط، وكأننا بالحديث

عن «دخول الفقراء» (poverty-Liens) والاستناد إليها في التحليلات الاجتماعية

والسياسية حول الأزمة الاقتصادية والاجتماعية... تهدر تلك الآليات التي

يبتدعها «بسطاء الناس» للتحايل على الأزمة والواقع الاقتصادي المتردى... وبالتالي تزحل «الفاعلم مع الأزمة».

٥- فهم العمليات الجديدة لإنتاج والتراكم على الصعيد المحلي والعالمي، وامتداداتها الاقتصادية والطبقية



## اليسار وأزمة فهم الواقع

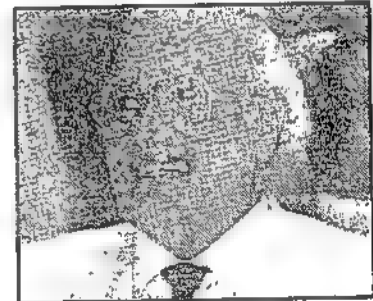
الرأسمالي على الصعيد المعلن، من خلال «الهورصات المفتوحة» وما يسمى «بالنقد الإلكتروني» (electronic money) العابرة للحدود الوطنية في لمح البصر

.....  
وسائل الإنتاج في ضوء فشل التجارب الاشتراكية السابقة القائمة على التخطيط المركزي والأوامر الإدارية. وهذا يحتاج لجهد كبير خلاق وليس مجرد «ترميمات فكرية».

إن الإجابة على بعض هذه التساؤلات بحقل مفتوح «فهم بعض التطورات الجديدة في الواقع المادي والاجتماعي.. هي الطريق الوحيد لفهم الواقع وإمكانية تفسيره وتجاوزه واستشراف المستقبل على أسس علمية راسخة. فإذا لم تتم عملية الالتحام بالواقع، فكراً وعمراناً، فإن من الصعب أن تصبح الحركة اليسارية والتقدمية عموماً حركة شعبية جامعة، أو ذات نفوذ شعبي واسع. وأغلب الظن أن تنحول إلى «كيان فقط» وإلى «حلقات الذكر» لها مريدوها ودراويشها بلا جدال، ولكن يصعب عليها الخروج من «الزقاق» إلى «الطريق العام».



طارق البشري



سمير أمين العالم

للمال، لم تعد العلاقة بين «رأس المال الثابت» و«رأس المال المتغير» هي الأساس. كما كان في الكتابات الماركسية التقليدية، بل أصبحت بين نسبة «software» و«hardware» التطور في تركيب المعدات الرأسمالية والإلكترونية الحديثة.

ج- صعود «رأس المال المالي» بشكل ليس له مثيل في التاريخ الرأسمالي المعاصر وتداخله مع عمليات التراكم

والاجتماعية، ويكفي لي أن أذكر في هذه الصجالة القضايا التالية:  
أ- التغير في طبيعة «العمليات الانتاجية» (labour processes)، والانتقال من العمالة الكثيفة لتجمعة في شكل «مصانع» وخطوط انتاج و«عنابر» إلى عمليات محزأة وعالية التقنية، واعتمادها على عمالة تعمل أحياناً من منزلها (outworkers)  
ب- التغير في التركيب العضوي لرأس

وسوف نعرض هنا لبعض الدراسات المهمة التي شاركت في ذلك الجدل.

منذ ظهور الماركسية في القرن الماضي والحركة الشيوعية يتأزعا اتجاهان فيما يخص المسألة القومية.

الاتجاه الأول، يتقبل الفكرة القومية الأمر الذي يلقى على الأحرار الشيوعية المتضربة تحت هذا الاتجاه أن تدافع عن المصالح القومية لبلدانها وهذا ما فعلته أحزاب الأهمية الثانية التي شاركت في الحرب العالمية الأولى جنباً إلى جنب مع دولها للدفاع عن أوطانها.

الاتجاه الثاني، الذي تمرد جذوره إلى ماركس والذي كرسه لينين هو رفض الانخراط في الصراعات القومية وإداتها بكل قوة.

ذلك كان موقف لينين في الحرب العالمية الأولى حين نادى بالانهازمة الثورية، أي أن يرفض الصال في الدول الأوروبية المشاركة في الحروب الاستعمارية التي لن يخرج فيها من منتصر سوى البورجوازية. وقد ودع لينين ثمن ذلك الموقف عن طيب خاطر. وكان ذلك الثمن هو اتهامه بالخيانة وبالصلالة للعدو الألماني.

إن الملاحظ أن الجدل الدائر لا يخرج في خطوته العامة عن هذين الموقفين. المقال الأول الذي سوف نعرضه يقع في خانة اليسار القومي وهو ما نكس جالو رئيس حركة المراتين.

يبدأ الكاتب بالقول بأن كلمة قومية حين يتم ذكرها في أوساط اليسار فهي تشير ذكريات البغض القوي، العنصرية، كراهية الأجانب والاستعمار. وبالنسبة للبعض الآخر لم يعد لهذه الكلمة أي مضمون بسبب عولة رأس المال وانتقال مراكز صنع القرار من الدولة - الأمة إلى المؤسسات العابرة للقوميات مثل البنك الدولي وصندوق النقد ومنظمة الدول الصبح الكبار... الخ. والقاسم المشترك بين اليمين الليبرالي وبعض قطاعات اليسار هو أنهم ينعتون المدافعين عن القومية الفرنسية بالرجعية من منطلق واقعيتهم التي تولى عليهم قبول ظامرة العرلة.

ذلك من يدع إلى أن تكون مهمة الأحزاب اليسارية هي تنظيم العمال على مستوى العالم وليس على المستوى القومي. وهذه الموقفة - وفقاً للكاتب - وإن كانت تبدو ساحرة ومطابقة فهي ليست بالجديدة وهي ترجع إلى الأهمية الثانية. أن وفقاً لوكسمبرج أدانت القومية باسم عرلة رأس المال. لقد كان موقف ووكسمبرج البولندية الأصل من محاولات تقسيم بلدها بولندا بين روسيا وألمانيا هو وعلكن اذن ثورين روس أو ألمان بما أن بولندا قد تم



لينين



كارل ماركس

## الماركسية

## والمسألة القومية

سامر سليمان

الاسياسية التي نشهدها حالياً هي تفجر هذه الصراعات في الوقت الذي بلغت فيه عرلة الانتاج درجة غير مسبوقة في تاريخ الرأسمالية، بحيث أصبح العالم فضاء مفتوحاً أمام حركة رأس المال. لقد بطر الجدل الدائر في فرنسا الآن حول المسألة القومية اتجاهات مختلفة للتعامل مع هذه الظاهرة. وبالرغم من أن الخصوصيات الفرنسية والأوروبية، مثل الموقف من معاهدة ماستريخت، تلقى يظلالها على هذا الجدل، إلا أن المواقف التي تبلورت فيه والتحليلات النظرية التي استندت عليها هذه المواقف تخرج عن إطار الخصوصية الفرنسية وتهم الحركة الشيوعية على الصعيد العالمي.

ما هو الموقف الذي يجب أن نتخذه نحن الماركسيون من المسألة القومية؟

هل يكون ولاونا الأول للبروليتاريا العالمية أم يجب أن يكون لأوطاننا؟

هل يجب أن تنطبق حدود الأحزاب الثورية مع حدود الدول القائمة بالفعل؟

متى يجب علينا أن نخوض الصراعات القومية ومتى يجب علينا الكف عنها؟

ما هو موقفنا من حق تقرير المصير للشعوب والاقليات التي ترغب في الاستقلال؟

إن الأجابة على هذه الأسئلة لها أولوية قصوى الآن في ظل تفجر الصراعات القومية والإشابة على الصعيد العالمي. ولعل المفارقة

تقسيمها بين حاتن الامبراطوريتين». ويقول الكاتب إننا جميعا نعلم الخسارة الفادحة التي لحقت عن هذا الموقف.

نقد استنحت بعض قطاعات اليسار بأنه إذا كانت محاولات الإصلاح قد فشلت في فرنسا وإذا كانت الأحزاب الاشتراكية الأوروبية قد كشفت عن عجزها لخلق هو تأسيس حزب اشتراكي أوروبي، وكان المشكلة هي النطاق الجغرافي الذي تمارس فيه هذه الأحزاب سياساتها، بل إن البعض وصل في شططه إلى المناداة بالعمل على تأسيس وعاء أمي للعامل على الصعيد العالمي.

وفقا للكاتب، إن انتهاء القوميات لا يوجد إلا في أدمغة الدوجماتيين ودخل النذورات والصالونات، أما على أرض الواقع، فإن صعود الظاهرة القومية في أوكرانيا، ليجونيا، بوجوسلافيا... الخ لا يحتاج إلى أي تعليق. كما أن أي دراسة متعمقة سوف تكشف عن أن سياسات، ألمانيا، اليابان، والولايات المتحدة، تركز على المصالح التقليدية للمصالح القومية. البعض ينفي غياب التضامن الأممي والانساني، فليكن ولكن ما لا يمكن إنكاره هو أن القوميات لا زالت هنا.

وحيث يتعلق الأمر بنا في فرنسا- يقول الكاتب- فهناك العديد من الذكريات التي تدفعنا إلى التفكير ملياً في هذه القضية. ونحن لا يمكن أن ننسى النصوص السلامية والأمية التي كتبها اليسار الفرنسي قبيل الحرب العالمية الأولى والثانية والمواقف المتحفظة للصدام مع هتلر والتي لم تحل دين قيام الحرب واليريم يقول البعض أننا يجب أن نكون أوروبيين لأن الصدام مع ألمانيا مستحيل ولأن مصالح فرنسا سوف تندمج مع مصالح ألمانيا، كما لو كانت ألمانيا وفرنسا ستخفيان من الرجوع أن كل الخط يمكن في الدعوة إلى نيل المصالح القومية الفرنسية لأنه في الوقت الذي سنعمل فيه ذلك سيكون الآخرين منهمكين في الدفاع عن مصالحهم القومية.

إن الخلط يمكن في المفهوم الميكانيكي والاقتصادي للتاريخ الذي يدعي أن القوميات ستزول فقط لأن هناك عولمة على صعيد الاقتصاد. كما لو كانت الاحاسيس والذكريات الوطنية ستزول ميكانيكياً لأن العولمة قد قطعت شوطاً كبيراً. والمشكلة الحقيقية هي أن الجساعير لا تزال تؤمن بالفكرة القومية. ويتساءل الكاتب: ماذا نفعل إزاء ذلك؟ هل نشرح لها أننا تعدينا المرحلة القومية؟ هل نظاهر بأن القوميات لا وجود لها؟ هل نترك الجبهة القومية بزعامة جان ماري لويين تترك الدفاع عن القومية الفرنسية ونحصد الاصوات في الانتخابات. هذا باختصار ما تضمنته دراسة ماكس

جالو، وهي تلخص وجهة نظر قطاع من اليسار الفرنسي خاصة جناح الاشتراكي الديمقراطي. ولا يخفى ما في هذا الموقف من منطق انتهازى متهاوت. لقد انطلق الكاتب من مقدمات صحيحة وهي أن الظاهرة القومية لم تمت وأنه من العبث الاعتقاد أن القوميات ستزول من تلقاء نفسها بفعل العولمة ليصل إلى نتائج خاطئة وهي الانغماس في الصراع القومي والدفاع عن مصالح فرنسا لأنها ورقة رابحة في الانتخابات.

**الدراسة الثانية:** التي نعرضها هي لموشول لوى وهو مؤرخ ماركسي وأحد زعماء الأمية الرابعة. يقول لوى في البداية، أن الموضة هذه الايام هي الادعاء بأن الماركسية لم تقدم مساهمة يعتد بها في المسألة القومية. ولكن بالرغم من النقص الذي يعثرى النظرية الماركسية في هذا الصدد إلا أنها قدمت العديد من المساهمات الثرية حول الظاهرة القومية والتي يجب الاستفادة منها واخذاعها للنقص النقدي

إذا تعرضنا لما قدمه ماركس سوف نجد أن تحليلاته يشوبها تناقض، حيث أنها تتأرجح بين أطروحتين. الأطروحة الأولى تركز على رؤية اقتصادية تبسيطية تنص بأن عولمة الانتاج سوف تفضي حتماً إلى زوال القوميات، كما لو كانت الاختلافات بين الأمم تتأسس فقط على الاختلاف في أساليب الانتاج. وهذه الأطروحة التبسيطية لحيدها في البيان الشيوعي. والأطروحة الثانية والتي يمكن أن نجد في كتاباته اللاحقة هي التي تقول بأن صراع المصالح بين البرجوازيات القومية سوف يزوج الصراعات القومية بين الدول. وبأن الشوفينية والتعصب القومي هي أداة تسيطر بها البرجوازية على الطبقات العاملة.

على أن أهم ما قدمه ماركس من مساهمة في المسألة القومية هو مبداء الشهير بأن العمال ليس لهم وطن. وهو يعنى بذلك أن العمال لهم مصالح مشتركة تتخطى حدودهم القومية. وهذه المقولة لها بعد اخلاقي وهو أن الهدف النهائي والتبعية الاساسية التي يجب الدفاع عنها هي الانسانية.

كما ان لها بعداً سياسياً هاماً وهو أن الاشتراكية لا يمكن تأسيسها إلا على المستوى العالمي.

ولكن إذا كان البيان الشيوعي قد أرسى أسس الأمية العالمية، فإنه لم يقدم أي استراتيجية ملموسة إزاء المسألة القومية. ولكن في كتابات ماركس والمجلد من بولندا وإيرلندا نجد تأكيداً على حق هذين البلدين في الاستقلال، وفيما يخص إيرلندا

فقد رأى ماركس أن استقلال إيرلندا هو شرط تحرر البروليتاريا الانجليزية لأن التحرر القومي للشعب المتهود يفتح الطريق أمام تجاؤز الكرايات القومية مما يخلق اتحاداً بين عمال الأمة المتهورة وعمال الأمة المسيطرة. وأيضاً لأن سيطرة أمة على أمة أخرى يكرس الهيمنة الايديولوجية لبرجوازية الأمة المسيطرة على طبقتها العاملة.

أما لينين، فمساخنة الاساسية هي التأكيد على حق تقرير المصير للشعوب المتهورة. وخصه صراعاً سياسياً من أجل ارساء هذا المبدأ ضد الرفاق البولنديين، مثل روزا لوكسمبورج، الذين كانوا عند استقلال بولندا، ولكن يرى الكاتب أن أهم ما يؤخذ على لينين هو اهتمامه لامكانية الاستقلال الثقافي. فالموقف اللينيني يمنح خيارين فقط للأمم والجماعات المتهورة وهما حق الاتحاد أو حق الانفصال. وهنا يجب أن نذكر مساهمة أولتيمار الذي نادى ايضا بإمكانية البقاء داخل الدولة مع الحفاظ على الاستقلال الثقافي. وميزة هذا الطرح انه يحل مشكلاً القوميات المبعثرة بين الدول المختلفة.

لما استطاعت الماركسية بفضل مفهوم الامبريالية أن تنجو من النزعة الأوربية المركزية التي تنحصر صوب فرض الشكل الحضاري الأوروبي على كل شعوب العالم وخاصة شعوب الاطراف. ان الماركسية تهدف إلى الاتحاد الديالكتيكي بين الخاص والعام مع احترام التعددية الثقافية ولكن دون تأسيسها وإثارة الاوهام حولها. والأرضية التي تقف عليها الماركسية في دعواها للأمية هي القضاء على كل أشكال الاستغلال والاضطراب والقمع. وهذه النزعة العالمية للماركسية تختلف كل الاختلاف عن العولمة التي تكرر الوضع القائم بكل ما فيه من اشكال للتهر والاستغلال.

ويختم الكاتب قنلاً بأن الماركسية سوف تقف عاجزة أمام الاحداث الجارية إذا لم تتخلص من بعض الاوهام فيما يخص المسألة القومية. الوهم الأول الذي تلبس بعض الماركسيين، وهو روزا لوكسمبورج وليون

تروتسكي هو زوال القوميات بفعل العولمة. الوهم الثاني هو المساواة بين قومية البلدان الاستعمارية وقومية البلدان المتهورة وإدانة القومية بكل اشكالها. وذلك هو موقف سعالين وهو الموقف الذي دفعه إلى معارضة استقلال جورجيا عن الاتحاد السوفيتي في عام ١٩٢٢ الأمر الذي اضطر لينين لحوض الصراع ضد من أجل الدفاع عن حق جورجيا في الاستقلال. وكانت تلك آخر معركة، يخوضها لينين قبل وفاته.

الدراسة الثالثة التي نعرضها لدانيال بن سميد وهو أستاذ في جامعة باريس ٨ وعضو العصبة الشيوعية. الفرنسيون قد

# أزمة اليسار والطريق إلى الجماهير

شرت في مجلة بوليتيكا. ولكن لا نكره ما سبق أن ذكرناه في دراسة لوى سرك نركز على أهم ما أضافه الكاتب. يقول بن سبيدا أن الظاهرة القومية مرتبطة بالصراع الطبقي فليس صدفة إذن أن يتأجج الصراع القومي الآن في كل التسمية على الصراع الطبقي. رس الملاحظ الآن أن الأساس العرقي للظاهرة القومية أصبحت له الغلبة حيث أن الشرعية العرقية هي الخائط الأخير أمام شرعية قومية مفرغة من أي مضمون ديمقراطي.

إن المد القومي الذي نشهده الآن يرتبط أيضا بتشريه المبادئ الأتمية واخضاع هذه المبادئ لمصالح دول عظمى. ويذكر الكاتب على سبيل المثال التدخل الروسى في تشيكوسلوفاكيا والمجر باسم الأتمية لمنع حركات شعبية كانت تعارض النظم البيروقراطية في أوروبا الشرقية.

ويؤكد الكاتب على أن الصراع ضد المد القومى لا يجب أن يخلط بين قومية الأمم المسيطرة والامبريالية وقومية الأمم المقهورة التي تخوض صراعا مشروعا ضد السيطرة الامبريالية. ولكن المشكلة أن الأمم المقهورة تقامس هي بدورها القهر على حسابات وأقليات داخلها. ولذلك فصام الأمان هو الدافع المطلق عن حق تقرير المصير الذي يجب دعمه بلا شروط.

ولكن ما هو الفرق بين الموقف القومى والموقف الثورى الأسمى في البلدان المهزوزة؟

إن موقف الثوريين هناك يجب أن يختلف عن موقف الذين يتخلون موقف العداء المطلق من القوميات الأخرى من وجهة نظر طبقية، الأمة ليست كيانا متجانسا. فهي تتشكل من مستغلين، إذن فالأخر ليس عدوا بشكل مطلق. وكما صاغها لينين ببراعة فإن موقف الثوريين في البلدان الامبريالية يجب أن يكون المساندة المطلقة للامم المقهورة في السيادة والتحرر. أما في الدول المقهورة، فإن موقف الثوريين هناك يجب أن يكون التضامن مع الطبقات المقهورة في البلدان الامبريالية.

إذا كانت الثرميات هي أشكال تاريخية غير أولية ويمكن لبشرية أن تتجاوزها، فإن ذلك لن يخافى براصة المرحلة الاقتصادية. إن الصراع الطبقي هو الوسيط الوحيد الذي يمكن من طريقه تجاوز القومية إلى الأتمية. فإذا تم قمع هذا الصراع فإن الساحة ستكون مفتوحة أمام الصراعات بين الدول، المعسكرات، القبائل والإثنيات، أن المثال الأسمى لم يمت. ولكن ما ينبغي عقله هو صياغة الشروعات السياسية من منظور أسمى وتعبئة الجماهير خلف انشغايا الأتمية.

اليسار لا يستطيع ان يصل إلى الحكم إلا من طريق الجماهير. فالجماهير وسيلته ورايته ومع ذلك فقد اثبتت الانتخابات أن الصلة بين الجماهير وبين قوى اليسار ليست حبيصة وفاعلة، بالدرجة التي يجب أن تكون عليها. لقد فاز في الحركة خمسة نواب من حزب التجمع، ونائب من الحزب الناصرى. وبذلك تكون قوى اليسار قد حطت بسطة مقاعد لحسب من بين أكثر من ٤٤ مقعدا.

ولا ريب أنه، من ناحية، يمكن أن نعتبر أن هذا انتصار طيب، وسط معركة دارت في غابة، ولم تدور في وسط متحضر يرنو للديمقراطية. إزاء هذه الوسائل البدائية التي استخدمت، يعتبر هؤلاء الذين فازوا من اليسار ابطالا، انتصروا في معركة بالغة الشراسة.

ومع ذلك، يجب أن نقضى في تحليل الظاهرة، لا نزاع في أن الذين فازوا، كانوا

لا تعرض هنا، لما إذا كانت الانتخابات نزيهة أو غير نزيهة. وما إذا كانت وسائل القهر والبطشة، والسطر، والرشوة المالية، وغيرها، تنال من نزاهة الانتخابات، أو لا تنال منها. فهذه الوسائل هي تفصيلات متخلفة تحدث في بعض بلدان العالم الثالث، لعملية تشريه كبرى تحدث في بعض البلاد الرأسمالية «المتقدمة». ففي الولايات المتحدة، مثلا، يسيطر رأس المال على المجتمع، ويحتكر الانتخابات حزبان رأسماليان، يستخدما فيها رأس المال وسائل مشروعة، أو غير مشروعة، للحصول على أصوات الناخبين. فليس أمام الناخبين الامريكيين، أحزاب أخرى، تمثل مصالحهم الحقيقية، فيعطونها أصواتهم.

وبغض النظر عن أن الديمقراطية مشروعة، سواء كنا في بلد رأسمالى متقدم، أم في بلد تابع -وهذه قضية أخرى- فإنا سوف تعرض هنا للعلاقة بين اليسار والجماهير بمناسبة الانتخابات الأخيرة.

## د. خليل حسن خليل

أولئك الذين تربطهم بجماهير الناخبين روابط حسنة أولئك الذين تسلكوا الي وحدانات الجماهير فحارت معه وزاراتهم. لا جدال أن النائب من هؤلاء كان على اتصال وثيق مستر بالمواطنين في دائرته وكن نيضه يعترف مع نيض الجماهير نفسة وحدة، هي المبادئ التي تقدم عليها هذه العلاقة، المعارضة لروحية رأس المال، وللنفساد، وللنظم الاحتشاعى، والانتصار للديمقراطية وحكم الجماهير، ورفع معاناتها، والغاء استغلال الانسان للانسان. هذه المبادئ وهذا التواصل، وهذه العلاقة البايضة بين النائب الناجح وجماهيره، هي سر هذا النجاح.

وينبئ على ذلك أن هذا التوصل الحميم لمبادئ اليسار إلى الجماهير، يجعلها مستعدة للتضحية في سبيل قياداتها.

وان تكون موزعة جغرافيا ، وليست مقصورة على القاهرة.

٣- ميثاق عمل: لما كانت الاشتراكية هي صلب الدعوة اليسارية، يجب ان يعد ميثاق اشتراكي يمثل وجهة نظر الفرق المختلفة . وليس من العسر الوصول إلى صيغة مشتركة تمثل الحد الأدنى الذي يقول به الجميع . فبعد التجربة التاريخية التي أدت إلى سقوط الاتحاد السوفيتي، زال كثير من نقاط الخلاف بين الأحزاب أو القوى اليسارية. ولحديث المركز حول الديمقراطية، وسيطرة الجماهير القادمة، والمثلية للأغلبية، على المؤسسات السياسية، وميزات الانتاج والساح بالقطاع الخاص، والملكية الخاصة، إلى جانب القطاع العام، والملكية العامة، على الأقل في مرحلة بناء الاشتراكية، والنظرة المدركة والتقدمية للأديان، وإدخال فكرة السوق في الاقتصاد الاشتراكي، وهي فكرة ليست جديدة على أية حال، كل أولئك وغيره، يجعل من فكرة الاتفاق على ميثاق اشتراكي مرحة. أمرا ليس عسيراً، ولا بد من إبراز فكرة الاشتراكية في الميثاق المشترك. وكذلك في ميثاق الأحزاب فرادى. فالمرء لا يخطئه الشعور، بأن ميثاق الأحزاب اليسارية ما زالت -تأثراً بالسقوط السوفيتي- غائبة. فثابتت كلمة الاشتراكية، تراه فيها على استحياء. والواقع أنه دون أن تتخذ الاشتراكية مكانها في ميثاق تلك الأحزاب، وفي عملها، كما كانت: إبان أوجها الثوري، فإن اليسار يفقد أهم مبررات وجوده، واليسار هو الاشتراكية، ولاشئ آخر.

وقد رأينا أنه حتى الأحزاب الاشتراكية، التي كانت حاكمة في شرق أوروبا، وأطاحت بها الأزمة، بدأت تتحفظ من جديد، لاسترداد نظامها، بعد أن عدلت، وأخادت من دروس التجربة.

أما نحن فنؤمن بالاشتراكية، سقط الاشتراكيون في أوروبا، أو استبقظوا من جديد. نحن نؤمن بالإنسان والمبادئ الاشتراكية، التي ندعو إليها، لأنها النظام الذي يلغي الفقر والظلم والتخلف والمهانة، واستغلال الإنسان للإنسان، تلك المبررات التي ترونها الرأسمالية على البشرية.

ينب أن تكون الاشتراكية واضحة المعالم في تفكيرنا وسلوكنا، وفي ميثاق القوى الاشتراكية المتجمعة. فليس لها بديل على الإطلاق. الاشتراكية العلمية تميز الأحزاب اليسار عن الأحزاب الأخرى البرجوازية. ومصطلحات مثل العدل الاجتماعي، والرفق في صف محدودى الدخل، «والعطف على الفقراء» و«الوطنية» وغيرها عبارات عامة تدعيها تلك الأحزاب والفرق السياسية الأخرى

## حق الاجتماع في الشارع قضية أولى للنضال



سامح عاشور



رامت سيف

جهداً طويلاً مثابراً ولا يمكن أن نفتح الجماهير بالاشتراكية وبالعامل الموحد، ونحن معشرون -التوحد أو التجمع يجعل لنا مصداقية قوية، ويمكننا من أداء هذا الدور الصعب لاسيما أن القوى المختلفة المضادة للتقدم، متجمعة وموحدة ومنظمة وتدين كلها بالولاء لرأس المال، سواء تلك التي تستخدم الأديان، أم أولئك الذين يارسون السلطان.

٢- الاتصال الوثيق بالجماهير  
لسنا في حاجة للقول بأن الاتصال بالجماهير، يجب أن يكون قائماً أساساً على مبادئ اليسار. ولا يعني ذلك ألا تكون هناك مشاركة في المسائل الشخصية الأخرى للناس، فهذه جزء من الحميمية التي نتحدث عنها. والاتصال فقط عن طريق الصحافة الحزبية ليس كافياً. فنحن نعيش في مجتمع تفشى الأمية ولم تحققنا من نسبتها بين السكان، رأينا فاجعة من القواصع الاجتماعية التي نجاهبنا. ولذلك

\* يجب أن نفكر في صور من الاتصال المباشر. سواء بدعوة الجماهير إلى المقار الحزبية، وهي متراضة، أو بالذهاب إليهم في محل أعمالهم وتجمعاتهم، كالمقابات المسائية، والمقابات المهنية، والنوادي والجسميات الأهلية المختلفة.

ولنبداً بفكرة بسيطة، وما تكون اختياراتا لقنرات المعارضة كلها، وليس اليسار وحده هي أن نتخذ من حق الاجتماع في الشارع، بأقامة سراقات جماهيرية، قضية أولى تناضل لتحقيقها وهذا حق ضئيل يمدى، لدى أي نظام يقول بالديمقراطية.

وهناك وسائل أخرى معروفة، مثل: إصدار نشرات، عمل ندوات، ومناظرات، وغيرها، تدعى لها الجماهير، ولا تقتصر على صفوة، غير فاعلة بدون اسهام الجماهير معها. وتكون هذه النشاطات منظمة ومستمرة، ومنظمة، لا يطاق وعي الناس وبصفة خاصة في قضايا التغيير الأساسية.

والتمسك بهم ومناصرتهم ولا ريب أن الأحزاب اليسارية تبذل جهوداً كبيرة لمكافحة القوى المضادة للتقدم والديمقراطية ولكن هذه الجهود يجب مواصلة، وتنظيمها، واستمراريتها، حتى تؤتي أكلها. لقد قدم حزب التجمع مثلاً أربعين مرشحاً فحسب للفرقة الانتخابية. وهو عدد أقل من عشر المجلس. صحيح أن الحزب كان واقعياً. ولكن خطته طويلة المدى يجب أن تهدف لتفطية الدوائر الانتخابية كلها. ورغم الوسائل غير المشروعة المستخدمة في الانتخابات، فقد ضرب لنا الأبطال الخمسة الذين فازوا -إلى جانب زميلهم الناصري- مثلاً، أثبتوا فيه أنه يمكن التغلب على كل ما هو غير مشروع. وعلينا أن ندرس ماذا صنع هؤلاء الأبطال. وأنا اعتقد أن صلات الرد، التي تربط بينهم وبين جماهيرهم، والقائمة على مبادئ الديمقراطية والعدل والتقدم، هي التي فعلت فعلها، واضاعت الطريق أمامهم في معركة الظلام التي خاضوها.

ولعل تجمع اليسار في جبهة واحدة يقدم لنا حلاً لمشكلة التفطية الكاملة. للدوائر الانتخابية جميعاً. وهذه بعض المقترحات التي نرجو أن يبحثها اليساريون، حتى يمكن أن تعاون في تحقيق انتصارهم:

-تجميع القوى اليسارية اليسار في مصر- دعنا نتحدث في صراحة، ولنتكن تلك الصراحة نقماً ذاتياً -اليسار مجزء تجزئاً غربياً، يتناثر مع النشاط النضالي تناثراً كبيراً والقوى اليسارية الثلاث هي: الشيوعيون والتجمعيون والناصريون. ووجود إلى جانبهم أعداد هائلة من الأفراد اليساريين، من المثقفين والكادحين، مما يمكن أن يعمر عنهم «اليسار الصامت».

وعملية الاتحاد بالجماهير، عملية ليست سهلة، في الظروف التي نعيشها. وتتطلب





يوسف درويش وزوجته في يونيو ٩١

يوسف

درويش

## العشق من أول نظرة

«دفاعاً عن الاتحاد السوفيتي».

... رتحدد ملامحه .. وفدي .. كأغلب المصريين . متحمس للقطبية الوطنية في إطار ديمقراطي تقدمي.

وعند مات سعد زغلول -انفس عبقاً في صفوف المشيدين . وظل لشهر كامل يرتدي بدلة سوداء . ولعام كامل كرافته سوداء.

**منتهى العشق.**

رثة مشرفة م أن تلمح طبعها حتى تفتزع خطورتك الأولى تحرف بخطورتك الأخيرة . فتظل طوال حياتك معلناً ومتملقاً به.

كانت أحوال مصر والعرب تقلقه وفي ثلوث (عام ١٩٣١) حيث عرب كثيرون أسس هر وعده من الطلبة المصريين منهم حامد سلطان . وبهاء الدين كامل (والد

الثانية (الفرير) ألقى في الجمعية الفنية محاضرة حساسة عن الثورة الفرنسية أغضبت المدرس المشرف على الجمعية واتهمه بأنه «ثوري» . ولهد. اسرع هر وسجيرة من الطلبة منهم حامد سلطان (أساقفة القانون الدولي أيضاً) (وأحمد بدرخان) المخرج السينمائي وعضو الحركة المصرية لتحرير الوطن أيضاً بعد) .. بتأسيس جمعية ثقافية بعيداً عن المدرسة. لكن إدارة المدرسة لاحتهم محذرة الطلبة من الانضمام إليهم

رتبدأ أول خيط العشق عند يتالع مجلة أسسها وعلم مصر» وهي مجلة مصرية كان يصدرها بالفرنسية أحمد زاهد .. لتتحدث بنكر تقدمي عن الحريات وحقوق الانسان ويقراً فيه مقالا صهراً . شغل به طويلاً نراه

يحصل على قسط مهم من «الفرير» بخرنقش (١٩٢٩) «الكلية الفرنسية» بالظاهر (١٩٣٠) حيث حصل على البكالوريا . ثم إلى فرنسا حيث حصل على شهادتين . شهادة الدراسات التجارية العليا . وليسانس الحقوق. ليمود في ١٩٤٣ ليعمل محامياً بالقضاء المختلط الذي كان في قمة ازدهاره . وليحصل بعد ذلك على ليسانس الحقوق من جامعة فاروق (الامكتدرية) عام ١٩٤٤.

وقبل أن يسافر إلى فرنسا كن طالباً يشير لانتباه بحاسه وحتى وهو صغير زاحم الجسوع المتزاحمة في محطة مصر لاستقبال سعد زغلول عند عودته من المنفى . وحتى وهو في المدرسة

الاسم: يوسف موسى درويش

تاريخ الميلاد: ١٠-٢-١٩١١

قسط : المهنة : محام - محترف ثوري.

الاسم الحركي: - الحديدي.

الاب حرفي مصوغات ماهر .. افتتح ورشة صغيرة لصناعة المصوغات ويجوارها محل رويداً رويداً أصبح من كبار تجار الصاغة.

الاسرة اقترنت وسند زمن من تلك المساحة التي يشغلها والأعيان المتوسطين . فأحد أقاربه مراد بك فرج كن محام لخدبري عباس الثاني . وله مؤلفات قانونية وأدبية عديدة . ومن أقاربه أيضاً داود حسني الموسيقار المشهور.

وهكذا استطاع النش أن



### د. رفعت السعيد

«يوسف» الشيوعي الألماني يشرح بأسباب النظرية الماركسية .. كان النهم يتحول قناعه «القناعة تتحول عشقا» يصبح الفتى ماركسيا .. ومساعدة صديقه شيوعية يحضر كستيم في بعض احتفالات إحدى خلايا الحزب الشيوعي الفرنسي .. ثم يبدأ العمل الديمقراطي اليساري بأن يكن هو وعدد من الطلاب الفرنسيين ولجنة الطلبة ضد الفاشية والحرب».

وفي عام ١٩٣٤ عاد إلى مصر متقلا ينهضاتين. ومضى لا ينتهي.

عشق يدفعه حتى للندى وفيما كان يزود مع جماعة من أصدقائه ناديا إيطاليا .. انتهى الحفل الراقص .. ثم وقف الجميع إحلالا لشهد الشباب الفاشي .. الجميع وقفوا إلا هو .. ألح عليه أصدقاؤه تقاديا

د. حسين كامل بهاء الدين «جمعية الطلبة العرب» .. وفيما يحاول القراءة كعادته في تاريخ الثورة الفرنسية .. ويطلع بدشة عددا من كتب الماركسية اكتملت الدشة المبهرة إذ شارك في كثير من المظاهرات والمؤتمرات المعارضة للنازية كنزغة عنصرية معادية للديمقراطية .. وذلك استمع إلى خطابات مثيرة للسماس الفرنسي الشهير «مودو» بهالهرى الذي كن يتبعها للذبح عن جردج «ميتروف» أمم محكمة نودميرج .. وفتهاوى أحاديث عديدة عن ديمتروف والشيوعيين.

ثم تدفق أحاديث أخرى في منزل ألماتي شيوعي هارب من نير السارية ، كرس كل وقته لشرح الأفكار الماركسية لطلاب وشباب المدينة .. وفيما كان

للصدام أن يقف، معشوقته منته . قفيل جالسا . بعدها ضربه بعنف . وسجلوه عبر الصالة حتى الشارع . ولم يتم .

الآن معشوقته تظارده . لا بد أن يفعل شيئا . الأمر في مصر مختلف . ومعقد . وسبع عن «جماعة أنصار السلام» . بحث عنها مترجلا في وسط البلد . حتى عثر عليها في شارع شريف انضم إليها . هناك التقى لأول مرة بأصدقاء عاش معهم صداقة طويلة . بول جاكو دي كورمب ، ويوجين دويك ، ثم بعد ذلك صادق سعد . وهناك كان أيضا أجايب عديدين . ومصريين منهم عبد الرزاق السنهوري وقاطبة نعمت راشد وعبد الوهاب العشماوي.

ومن جماعة أنصار السلام تبدأ نقطة الانطلاق .. والانتها في العشق الأبدى . \* عام ١٩٣٦ وصلت لجنة عصبة الأمم المكلفة بالتحري عن رأي الشعب المصري بشأن مشاريع تقسيم فلسطين . يذهب هو ويوجين دويك ليتحدثا رافضين مشاريع التقسيم . مطالبين بفلسطين وطنا موحدا لابنائها .

\* في ذات العام يحضر وفد الشار الفلسطيني (موسى الحالدي وأحمد الحموني) يذهبان أيضا لبعثنا ساندتها

\* عندما اشتملت الحرب الانسانية كانوا مع الجمهوريين . بساندون . يجمعون التبرعات يعقدون المؤتمرات . وسافر إثنان من الجماعة للحرب مع الجمهوريين أحدهما مصري اسمه مصطفى والاخر يوناني.

\* نظمت الجماعة لقاء بين نهرو ومصطفى النحاس (عام ١٩٣٧) . ثم اللقاء في مطعم كورسال بشارع

الألقى.

\* ابتداء من عام ١٩٣٥ بدأ يشعر بوجود تنظيم شيوعي متعدد الجنسيات . وبدأ يحضر جلسات لجمعية محدودة جدا يرأسها بول جاكو لدراسة الماركسية.

\* في عام ١٩٣٦ كلت الجماعة بأعداد دراسة عن تاريخ الحركة العمالية المصرية . وانتمى لفترة في إعداد هذه الدراسة.

ثم تشتمل الحرب العالمية ويصبح الحديث عن السلام بلا قيمة .. وقررت الجمعية ان تتحول إلى مجالات ثقافية . وتكونت في ذات القر «جماعة الدراسات» . حيث ألقى هو فيها معاضرة عنوانها «تدفق رؤوس الأموال الأجنبية إلى مصر في أواخر القرن ١٩».

### العشق تضالا ..

.. رويدا رويدا تنضج العشق ... وتنضج معه المحرمة التي كانت تدرس الماركسية وتنضج الوضع للعمل المستقل.

انفصلت مجموعة من ثلاثة «يوسف» «دويش» .

«صادق سعد» «رايون» «دويك» . لتعمل مصريا ، واستقلال عن المجموعة الأجنبية . هؤلاء الشبان يحتاجون إلى الانغماس في بحر الشعب . تكونت «جماعة نشر الثقافة الشعبية» . عام ١٩٤١ . والهدف هو نشر

الأمية وتعليم اللغة العربية والحساب والتاريخ .. الفرع الأول في المنزل ٧ سكة جلال الملك أمام (حوش فايد) (انه نفس سكن يوسف ودويش ..

وزوجته إقبال ثم الفرع الثاني بالسبتية شارع ورشة القطن . ثم فرع ثالث يحولون به الاقتراب من الفلاحين في حيث غمر .. وفي ططا فرع رابع وفرع آخر في بلدة أبو صير الملقي . وترك الجماعة ..



ونشاطها المتطور كي، تصبح  
تنظيماً شيعياً .. أنتهلق  
يخبط العائق .. محاولين  
تبعه.

كان الألمان يقتربون ..  
هم في العلمين .. ومظاهرات  
في القاهرة تهتف تقدم يا  
روميل .. دخان كثيف وملفت  
للنظر يتصاعد من السفارة  
البريطانية التي كانت تحرق  
أوراقها خشية أن تقع في أيدي  
العدو .. كثير من الأجانب  
المعادين للقائمية واليهود  
يفادرون مصر خوفاً .. هم  
الثلاثة أصبحوا معروفين  
بانتقامهم الشيوعي .. وهذا  
وحده يكفي كي يفتريهم  
النازي .. اجتمعوا .. قروا  
يفادروا مصر .. ان يستمروا في  
المقاومة السرية .. انقروا بحاس  
.. وضعوا خططا قد تبدو الآن  
ساذجة للمقاومة السرية .. ويقوا  
.. لكن الألمان دحروا .. ولم  
يأتوا

أسهم في نشاط لجنة  
نشر الثقافة الحديثة .. واستأجر  
مكتبه «مجلة الاسبرع»  
ليصدرها باسمها.

انغمس مع الحركة  
العالمية .. وضعه كبحام  
مختلط (وبالغربة) مكنه من  
ذلك فالعمال هم طرف  
الصراعات القانونية .. أمام  
المحصر أصحاب المصانع وهم  
في الأغلب الأعم أجانب  
ومن ثم قضايهم ترفع وتظر  
أمام المحاكم المختلطة.

التقى عبر هذا النشاط  
كبحام .. ثم كعضو في جمعية  
نشر الثقافة الشعبية) بعدد من  
القيادات العالمية: محمد  
يوسف الدوك .. محمود  
المسكري، طه سعد  
عثمان، ومعه أسس «لجنة  
العمال للتحرير  
القومى» التي أصدرت  
مجلة «الضمير» وكان يكتب  
فيها مقالات مرقعة  
باسم «محمود خيرى».

قبلها أصدرت  
«المجوعة» مجلة «الفجر  
الجديد» التي أحدثت ضجيجاً  
في الحياة الثقافية وكتب فيها  
باسم «حسن زكى»

مع تدحور أوضاع  
المعيشة .. وتفجر الاضرابات  
العالمية قام مع رفاقه بإرسال  
مشور حاسى بالبريد إلى  
٢٦٧ نقابة منتشرة في أنحاء  
مصر يحمل شعاراً حاسياً  
«كونوا لجان الاضراب» ..  
صناديق

## اكتساح دائرة المشق

تتجمع العلاقات  
والنضالات والاتصالات .. في  
إطار تجمعات عليية لكن  
صدقى يشن حملة مسعورة  
(يوليو ١٩٤٦) على كل أوجه  
النشاط الملقى .. ولم يبق من  
مخاض سوى العمل سرا.

وبتداء من أغسطس ١٩٤٦  
تبدأ الترتيبات لتشكيل تنظيم  
سرى.

وفي سبتمبر التقى  
المؤسسون (سبعة أو ثمانية) في  
مقهى خريستى بشارع الهرم  
ليقرروا تأسيس تنظيم سرى  
أسمر، «الطلعة الشعبية  
للشعور ط. ش. ت» .. وأعد  
يوسف درويش «لائحة التنظيم»  
.. كذلك تم اعداد برنامج ..  
رواقى المجتمعون على الرقائق ..  
وانتخروا يوسف درويش  
مستشراً للتنظيم .. وفي البداية  
كان أعضاء التنظيم حوالي ٢٤  
عضواً وبعد الاجتماع تم ضم  
٥ عضواً ليصبح العدد حوالي  
٢٩.

وبعد إغلاق كل منامد  
العمل الملقى .. تم تأسيس  
«مكتب الخدمات  
النقابية» ليصدر عدداً من  
الكتيبات الإرشادية للعمال  
والنقابات منها دليل  
النقابات، «وتشريعات  
العمل» و«قانون إصابات  
العمل» .. و«اضراب  
عمال المحلة الكبرى» ..  
وكان هو الكاتب لأغلب هذه  
الدراسات الإرشادية.

وفي مايو ١٩٤٨ نعلن  
حرب فلسطين .. وتعلن معها  
الاحكام العرفية .. وفي نوفمبر  
١٩٤٨ يقبض عليه .. ويرسل

إلى المعتقل.

وفيما هو في المعتقل  
وضعت أقبال المولودة الثانية  
(الأول ابنهما) واعتبرتها  
هدية تركها الاب قبل ان يعتقل  
ولهذا استنها «نولة».

لم أزل حتى الآن أذكر هذا  
الرجل الكبير (كنت أنا مجرد  
طفل في الخامسة عشرة) الذى  
يلبس الشورت الكاكي تاركا  
صدره عارياً كأنما ليتحدى الجميع  
.. والذي يطلق هادراً في  
مناقشات حامية حاولت عبث أن  
أنتقمها أو أن أتفهم براعها  
مع رفاق المنظمات الأخرى  
.. بوفات مرة سمعته يقول بحسم  
حاسم «نحن نتكلم لنثنين  
مختلفتين .. ولن نلتقي أبداً» ..  
وتفككتنى دهشة لن أنساها ..  
لكن كان هكذا طوال فترة  
وجودى معهم في معتقل  
هايكسب.

في نوفمبر ١٩٤٩  
أفجج عنه (على إثر حملة من  
رابطة المحرقين الديمقراطيين  
العالمية):

وفى ١٩٥٠ يفرج عن جميع  
الرفاق، وتنعقد اللجنة المركزية  
لتقرر أن يترك مكتبه (تأزل  
عنه لمصطفى كامل منيب  
الحاسى) وأن يختفى .. ويحترف  
لكنه وقبل أن ينته عام  
١٩٥٠ يقبض عليه وحكم عليه  
بالسجن ثلاث سنوات ..  
محكمة النقض ألغت الحكم  
وأحالته إلى دائرة أخرى  
أصدرت حكماً بالبراءة .. ولكن  
بعد أن أكملوا مدة العقوبة ..

في هذه الفترة من السجن  
استحق من رفاقه لقب  
«الحديدي» .. الذى أصبح  
اسمه الحركى ويتواصل اللقاء  
.. ويترصد السجن .. ريتى  
انفشق قادراً على الصمود  
وتتد رحلة العطاء .. فت  
ثم الجزائر ثم براغ ثم هنا ..  
فما دام العشق باقياً يقف  
النضال.



الشعرا من القصر الثقافي

## فى معرض الكتاب

عن الادباء والمفكرين يتضمن بيان اساءة الشرايع التى عاشوا فيها .. فوافق الوزير قرواً على أن يتولى كامل زهيرى تنفيذ هذا المشروع!!

أما لطفى الخولى فقد نسب قاماً فكرة المواجهه أو حتى الحوار مع الدكتور اسامة الهاز، فى اصرار على تقديم مونولوجه هو حول (ثقافة السلام) مشيراً إلى أن الصورة التقليدية للمعدو آخذة فى التآكل، لأن فكرة العداء التقليدى تتآكل ويحل محلها الصراع الفكرى والتكنولوجى... بينما أكد اسامة الهاز بأن مفهوم ثقافة السلام حمال أرجه، وهو يعنى من وجهة نظره التعايش مع الآخر، وليس إعادة تشكيل الوجدان العربى.

### مشكلات الكتاب الغائب

وبرغم إن معرض القاهرة هو ثاني أكبر معرض للكتاب فى العالم بعد معرض لوانكفوت الدولى . وبرغم انها المرة الأولى التى يعقد فيها معرض القاهرة بالتنسيق والتعاون بين هيئة الكتاب واتحاد الناشرين المصريين، فقد ظلت مشكلات الكتاب هى أقل القضايا تناولاً فى ندوات وأنشطة المعرض... لم تتم دعوة واحدة حول الكتاب، وارتفاع أسعاره، وأزمات الورق، والتسويق، والضاعة، أو حقوق المؤلف

بدت الأسباب الرسمية المعلنة عن تأجيل المعرض وتقليص مدته إلى ١٠ أيام فقط، والخاصة بتعارض توقيت المعرض مع اقتراب شهر رمضان .. بدت أسباباً وأهية أمام ما تروده فى الحياة الثقافية من ارتباك المباح السياسى بعد نتائج انتخابات مجلس الشعب، وعدم قدرة الدولة على احتمال مناقشات مقترحة داخل معرض الكتاب، لابد وأن تشتبك مع كل أحداث التزوير والعنف باندوائر الانتحابية.. وهنا يصبح غياب هيكل عن معرض هذا العام تأكيداً لهذا الحرف، وذلك الهشاشة الساسية، خاصة وأن أعضاء لقاء هيكل بالمعرض السابق، لا زالت مرعجة داخل مؤسسة الرئاسة

ولعل المهجة التى اتبعتها المسئولين عن ندوات المعرض هذا العام تشير إلى ذات الفزع والهشاشة السياسية.. فالمحرر الرئيسى حمل عنوان (نحن والعالم) والحوار الفكرى الملتزم بين الجمهور والممثل السياسى فى الممارس السابقة، تحول إلى نوع من المناظرة أو المواجهة بين طرفين على منصة واحدة، دون حق لجمهور الحاضرين بأية مشاركة حتى بطرح السؤال..

هكذا بدأ كامل زهيرى مواجهته للفاروق حسنى وزير الثقافة باعتراف على شعوره بضعف خاص تجاه الفنانين التشكيليين وهو ما انتهى ايضا بطلب كامل زهيرى من وزير الثقافة إصدار سجل توثيقى

للمرة الأولى منذ عشر سنوات، لم يفتتح الرئيس حسنى مبارك معرض القاهرة للكتاب هذا العام... ودون أسباب واضحة اكتفى الرئيس بشريرها بأنها مجرد كسر للروتين الثابت طوال عشر سنوات!!

ومن باب كسر الروتين أيضاً، التقى الرئيس بمند محدود من الكتاب والمثقفين فى القاعة الرئيسية بمكتبة القاهرة بمناسبة مرور عام على افتتاحها .. برغم أن المناسبة السنوية هى افتتاح معرض الكتاب الامر الذى اصاب سمير سرهان رئيس هيئة الكتب باكتئاب شديد، خاصة ولم يسمح له بالجلوس على المنصة إلى حوار الرئيس!!

وحين بادرت مسئلة: لماذا تم تهميش المعرض هذا العام؟ أجابى سمير سرهان متغلاً : هل غياب هيكل يعنى تهميش المعرض، اليسار فقط هو ما يردو مثل هذه الحكايات .. فالمعرض ناجح قاماً، لم يتخلف أحد عن المشاركة لبدأ.

وإذا كان غياب هيكل عن المشاركة فى ندوات معرض هذا العام سؤال له دلالات أبعد من مجرد استغفنه .. فان أسباب ضعف ونكش دورة المعرض هذا العام كثيرة ومختلفة فلم يفهم أحد لماذا تأخر المعرض عن موعده الدائم فى يناير من كل عام، برغم أن تيمة أى معرض دولى تكسب من تثبيت مواعده على الخريطة العالمية.



خالد محيى الدين وعبد العظيم نيس ومحمد سيد احمد في ندوة المثقفين والدولة

مع اسرائيل وكيفية الاستفادة من السلام معها .. والتي اضطر بعد هجوم الصحافة المصرية عليه إلى التراجع عنها ..

وكذلك تحول الفنانين إلى زعماء سياسيين ومفكرين بعد أن تغييب الكتاب والمثقفين والشعراء عن المشاركة .. لم يحضر محمود درويش وعبد الوهاب البياتي، وأصيل حبيبي، واعتذر أدونيس ونزار قباني بما اضطر سحر سرحان إلى اعلان عدم ترحيبه الدعوات إليها في السرات القادمة لكن الغياب والاعتذارات شملت أيضا الشعراء المصريين الذين رفضوا بشكل احتجاجي المشاركة في برنامج الاسبيت الشعرية بعد تنصيب إلى شعراء (الفترة الاولى) وشعراء (الفترة الثانية) وشعراء (ضيوف) وشعراء (أصحاب بيت) .. وبعد ضم قائمة الهجوم الاستعراضية إلى صفوف الشعراء حيث تقدمت افتتاحه (وغدا) كشاعرة اسم محمد عفيفي مطر .. وتقدم شعراء التلفزيون من المذيعين اسماء العديد من الشعراء الحقيقيين .. وكان ان اعتذر عن المشاركة أحمد عبد المعطي حجازي، عفيفي مطر، حسن طلب، أحمد سويلم، عبد المنعم رمضان، حلمي سالم، سمير عبد الباقى، محمد فريد أبو سمدة، أحمد عنتر مصطفى، رفعت سلام، محمود نعيم، وأخرون

### عبلة الروينى

بدوة حزن مسلسل (نصف ربيع الاخر) على الحجار وأحمد الحجار وعزه بلبح وطريق فؤاد لى أمسيات غنائية .. مفاجأة المعرض التي انتقلت على رأس اصحاب فهي لقاء عادل إمام الاول بجمهور معرض الكتاب .. والذي ظن به أصحاب المعرض إمكانية تعريض غياب هيكل بكل حضوره الجماهيرى عن المعرض قدم صميم سرحان عادل إمام ديانه رمز من قوى النضال المصرى، وصاحب المواقف الوطنية، وضع حياته على كفة وذهب إلى الصعيد لمعرض مسرحيته ليثبت أن الفن والفنان أقوى من الاوجاع وليستحق لقب الزعيم!!

ما سم يذكره رئيس هيئة الكتاب أن عادل إمام ذهب إلى الصعيد في حصة الامن لمعرض مسرحيته المتعددة والواد سيد الشغال!! ولان عادل إمام قادر على لعب كل الادوار فقد صدق كسوت رئيس هيئة الكتاب، وراح يعلن أفكاره السياسية الركيكة والتي انتهت بكمالاته المشرة حول التطبيع

والرسود الجبركية، والتزوير وسرقة الكتب. الناشرون فقط هم المجاهدون بمشكلاتهم واحتجاجاتهم .. حيث ارتفعت اسعار تأجير الاجنحة بنسبة تزيد ٢٥٪ عن العام الماضى .. وهو أمر لا ينكره المسئولون بهيئة انكتب فى إشارة إلى أنهم مجبورون على الزيادة منذ ان رفعت هيئة المعارض رسم تأجير السرايات لهيئة الكتب بنسبة ٦٪ دفعة واحدة عن العام الماضى

ويصرخ الناشرون أيف من نسبة الجمارك والضرائب المقررة على الكتب الاجنبي المستوردة .. بينما فى العالم كند انكتاب المستوردة مغنى من الضرائب والجمارك .. ويحدد الناشرون نسبة الجمارك والضرائب ٥٪ جمارك + ٣٪ خدمات + ١٪ تحت حساب الضرائب ٢٪ مصاريف إدارية. والنتيجة ذلك هي ارتفاع سعر الكتاب وانحسار حركة البيع دون أن يستفيد أحد ..

عادل إمام زعيم سياسى وفى محاولة استهلاكية مرتبكة هدفها سرقة الجمهور بعيداً عن أى محتوى ثقافى خاص بمعرض الكتاب .. امتلا المعرض بشعوم السينما والمسرح والتلفزيون .. يسرا وصفية العصرى يتحدثون عن الرومانسية فى السينما يحبى الفخرانى .. فى

# إشارات



صباح لرج . لم يفرق له عصفور . ولم تفصل قطرات الندى فيه حلقة المدى ، أبهى بلا رغبة . بظالمى نفس الوجه الجبرى ، على نفس المرأة المشروخة ، الماء الراكد فى الحوض المسدود ، احضر لونه ، أبصق فى داخلى ، للمرة الكم ، سمعت أذان الفجر ، ولم أصل .. !  
خبز جاف ، وسجائر ، وطعم الملح على جرح مفتوح ، الاسفلت صموت جذا ، يتلقى ضربات خطوى على وجهه بلا شكوى .... لفراغ الشارع هذا الصباح ، صدى جديد ، دقات قلبه على الاسفلت تتضخم وتحتوى ، أدوخ كما فى كل يوم من الالتفات خلفى أخفى طوله ، شعره الزاحف للخلف ، عينيه الضيقتين .. خلف نظارة اطارها أسود .. ، فى المستشفى ، جاءت الممرضة بابتسامتها ، وبالشاي الساخن مضبوط السكر قداما ، التصقت بي أكثر من مرة بلا داع فحكيت لها عنه ، سيره خلفى فى كل يوم ، اختفائه منى كلما نظرت ... ، الممرضة انسحبت بسرعة الى الباب ، نددت على أول حالة لتدخل ، ولم تعد تأتى بابتسامتها ، ولا بالشاي ساخنا ، بعدها كنت أرى تقارب زموسى فى الممرات ، ثماسين ، كلما مررت . ! ، المرأة النحيلة ، رفعت طرف طرحتها السوداء ، غطت بها فمها ، وقالت . أنه بصرخ طوال الليل ، يحلك جلده حتى يدمى ، أنكرت أنها أو بقيه أخوته يهرشون مثله .. ، على بطن الولد ، قددت الروس الصغيره السوداء ، وأثار الهرش الدامية ، المرأة كانت تدعولى ، تعلقت عينها بيدى ، تنحرك ك بسرعته على الورقة .

حاولت خطفها تقبلها ، وأنا أناولها الروشته ، أبعدت يدي ، طلبت منها أن تجلس ، قرفصت بجانب المانط .. ، أشرت بالخاح الى الكرسي أمامى ، رفضت ، حكيت لها عن أسنفتى ، التى أحفظها ، أكرها دائما ، أنتظر لما يجيئنى ، أسأله ، ويجيب .. المرأة مصصت شفيتها ، وقالت : لا حول الله . يا ضايبا ، سحبت الصغير ، نظرت مرة أخرى قبل أن تخرج من الباب ، مضت ..

فى المساء ، ترفت بأغنية قديمه شجيه ، دخت السجارة لأخر نفس ، كنت أشعر بألغة لدخل العمارة ، وجه البواب الأسمر ، أدت المفتاح فى انياب ، وجدت البرر مضاء ، وفى الغرفة الوحيده أمامى مباشرة ، على الكرسي الوحيد ، كان يجلس ، يضع ساقا على ساق ، يديه فى حيسى بنظونه الرمادي ، لمبصه الاسود مقطوع زرار ، الملوى ، ونفس الوجه الذى بظالمى صباحانى المرأة ، لم أنزع ، وتلفيت ابتسامته بشيق عيني ، دخلت ببطء ، على حافه السرير جئت ، كان الآن يقابلى بالجانب ، عيناه تعبيران باب الغرفة ، الشقة ، الشارع ، تخرق العمارة العالي أمامنا ، تخلق فى الفراغ . فجأة اعتدل فى مواجهتى قاما ركبات إشارة البدء ، أعدت كل الاسئلة ، لم أنس شيئا ، وكان فقط بهز رأسه بعد كل سؤال ، يبتسم ، فأكمل حتى انتهيت ، صحت قاما ، أنتظر ، عيناه مسلطة على ، ولا ينطق ، بدأت أضيق بصمته ، والهواء فى الغرفة يتقلص ، راد انطباق الجدران الاربعة على فئسى الصدرى ، قفزت اليه أهزه بعنف ، فزعت لما أشار الى فمه ، أخرج أحراواتا معشره ، التصقت بالمانط ، فجأة التفتت حقيبتى الجلديه ، أخرجت قلما وأوراقا كثيرة . وضعيتها أمامه ، تنهدت بارتجح ، نظر الى بأسى ، أخرج يديه ، رفعها أمام عيني ، كانتا مربعتين ، قصيرتين ، وبلا أصابع ، أدهرت جالسا على البلاط لعارى ، أرتعد ، وجهى بين كنى .. أنشج فى صف .. شعرت به قريبا جدا ، بوز حذائه ، بلامس ركبتى ، يده ترقد على رأسى ، وفعت وجهى اليه ، ابتسم ، وأخذ يحرك يديه وجسده فى إشارات غريبه ، فى وهن قلت : لم أفهم ، أعادها مرة أخرى ، بنفس الترتيب .. قلت لا أفهم .. أعادها ، وكان فى كل مرة يزداد سرعة ، وعفا ، أمسك يدي ، أرففنى ، أنار برأسه ، ووجهه ، مستعشا أن أقلد ما فعل ، فعلت ولم أكن أصدق لشدة غرايتها أنى سأقدر ، ابتسم ، هز رأسه مستعشحا ، بهيدوه خرج من الغرفة ، ومن الشقة كلها ، جريت إلى النافذة ، مضى وقت طويل لكنى لم أرد بخرج من باب العمارة .. عدت الى المرأة ، وقفت أكرها ، حتى لا أنساها .

د. أميمة شتيوى



## الاستيقاظ من :

## النوم في العسل

على قنبلة

## عادل إمام



للنرات ، وأنه ليس أبداً مستغنياً  
في النوم في العسل»  
لا ينبغي لمثل هذه الواقعة أن تمر دون أن  
نتأمل دلالاتها أو نتعقب جذورها ، فلعلها  
تسجل المنحنى الذي سار فيه قطاع كبير  
ومهم من الثقافة المصرية خلال السنوات  
الأخيرة ، ولعلها أيضاً - وأحرر ألا تكون  
تلك - محض أمنيات - قتل نقطة انطلاق جديدة  
نحو مراجعة للدور الحقيقي الذي ينبغي أن  
يتحمل المثقفون مسئوليتهم عنه ، في الاتفاق  
أولا حول تشخيص الواقع التاريخي الذي  
نعيش فيه ، والمساهمة في تقديم تصور  
أصيل للمستقبل ، يتحقق فيه وحده  
«الوطن» الذي يشعر فيه المواطن حقاً

وثقائى أصبح فيه عادل إمام زعيماً!! وإن  
كان الانتصار الحقيقي لنا هو أن يدرك عادل  
إمام - بعد أقل من أربع وعشرين ساعة من  
تصريحاته التي أعلنها أمام حشد غفير من  
الناس وليس لي إجتماعاته الخاصة - خطورة  
المأزق الذي وضع نفسه فيه ، فيصدر اعلانات  
درمسياً بنفى فيه تأييده للتطبيع، وسمى  
لإجراء العديد من الحوارات الصحفية لتأكيد  
هذا النفي (وإن أكدت هذه الحوارات مرة أخرى  
علي تشوش وعيه السياسي)، وذلك عندما  
أحدثت تصريحاته ردود فعل عنيفة لدى  
قطاع كبير من المثقفين، حتى من المؤيدين له ،  
وهو ما يؤكد حقاً أن هذا الشعب تنبض  
الدماء الحارة في عروقه حتى لو بدا مستسلماً

أخيراً، جاءت «قنبلة» عادل إمام  
في سوتة بمعرض الكتاب ، لتتزل كالصاعقة  
على رؤوس قطاع كبير من المثقفين ،  
فيستيقظوا فجأة من «النوم في  
العسل»، ويدأروا في مراجعة - أو حتى  
التراجع عن - الكثير مما كتبه عنه خلال  
السنوات الخمس الأخيرة، وهم الذين رفعوه  
على الاعناق ومنعوه لقب «الزعيم» ،  
ليس معنى «ملك القترسو» مثلاً كما كان  
الناس البسطاء يطلقون على فريد شوقي  
خلال الخمسينيات، وإنما اكتسب اللقب هذه اللمعة  
دلالة سياسية وثقافية (١)، جعلت عادل  
إمام - دون أن ينتبه الكثيرون لخطورة ذلك،  
وإن ساهموا هم أنفسهم في صنع - مرجعاً  
في أمور السياسة والاقتصاد والفن، يستفتونه  
في الازدحام فيجيبهم بإجابات من النوع الذي  
تجده في الإعلام الرسمي ، وسألونه عن أزمة  
السينما فيؤكد أن أفلامه هي الدليل على عدم  
وجود أية أزمة. وإذا كان من حق عادل  
إمام كفناني وإنسان أن تكون له آراء  
الخاصة في كل أمور الحياة، فإن التأثير  
للمدح أن يتخلى الكثير من «المثقفين»  
عن حقهم - أو بالأحرى واجبهم - في البحث  
عن إجابات للمشكلات المصرية التي تراجعت  
، أو حتى المساهمة في تقديم الأسئلة  
الصحيحة حولها ، لتسود ظاهرة - تشبه  
ظاهرة الشيخ الشعراوي - سبق أن أشار  
إليها كاتب هذه السطور، أصبحت فيها  
سينما عادل إمام بديلاً عن الحياة، وتراجع  
دور المثقفين عن التأثير في الجماهير،  
فأصبحت آراء عادل إمام الشخصية هي  
الصياغة المشرقة الغامضة لأكثر القضايا  
تمتيداً ، اعتماداً على التأثير الهائل الذي  
يمكن أن يمارسه النجم على الملايين من  
البسطاء، حتى انتهى الأمر مؤخراً بأن يجلس  
الفنان الجماهيري في معرض الكتاب ، في  
نفس المتعد الذي تم حرمان «محمد حسنين  
هيكل» من الجلوس فيه ، لكن الأهم  
والأكثر خطراً هو أن يدخل الفنان بثقة مفرطة  
أرضاً بظاناً أكثر السياسيين في مصر - على  
احتلاف انتماءاتهم ومناهجهم الفكرية - بقدر  
كبير من الحذر، فيتحدث عن أن «التطبيع»  
مع إسرائيل هو «الواقعية» التي لا تنرقب  
عند الماضي، وإنما تنظر إلى المستقبل ، قاصداً  
كما فعلت كل الدول التي تحولت علاقة الحزب  
بيها إلى التعاون والمشاركة في صنع الحياة  
والسلام!!

لم يكن غريباً أن تقطع الاذاعة  
الإسرائيلية برامجها لتعلن النأي، الذي يمثل  
النسبة لها انتصاراً في ظل واقع سياسي

قد حصلت على مصداقيتها لدى الجمهور من خلال أفلام ، عجز معطسا عن أن يرى فيها بنور «التصوير» الذي جعل من بطل عادل إمام عبيداً لأحلام البسطاء.. فقد تجاهل النقد طويلاً هذه الأفلام بحجة تواضع مستواها الفني ، أو ترددها لبعض مقولات تبدو لنا - من منظور - أخلاقى حالص - مقولات تعلى من شأن «الفهلوة» أو حتى الخروج على القانون ، لكن الأمر يبدو لنا كما لو أننا استيقظنا ذات يوم لكشف أهمية هذا النجم ، فتحول النقد بين عشية وضحاها من الهجوم الحاد إلى الاشادة والتمجيد بالزعم ، حين بدا لنا أنه قد تحول بدوره إلى صنع أفلام «سياسية» . كانت بلا جدال تتبنى أفكاراً تجمع بين القليل من الجراءة والمجازرة ، والكثير من الفهلوة والسطرة ، فكانه أصبح في مرحلته الأخيرة بالنسبة للمشقيين ، كما كان بالنسبة للجمهور في مرحلة سابقة ، أقرب إلى شخصية «جحا» ، الذي يتوجه بالغمز واللمز إلى السلطة والسائغان ، لينال الرضى من الجميع ، ويصيح «أزعيم» سواء في نظر المثقفين أو البسطاء.

مصدر التناقض الجوهرى في تلك الرعاية المزعومة أنها كانت أكثر فطرية وثقافية وصدقاً في مرحلة عادل إمام الجماهيرية التي نتعالي عليها ، وكانت كل المؤسسات الرسمية (ومهرجاناتها) تتجاهله فيها ، لأنه استطاع في مراحل الأولى أن يراهن - وقد كسب الرهان بالفعل - على حب جماهير البسطاء الذين يمثلون الأغلبية الصامتة ، لأنهم وجدوا أن عادل إمام - أو حجا المصري - يتحدث بلسانهم بما يعجزون عن التبرع به ، بينما أصبح حجا في الفترة الأخيرة - نجاة - جزءاً من المؤسسات الرسمية ذاتها ، يتحدث هذه المرة بلسانها ، وتقوم هي أيضاً - دون مواربة - بتحويل وتشجيع أفلامه «سياسية» ، ناهيك عن الاحتفاء والاعمال بإفتتاح أفلامه على نحو لا يحصى به أكثر الأحداث الثقافية خطراً ، مع مرء من التنفى بالديمقراطية التي جعلت الرقابة توافى على عرض هذه الأفلام!! (نكل شئ إذن على ما يرآم : ها هم الناس - من خلال أفلام عادل إمام - يتكلمون في السياسة ، وها هي السلطة لا تشاركهم «الكلام» فقط ، ولكنها تصيح : «الله» تعبيراً عن الاستحسان والاعجاب بما تسمعه من نقد عادل إمام لممارساتها!!).

وكان من الممكن أن يتأمل المثقفون ذلك ليروا ما خفى بين «الكواليس» ويدركوا



### أحمد يوسف

بالمواطنة والانتماء ، لأنه الوطن الذي يجب أن يتحقق فيه العدل والحرية ، كما أنه الوطن الذي لا يرضى أبداً أن يكون تابعاً ذليلاً بقبل الشروط التي تفرض عليه تحت اسم الراتعية السياسية.

### جحا والسلطان!!

قد يبدو الحديث بسد الصلة عن فلم عادل إمام الأخر «النوم في العسل» ، وإن كان في الحقيقة شديد الارتباط به ، لأن هذا الفيلم - مثل بعض أفلام المرحلة الأخيرة للحجم الجماهيرى دافع الصيت - يجد حقيقة الازمة التي يعشها قطرهم من الثقافة المصرية ، ما يحمل ذلك من نتائج شديدة

الخطورة والتأثير على الرؤية السياسية السائدة (سواء لدى الحكومة أو قطاع كبير من المعارضة) ، فإذا كان المثقفون الجادون هم الذين يعملون دائماً بنور التقدم والنظرة المستقبلية ، لأنهم يميلون إلى تجاوز الواقع وإلى الحلم بمستقبل أفضل ، فقد تراجعت هذه الثقافة الجادة للألف الشديد تحت تأثير ما يمكن أن نطلق عليه «الثقافة الرسمية» التي اكتست ثوباً «شعبياً» ، وكان عادل إمام من بين النجوم الأكثر ملامسة للقيام بهذا الدور.

ومن الخطأ الفادح أن تلجأ اليوم إلى التقليل من شأن جماهيرية وشعبية هذا النجم ، بسبب أنه يتحدث برأى سياسى نختلف معه ، لكن الخطأ الأكبر هو أننا في الأغلب لا نضع في اعتبارنا أن هذه الجماهيرية والشعبية

دلالتهم ويستشعروا خطورته ، لكن معظمهم اكتفى بالفرجة ، وانضم بعضهم أصلاً إلى دجاجة المداحين ، وكان ذلك في الحقيقة إعلاناً ، خفياً ومستتراً في آن واحد ، عن «واقعية» بعض المثقفين في قبول الأمر الواقع ، ليسترقوا - إلى حين في النور - في الغسل ، لكنه اسم الذي ترقفوا فيه حتى عن أحلامهم القديمة الجميلة ، وإذا كان «صلاح عبد الصبور» قد قال يوماً إن «الحلم جنين الواقع» ، فإن الأمر أحياناً يبدو أشبه بحياة عارضة طارئة من المعز ، الخفائي ، التي لا يمكن أن تنتظر في ظلها أن يولد واقع جديد.

### «النهلوي» بطلاً

هناك إذن بين «المرحبتين الشعبي» والرسمية لأفلام عادل إمام فجوة فاصلة وإن كانت هذه الفجوة تتفاوت أحياناً في عمقها (وخطرها) ، لاستشعرها اليوم فقط مع تصريحات عادل إمام التي ترفضه حول رأيه من التطبيع (والتي نرجو أن يكون جاداً في إعادة النظر فيها ، بل وإعادة النظر إلى نفسه كزعيم سياسي) ، لكن الحقيقة أننا كثير ما أشرنا إلى هذه الفجوة ، في انتقاله عبر السنوات لأحيرة من الثمانينات من دور النجم الشعبي عادل إمام من «خارج» السلطة وتأثيره «النهلوي» على الجماهير إلى دوره من «داخل» السلطة وتأثيره «الموجه» على الجماهير ، ويمكن للتارئ أن يعود في ذلك إلى بعض الدراسات والمقالات التي ظهرت على صفحات مجلة «اليسار» ، وحاولت أن تضع يده في وقت مبكر على ما أطلقنا عليه «التحول» عند عادل إمام من هناك الصامتين إلى شعارات الحكومة.

إن الأمر يبدو كما لو أن المؤسسات الرسمية قد تنهت مؤخراً إلى الدور الذي يقوم به عادل إمام في التأثير على البسطاء ، وربما أيضاً في عادة صياغة وعيهم ، وقد نجح في ذلك ليس بسبب عبقرية الفنية أو عمق رؤيته السياسية - كما يرسم البعض أحياناً جهلاً بالديهيوت أو تجاهلاً متعمداً له - وإنما لأنه التزيع «المعاصرة» على شعبية نجم ترك تأثيراً هائلاً في وجدان الشعب المصري ، (وهل ننسى التماثيل التي صنعها البسطاء لمحمود شكوكو ، أو النجاح الهائل الذي كانت تفقه أفلام إسماعيل ياسين؟) ، فالجماهير قد تبحث عن أحلامها «الهريرية» في فتى الشقة ، خلية «ذي الشعر» المنسب ، لكن أحلام يقطتها «الواقعية» - إن حاز

التمثيل - تتحقق من خلال نجم ساخر دائماً ترى فيه الناس حصاً من صورتها الحقيقية ، وتشتم رائحة عرقه ، وتلاحظ في عيبيه بقايا دموعها ، وتعيش منه رحلة الصمود - الواقعية والفنية في آن واحد - من السطح إلى القمة ، لتد كان إذن عادل إمام - «الأسار» - يشبه كل الناس العاديين ويعيش حياتهم ، بحثاً عن لقمة العيش المخمسة في العرق والدموع ، وهذا به يجمع في أن يكون نجم النجوم ، لكي يصبح تجسيدا لحلم كل إنسان بسيط بالفناء والنجاح ، كما كان عادل إمام «الفنان» قد اختار أن يعبر عن هموم البسطاء من خلال أعمال فنية لا تتعالى عليهم ، ومنذ النجاح الهائل لسلسلة «أحلام الفتى الطائر» - الذي يعتمد على النص شديد الذكاء لوحيد حامد ، رفيق رحلته في مرحلته الجماهيرية والرسمية - أصبح الشكل الفني الأشمل لأفلام عادل هو قالب «البيكاديسك» ، الذي يروي رحلة صعلوك في أحراش المجتمع ، ليكشف عن الأسماك الفاسدة تحت السطح الجلس ، وليخترق ، لطبقات واحدة بعد الأخرى وكأنه يقوم بتعريضها وتجرده من الأقنعة التي تخفي وراءه.

وهو أفلامه الجماهيرية ، لعديدة التي كان النقاد يرفضونها ، كان عادل إمام يكرر المرة بعد المرة ما أرادت الجماهير أن تقول بأن «النهلوي» التي ندين بها الشخصية المصرية أحياناً ليست إلا حيلة العاجز البائس ، الذي يضطر تحت وطأة الضغوط الاجتماعية المعاصرة ، والميراث التاريخي الهائل من التمتع

السياسي والتمسكي ، إلى ادعاء ، لتكليف واطهر الامتنان ، حتى تأتي فرصة التحايل على القانون الذي يراه الفهمي مثلاً لعدالة صورية عذرة ، لأبد القانون الذي يحصر لأقرباء وحدهم ، لذلك فإن نظر عادل إمام الشعبي قد بلغاً لطرق غير المشروعة لامتلاك اشياء والقرعة ، ولعله أحياناً يلجأ إلى العنف والارهاب ، لأنه ببساطة يريد أن يتحدث باللغة السائدة ، وإذا كان عليك أن تدرك هذا البطل «الأسد» أو الأرهاس ، فإن عليك أولاً أن ترصد الادانة الحقيقية للمجتمع الذي جعل الفساد والعنف قانوناً سائداً. (وهل هناك مثل أكثر وضوحاً على ذلك من وقائع الانتباهات الأخيرة؟).

قد تحكم على مثل هذه الأفلام الشعبية لعادل إمام بالسذاجة الفنية ، أو بالتشوش في وعيها ، لبس ، لكنك لا تستطيع أن تخطئ جوهر مضمونها الذي كن سبباً في نجاحها الجماهيري ، وهي أنه كانت تتحدث دائماً عن الرغبة في تحقيق حلم البسطاء بحياة كريمة وعادلة وأنها كانت توجه سخرتها اللاذعة إلى الاترياء تارة أو إلى ممثي السلطة تارة أخرى ، وكأنها تشفي غليل البسطاء ، من أسباب القهر الذي يشعرون به.

### استثمار النجومية..

#### لمصلحة من؟

في مرحلته الرسمية الأخيرة ، تغيرت هذه الصورة كثيراً وإن لم تخف كل ملامحها ، فما تزال تلك السخرية من المؤسسات التقليدية تتدثر في هناك ، وما تزال تلتصق



قنلة عادل إمام في معرض الكتاب

## الانتقال من نقد السلطة إلى نقد المواطن

حال فإن «الحكومة» في النهاية قد ألتقت  
القبض على هذا الفاسد لمجرد أنه استغل  
بعض القرارات الاقتصادية لصالحه.

وهؤلاء المواطنون الصغار - أيضاً هم  
أسباب الفساد في «الارهاب» والكباب»  
لأنهم هم الذين يسحقون وجود البطل  
ويضطرونه - بالصدفة - إلى أن يلعب دور  
الارهابي. لكن الفيلم لم يتوقف أمام هؤلاء  
المواطنين الصغار - أنفسهم بوصفهم أدوات  
- أو بالأحرى ضحايا - لسياق أكبر وأشمل.

وتخفى معظم هذه الافلام دائماً خلف  
ستار محاربة الارهاب، وبالطبع لذلك تعرض  
نفسك للاتهام بأنك لا تناصب الارهاب العدا  
لو اتهمت هذه الافلام بالتقصير في رؤيتها  
ومعالجتها. وربما كان «الارهابي» هو أكثر  
هذه الافلام مقلدة في ترديد الشعارات  
الاعلامية التي تتألف في البسيط، ولا تضع  
يدماً على جوهر الحقيقة، فتصور قضية  
الارهاب بمنهم أسنى خالص، وتجعله أقرب  
إلى حرب العصابات والغار المتبادل بين  
الشرطة وفلول الارهابيين، ولا تمنح اهتماماً  
بالقضاء، على جذور الارهاب الاقتصادية  
والاجتماعية والسياسية التي تغذي  
التطرف، وتجعله - وهذا هو الأهم - موقفاً من  
الحياة لكتلة هائلة من البشر لا تجد فرصة  
للحياة الكريمة. (ناهيك عن تجاهل هذا  
الفيلم - وافلام أخرى - لتغلغل أصحاب  
الفكر المتطرف في المؤسسات الرسمية  
ذاتها!!). لكن «طيرور الظلام» بدوره يفت  
عند السطح من قصته، فيجعل الارهاب  
نوعاً من الشرور التي يتم قبولها من الخارج  
ويصور المتطرف شريفاً على طريقة استيفان  
روسني. يتحدث بصوت كالفيج وقد رفع  
حاجباً وخفياً الآخر.

### نحن و«و» اسرائيل

أم نحن «و» اسرائيل؟  
لكن هناك ثياراً خفياً يسرى في تلك  
الافلام جميعها. لا يصح «جما» أبداً في  
مراجعة مع السلطان، وانا يجعله يقف معه

وربما يكون صناع هذه الافلام قد لجأوا  
إلى الكبير للاتفاف حول هدفهم النبيل،  
لكن أليس من حقنا ونحن نحصى نتائج هذه  
«المعارك» أن نتأمل ما استطاعوا اجتازه  
بالفعل من هذا الهدف؟ فني «اللعب مع  
الكبار» يظل الحل مشروطاً بتحالف  
الجماهير والشرطة لمحاربة الفساد، بينما لم  
يقبل لنا الفيلم كيف يمكن لمثل هذا التحالف  
أن يتم، كما أن الفساد في الفيلم يأتي من  
خلال بعض أعضاء مجلس الشعب - الممثل  
لليبرالية الناحية - ولم يقبل الفيلم أيضاً  
كيف يصل هؤلاء قبل كل الآخرين لاحتلال  
المؤسسة الديمقراطية، وما هو الطريق لتحقيق  
حياة ديمقراطية سليمة بدلاً من الاعتماد  
على «حسن نوايا» الشرطة، ذلك «الملاك  
الحارس» الذي يظهر دائماً في اللحظة  
المناسبة ليميد الحق إلى نصابه! ولتأمل  
أيضاً فيلم «النوم في العسل» الذي  
ألقى باللوم كله على الجماهير لأنها لم تسلم  
قيادتها بسهولة لضابط الشرطة - «الزعيم»  
الذي استطاع ببصيرته أن يرى سبب عجز  
هذه الجماهير لكنها كانت هي التي تقادم  
طريلاً الاعتراض بهذا العجز! وإذا كان هناك  
«شائبة» من الفساد في المؤسسات الرسمية  
فانه يأتي دائماً من «الصغار»، مثل  
الضابط الصغير في «طيرور الظلام»، الذي  
يساعد البطل «الفاسد خفيف الدم» على  
تحقيق التلاعب في الانتخابات، لكن فساد  
هذا البطل ذاته يعود إلى جذور أخلاقية، تنبع  
من انتهازته المأكرة بالمقارنة مع «سداجة»  
الوزير الذي يركل إليه كل أموره! وعلى كل

أحياناً نكرة الحلم مجتمع أكثر عدلاً، لكن ما  
كنت تعبر عنه الافلام الأولى على نحو  
فطري وصادق، حتى لو كان ساذجاً، يتم  
التصوير عنه اليوم بقدر كبير من الالتواء  
والذكاء، فقد أصبحت أفلامه مقلدة دائماً  
بغلاف فني أكثر يريقاً، وحر ما يشير بالطبع  
اعجاب بعض النقاد، بصرف النظر عن  
أصالتها، كما ترددت في أصداء هذه  
الافلام جبل الحار الفكية التي تبدو وكأنها  
تصوب ضربات النقد الموجهة لبعض  
السلطات، بصرف النظر أيضاً عن دقة  
تصويب هذه الضربات لهدفها.

لقد كان الأكثر أهمية لدى بعض الأطراف  
هو أن يتم استثمار النجومية الشعبية لعادل  
إمام، وتحويلها إلى مسار أكثر وعياً  
وتحفظاً لصالح الأهداف التي تراها  
المؤسسات الرسمية أهدناً ملحة في معاركها  
على العديد من الجبهات، وبالطبع فإن أحداً لا  
يمكن أن يختلف حول أهمية مراجعة التطرف  
والارهاب، ومحاربة الفساد، وإعادة مناقشة  
القضية الديمقراطية، وهي القضايا التي  
«يبدو» أن أفلام عادل إمام «السياسية»  
تخوض فيها منذ «اللعب مع الكبار»  
وحتى «النوم في العسل»، لولا أن  
الرؤية النقدية المتأصلة لهذه الافلام تشير إلى  
أنها - في الجانب الأكبر منها - تجتنب أن  
تخوض المعارك الحقيقية، أو جعلتها «شبه  
معارك» يشور فيها الضباب ويدور فيها  
الصخب، لكنك تكتشف في النهاية أنك قد  
سمعت الكثير من الضجيج ولن تر طحناً  
ولا طحناً.

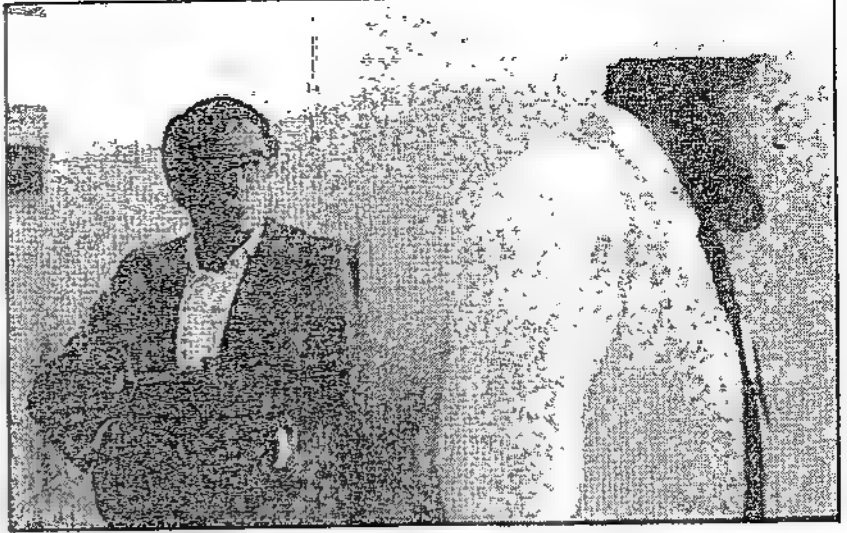


قنبلة عادل إمام في معرض الكتاب

يبدى بعض التراجع لكنه عاد إلى التأكيد بأن «السلام» قد أصبح أمراً واقعاً لأن هناك «اعتراضاً» وعلاقات دبلوماسية بين الحكومة المصرية وإسرائيل ذلك لابد أن تعترف أيضاً بمشروعية المشروع الصهيوني المؤسس على أساطير دينية يهودية ليستحق الباب على مصراعيه- وهنا ما تريد إسرائيل حقاً- أمام كل الحركات الدينية الأصولية التي يمكن أن تنتهي بالعالم العربي كله ، ومصر على نحر خاص ، إلى «كائنات» منفصلة تعتمد على العنصرية الطائفية حتى داخل الدين الواحد وكيف يمكن لك أيضاً أن تزعم أنك تحارب الإرهاب والإرهابيين، بينما الاعتراف بإسرائيل ليس إلا إذاً ما كامل الشروط للإرهاب الذي مارس دوره في الماضي من خلال عصابات شتى والإهاجاناء، وما يزال يمارس دوره الإرهابي من خلال الترسانة النووية؟

أجل الوحيد «الممكن» حتى لو بدا لنا اليوم مستحيلاً ، لكننا يجب أن نناضل على الأقل لكي نجعله ممكناً- هو إقامة دولة فلسطينية «ديمقراطية علمانية» لا تضع فروقاً بين الأديان للمواطنة، لكن هذا لا يعني أيضاً أن من حق اليهودي البولندي أو الأمريكي أن يستوطن أرض فلسطين لأنه «يهودي» . لذلك ، فإن الحوار الوحيد- كما يقول الدكتور عبد الوهاب المسيري في كتابه «الأيديولوجيا الصهيونية» - يجب أن يقع خارج نطاق الرؤية الصهيونية كلياً ، وينطلق من رفض كامل لكل مقوماتها ونتاجاتها

لقد حانت «قنبلة» عادل إمام في فتراء السياسة حول العلاقات مع إسرائيل في وقتها تماماً لتكشف حالة «النوم في العسل» التي يعيشها الكثيرون منا، لكن إذا كان فيلم «النوم في العسل» يدعون إلى الاعتراف بالمعجز كخطوة أولى «واقعية» لتحقيق أحلامنا في الحياة، فإن الخطوة الأهم هي أن نبحث عن أسباب القوة الكامنة فيما لكي نتجاوز هذا الواقع المرير فالمعجز الحقيقي هو أن ينصرف البعض- أو يحد لنا البعض- أنهم يسمعون أفلام سياسية تحاول أن تلعب على كل الخيال «ترضي جميع الأطراف» السلطة والجماهير، والمثقفين والبسطاء، بينما الحقيقة أن هذه الأفلام تقع في الجانب الأكبر والأهم منها في رؤية ضبابية ، عندما ترحى بأنها تريد للجماهير أن تستيقظ من سباتها ، بينما تتهمهم- كما سوف ترى- إلى أن تزيدهم استغراقاً في «النوم في العسل»



## سينما الضباب تضاعف حالة النوم في العسل

عليهم جميعاً برصمة «المعجز» ، وبتلوي عن كاهله مهمة البحث عن أسباب هذا المعجز ، أو بالأحرى تشخيصه تشخيصاً حقيقياً.

إذا كان هناك من برصم بالمعجز حقاً، فبعض المثقفين الذين توقفوا عن القيام بدورهم في أن يكونوا بؤر النور والتطور لهذا الوطن، وهم «عاجزون» لانهم لا يرون في المستقبل أية إمكانية لتجاوز الواقع الراهن السائد ، ويدعون إلى قبول الأمر الواقع تحت دعوى «الواقعية» ، وإن كان من حق عادل إمام أن يدلي بآرائه الشخصية في جلساته الخاصة في شئ أسوأ الحياة، فإن ذلك يجب ألا ينبع أبداً من كونه «زعيماً» مزمعاً ، كما تريد له بعض المؤسسات الرسمية، وكما تقر وتبسم بعض الفلور الثقافية.

فالواقعية هي أن ترى الأشياء، على حقيقتها (وليس كما يريدون لك أن تراها)، فليس من الحقائق التاريخية أن صراعنا مع إسرائيل يشبه صراع ألمانيا وفرنسا ، أو اليابان وأمريكا ، أعداء الأمت وأصدقاء اليوم، كما يقولون ، فإسرائيل ليست بأي معنى من المعاني أمة أو وطناً، وإنما هي كيان قام- وما يزال- على أسس وأهداف استيطانية، تؤصل لنفسها من خلال عنصرية دينية مزعومة وغير عقلانية لكنها تصوغها في فلسفة السياسة الصهيونية.

إنك عندما تعترف بمثل هذا الكيان- تحت دعوى ما أكده عادل إمام في حواراته الصحفية التالية لتصريحه «واراد بها أن

في صف واحد. وهكذا اختفى صعلوك عادل إمام القديم المتمرد ليحل محله صعلوك أكثر امتثالاً ، يكفى بأن يضع أحلامه في «اللعب مع الكبار» وديمة في يد ضابط الشرطة الطيب، وغتتم في «الإرهاب والكباب» فرصة أملاء شروطه على السلطة فإذا به يطلب طلباً مبالغاً في العسرية: «سأليش مطالب! مش عايز اتهان .. مش طالب غير إنسانيتي» (مرة أخرى) لم يقل لنا الفيلم كيف يمكن أن يستحق هذا المطلب «الصغير» ، بل أن الضابط -الشرير هذه المرة- هو الذي يقود الجماهير لاستيقظ من «النوم في العسل».

إلا أن الأكثر أهمية هو أن تمتد سخريات صعلوك عادل إمام من الاغتياء ، والسلطة لكي تشمل في أفلامه الأخيرة السخرية من الجماهير ذاتها (ويمكنك أن تجد في فيلم «بغيت وعديلة» سلسلة طويلة من السخرية من الفقراء لانهم لا يعرفون ان معنى الحياة الحقيقية ليس هو (المال)).

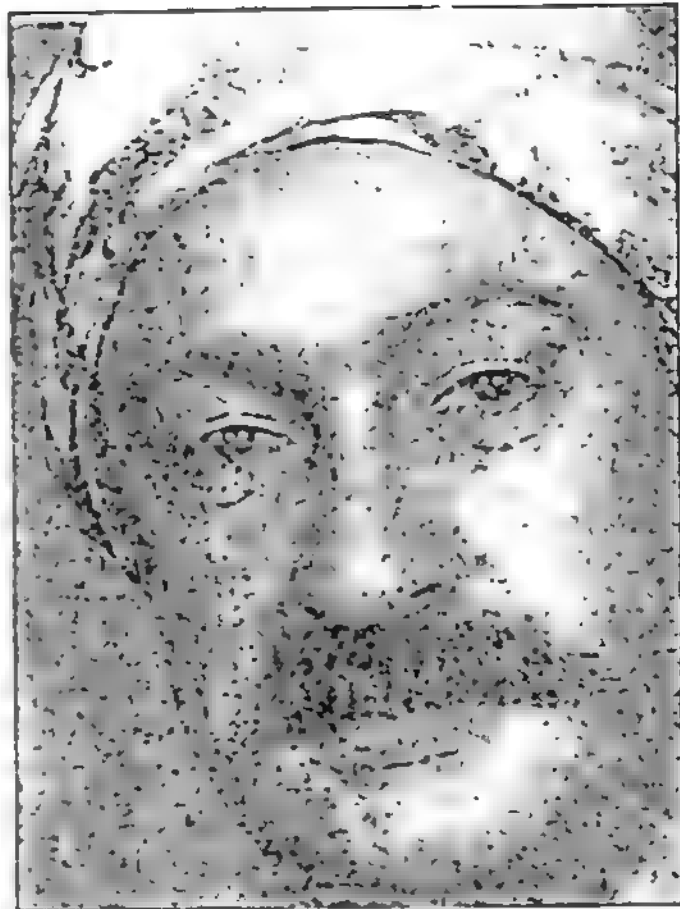
لقد كان البطل في «الغول» يحاول في الأيام الخوالي أن يضع يده على الحقيقة، عندما أراد تصدير نجر البسطاء، عن القمل، بأنه نتج عن تهر أصحاب القوة: «انترو عايزين الناس كلها يتقى زى جحا، بقرلوا ما دامت بعيد عنى سأليش دعوة، كل واحد عيش لنفسه ويس» فإذا بالأفلام الأخيرة-مثل «الإرهاب والكباب»-توجه نقدها . للجماهير المقهورة: «يا بخوج معلش، ياللى صرتكم ما يعلش إلا في القارعة .. حاتكم ستين نيقة». وما هو فيلم «النوم في العسل» بثلثي



لم يتابع الناس عملا في الثلث الأول من عام ١٩٩٦ قبل ما تابعوا المسلسل التليفزيوني (الن أعيش في جلباب أبي) الذي لقيه العامة بمسلسل (عبد الغفور الربيعة) تعبيرا عن إعجابهم وتوحدهم ببطنه الحاج عبد الغفور. وقد بدأ عرض المسلسل في أول رمضان الموافق ٢٠ فبراير الماضي واستمر العرض إلى ما بعد عيد الفطر بثلاثة أيام، فهو ٣٦ حلقة، كاملة ترمعت على الشاشة الصغيرة ٣٦ يوما في فترة شهره المشاهدة، وفي وقت هو ذروة هذه النقة أي (التوقيت الممتاز) بحسب أسعار إعلانات القطاع الاقتصادي.

ومن المهم هنا أن نلاحظ أن النفس الطويله أحيانا ما يكسب في النهاية، لأن الناس في بلادنا أصبح نفسها قصيرا. فقد كانوا يتابعون مسلسلا آخر بشغف هر (نصف ربيع الآخر) الذي بدأ عرضه في نفس التوقيت مع (جلباب أس)، ثم انتهى المسلسل الآخر بعد ١٤ حلقة وبحول احتسام الملايين إلى هذا المسلسل وتركز عليه، خصوصا مع ارتكاب التلفزيون المصناعات الخاصة لتطبيق بالهداة هي إزلال مسلسل اسمه (الأبطال) من توقيت عرضه المتأخر إلى توقيت العرض الذي كان يعرض فيه (نصف ربيع الآخر) ومعنى هذا أن التلفزيون ضحي بجمهور (نصف ربيع) الذي لن يتابع بالطبع مسلسل (الأبطال) من منتصفه، وسوف يرحل أغلبه عن الشاشة، وهو ما حدث بالفعل، وبالتالي أصبحت الفترة الأولى خاصة لصانع (الحاج عهد الغفود الرمهي) الذي لم يحتل صناعات برامج التكرم - من داخل التلفزيون برضه - استطاع حتى النهاية، فأقاموا له الحفلات وهو ما زال قيد العرض لانعرف لماذا ينتهي.

وحنا فعلت أنا حينما تسكت يبدأ الانتظار حتى النهاية بعد خبرة السنين مع انقراضا التي تكون مضرونة حتى اللحظة م قبل الأخيرة ثم تنتقل



الغلبة الفقراء والغلبة  
الأغنياء في دراما

[illegible]

## ماحدة موريس



وأشرب أسى ممجة بهذا العمل بداية، وبأسلوب صياغة الميساريست السينمائي المحك مصطفى محرم لمعداته الأساسية، الحاج إبراهيم سردي (عبد الرحمن أبو زهرة) وعند الغفور البرعى (غور الشريف) وناظمة بائنة الكثرى (عيلة كامل) وأحرها سيد (مخلص بحيرى) وكذلك دورى مصطفى مرقى (محفوظ سردين) وخليل مرسى (العلم مرسى).. ولقد استند مصطفى محرم على القصة الأصلية التي كتبها بهذا الاسم الكاتب الكبير الراحل إسماعيل عبد القدوس، ثم انطلق ليبتدع رؤية تلامسه هو ككاتب للدراما، وتلام ساعات الإرسال الممتدة، والتي من الواضح أنها لم تحدد أمامه من خلال قطاع الإنتاج الذى أنتج المسلسل مع شركه ثان هو ناهد فريد شرقى المنتجة السينمائية التي دخلت عصر التلفزيون هذا العام.

فى العادة، يحصل فريق العمل لى مسلسل على هذه الإمكانيات من المنتج فى حالة توازن «الثقة» وبالتحديد فى المخرج والمخرج أحمد توفيق، الممثل لتدبير أيضا بجانب قدرته كمخرج، قدم فى العام الماضى مسلسله المهم (عصر بن عبد العزيز) مع المؤلف عبد السلام أمين والممثل نور الشريف. وقد نجح المسلسل فى إطار قدرته بالأعمال التى تقدم الدراما الدينية فى إطار تاريخى، والدراما التاريخية فى إطار دينى. كان (عصر بن عبد العزيز) أكثر صدا فى التعامل مع التاريخ ومع الحقيقة بدون تحميل (حقيقة الصراع بين الخلفاء على السلطة) وأكثر اقترابا من الدراما المرتبة بعيدا عن ذلك «الإيقاع المقدس» البكى الذى كرسه تلك المسلسلات وفرضته على أنه الإيقاع الملائم حتى يتسطع المشاهدين ويأخذون راحتهم فى إطار المناظرات بين المزمين والكفار. وعلى ما يبدو، فإن (عصر بن عبد العزيز) الذى لفت الأنظار بلامحه هذه، كان (كارت الثقة) فى أحد توفيق ليقدم ما يريد، ومنه هذا المسلسل الاجتماعى (جلباب أبى) الذى أخرجه فى فترة انقطاع أخفى، قبل أن يدخل فى سلسلة التدريس الجديد عن النبوة النبوية وبهارون الرشيد الذى يصوره فعلا الآن. ومع نفس المؤلف والنجم.

(لن أعيش فى جلباب أبى) لا يحمل كثيرا بالترقب عند الزمن وتاريخه لكن كى مقوماته فى زمننا الحالى، باستثناء شخصية عبد الغفور البرعى، نفسه

الذى يقدمها فى مزيج من دراما انسانية الذاتية ودراما التنظير والاجتماعى.. أنه لا يحمل أى واقعة تاريخية، ولا بقرن سيرة بطله بأى ملمح عام أو واقعة محددة، لكنه لا يتعد أيضا عن تقديم وجهة نظر نفس النظام الاقتصادى والاجتماعى الموجود الآن، وتفاوله فيما لا يصح القول فيه.. وهو حكاية الصعود إلى القمة هذه وتكرين ثروة سريعة وكبيرة فإذا كان عبد الغفور البرعى قد كون ثروة كبيرة، على امتداد زمن الدراما، فقد بدت سريعة فى عيوننا نحن المشاهدين لأنه توقف عن المعاناة وتوقفت الدراما عند الملامح الشكلية جدا لذلك العمل الذى يقوم به والذى لا يعتمدى قاعدة المحل واستقبال الأخبار من فهم الخلفى، ثم خُصِرَ وبعض الأمور البسيطة. أما الثروة الأسرع، فهي التى كونها أمام عيوننا الابن عبد الوهاب عبد الغفور البرعى، والذى خرج من عقده الشخصية تجاه والده التى بنى عليها إسماعيل عبد القدوس قصته، ليدخل فى - المسلسل - فى هذا الجلباب الذى رفضه على مدى ٣٣ حلقة، ولصبح فى ٣ حلقات، وحشا صاعدا من وحش السرق، يتنافس الأب، ويقتل المزدادات، ويكس الثروات.. ويعيدنا عن الفلسفة فهل يتم تكرين الثروات بهذه السرعة فى الحياة؟ وهل يدع هذا المسلسل الشباب العاطل عن العمل حقيقة إلى حل أزماته عن طريق تجارة الخردة والروبايكا، واحتكار «الصنف» و«تعريق» المنافسين فى المزدادات، أى رشوتهم، لينسحبوا.. وهل يصلح نموذج عبد الغفور ليكون «القدوة» المطلوبة فى مجتمعنا اليوم فى نهاية القرن العشرين؟

لغز الوزير.. الشريف.. (المكروه الدراما الجسيمة هي التى تقدم ما لها، وما عليها، وتترك للمشاهد حق التنفس وحرية الفهم والاختيار، لكن (جلباب أبى) حاصر المشاهدين بين اختيارين، كليهما مرفوض، فاختر الناس أحدهما لأنه الأكثر قربا لتدريبهم.. اختاروا عبد الغفور والحاجة فاحشة الأسرة التى يمثلها ضد الوزير (رشوان توفيق) وزوجته المتجرفة التى تستفز الحجر (كوثر العسالة) وولده الأتقان (ياسر جلال) وابنته المتعالية (عمير عادل) ومن المهم أن نذكر أيضا أن شخصية الوزير هنا استثنائية أيضا فكم من وزراء خرجوا من الوزارة أحسن حالا منهم قبل دخولها، بل وتحسنت أحوالهم أكثر بعد الخروج.. لندع هنا أن الدراما أوصلت الناس لرفض هذا النموذج الشريف للوزير

الذى اعتمد على مرتبه فقط، وكان رجلا محترما حاول الوفاء بكل التزاماته حتى اللحظة الأخيرة من عمره. ومع ذلك كما ضنه.. رعا لأزمة الثقة العامة تجاه الحكومة، وغالبا لهذا الأسلوب الكرهى فى تعامل أسره مع الآخرين، وضاع الأداء الجيد لرشوان توفيق وكوثر العسالة والممثلين الشابين ياسر جلال وعمير عادل أمام الانحياز الدرامى لعبد الغفور البرعى أولا.. ثم تأتى دور الشريف وعيلة كامل ثانيا. فالتألق وحده لا يكتفى.. وكثير من الأعمال الدرامية تعرف كيف تترن فى مقابل تقدير أهم لرسالتها الأخيرة، فلا تنجح أبطالها سلطانا هائلا على المشاهد تضيق معه معالم التمييز بين الحق والباطل فى شخصية بطله وما يعبر عنه.. وصنع هذا المسلسل أضعافا التمييز بين ما يحق لنا أن نحبه فى عبد الغفور البرعى، وما يجب أن نرفضه فيه.. ولم يقدم نموذجاً ثالثاً، يمثل الشخصية الأكثر استواء وعصرية ومقدرة على الجمع بين القيم الأصلية والقيم الإيجابية، وهذا النموذج موجود فى الحياة، وهو أفضل من نموذج الوزير وعائلته، وأفضل من عبد الغفور طبعاً. لقد أحببنا فى عبد الغفور البرعى أمانته المبدئية، وأبه على هذا العرق والجهد، ذك الفطرى، إخلاصه لزوجته، لكن حكاية تركه الحرية لبناته فى التعليم والزواج هذه مزيفة.. لأن أمثاله الحقبليون غلبوا ما يزجون بناتهم ميكرا، فى صفقات، ويخرجون أكثر من مرة، وغير ذلك من السلوكيات الشائعة فى سوق المعلمين أما الحاجة فاطمة فإن أكثر ما قدمته قربا من الحقيقة هو ملابسها وحديثها وأكوار الذهب فى يديها ويعد هذا لملامحها، باعثة، ليس هناك أعناق للشخصية توازن خبرتها السابقة فى الحياة كباينة كثرى، ويزج المسلسل هنا بين الملامح القديسة لشخصية المعلم الثرى وزوجته، والتى تأسس على عدم خروج المرأة من بيتها (عصر سى السيد) وحلوس النبات فى المنزل لا يذهبن لى مكان. وبين التطور المؤكد بعد كل هذه السنوات فى هذه السلوكيات والذى نعرفه عن هذه الطبقة الآن من بحارسات.. فمن الطبيعى أن تذهب ابنة المعلم إلى الجامعة الأمريكية وأن يتفاخر هو بأنه يدفع لها الآلاف لتتعلم كما فعلت نظيرة (حنان ترك) لكن ليس من الطبيعى أن يجلس أخواتها الثلاث الأكبر فى البيت، كارهات للتعليم بلا سبب وأبوهن شجع العلم ولها من الغرب أن تعاطف



عبد الرحمن أبو زهرة في دور إبراهيم سردينه

سأنت سمعتهم لكثرة ما قدموا من غش وصفقات فاسدة - ليس كلهم بالطبع - ولكن ما ينشر يومياً وما لا ينشر هو مؤشر على الأساليب التي تنتهجها الرأسمالية لتتصعد، وتنتمش وتزدهر وهي أساليب لا تخص أحداً دون سواه، وإنما ينسب.. ولهذا فإن نهاية (جلباب أبي) هي أصدق ما قبله وحيث خرج عبد الوهاب الشاب المتعلم، خرج السياسة والاقتصاد (الممثل محمد رضا) من جلباب أبيه، ليس لأنه يرفضه، وإنما لأن مفاهيمه غير ملائمة له، فهو يريد جلباباً أوسع، يتبع له تكوين ثروة أسرع، واستغلال كل الممارسات التحتية غير الشرعية، فهو الطبقة المنقحة من أبيه والذي نحمد الله أن أيامنا معه - كمرأسالي - لم تطل على الشاشة، حتى لا نحميه ونعتبره وملاكاً مثل الأب.. فقد كان في إمكان صناع هذه الدراما، المتكثرون، أن يصلوا بنا - من خلال امتداد الحلقات - إلى اعتبار حياتنا هراء، طالما لم نصل بعد إلى درجة مقدرة عبد الغفور الهمعي، وعبد الوهاب الهمعي، في تحقيق إنجازات تجعل حياتنا حلوة مثليهم.. نعم في إمكان صناع هذا السلسل تحقيق هذا طالما أقتصرنا بأن الوزراء غلاية مش لاقيين ياكلوا.. والأغنياء.. غلاية.. وطيبين.

عبد الغفور واليابانيين والذي فضبت منه روزالين حدا، وخاصة أنه لم تعلم به من قبل. وكأنه يوحى له - أي المسلسل - أن روزالين هي ممثلة الرجود الأمريكي والهيمنة الرأسمالية وعبد الغفور هو يمثل الإرادة الوطنية، ومثل شعوب العالم الثالث في طرحها للخروج من أسر السيطرة الأمريكية. وهي أوهام غير حقيقية بالطبع - في إطار الدراما - وليس الواقع والذي أصبحت فيه الرأسمالية اليابانية الآن تتصارع مع الرأسمالية الأمريكية لا تقسام النفوذ العالمي.

في النهاية.. فقد طرح لنا مسلسل (أبي) أعيش في جلباب أبي) غزوفاً من الماضي.. وعصر الرأسمالية التفلدية التي تبدأ على النحو الذي بدأ به عبد الغفور، وأخلاء من كل خطايا، التي يسوقها واقع التنافس والإطاحة بالمعارضين والتصفيات غير الشرعية، ولفظ اضغفاء وقدمه لنا غزوفاً رائماً، طبيياً ومتواضعاً ومحاظاً على أجلباب مثل حذاه على مبادئه التي تعلمها من أبيه الروحي (إبراهيم سردينه) وليس معنى هذا أن المسلسل ينحاز للرأسمالية القديرة على هذا البحر الذي عرفناه عن بحر بورصة القطن ووكالة البيع، وإنما هو ينحاز للزع من الرأسمالية ضد نوع آخر يسود الآن، أبطاله هم رجال المال والأعمال والسمرة ومصانع العمليات والشاي والصاكون. الخ. والذين

مع سنية (ناهد وشدي) وبهيرة (ولاء صادق) ونقيسة (منال سلامة) ضد روزالين (إيتاس مكي) الأمريكية التي أسلمت وتست باهمنة وتزوجت الابن وعينها على أموال الحاج أبوه.. في هذه الشخصية تحديدًا الكثير من الإيجابيات التي أهدرها السلسل لصالح رؤيته ولصالح أبطاله، فروزالين أكثر إيجابية ومحضراً من بنات عبد الغفور، ومن أبه، عندما قوت التحول للإسلام وبحثت عن الكتب وقرأت، وقوت أن تبني لنفسها مستقبلاً ويغض النظر عن حكاية طمعها هذه، فقد حارلت مع زوجها أن يعمل، وحارلت أن تشارك معه، وحارلت أن تقدم مشروعاتها الخاص، وصلت في أكثر من عمل، ورفضت وجهة نظر الابن في حرمان آخرته البنات من الذهاب للمأوى رغم ذهابه.. ولم يكن هذا كله خطأ لكنه «صب» في المجرى الخطأ وحيث نالت هذه الشخصية مشاعراً عدائية ربما لأسباب خارجية ليست لها علاقة بالدراما، وهو أنها أمريكية وقد كره مشاهدون كثيرون فيها محاولة الهيمنة الأمريكية على العالم، في السياسة وفي تصديق الحياة أيضاً، وقد ساهم النص الدرامي في هذا بكلمات محددة عن «الغزو الأمريكي» لبنت الحاج عبد الغفور، كما استمر الكاتب هذه اللعبة، التي لا تحمل مدلولات حقيقية، بحكاية التعاون بين

## واسودت الدنيا

ثم حدثت الكارثة

فتح أحد الصحفيين «صندوق باندورا» لتخرج منه العفاريات والانتهاكات: التجارة بعيون الموتى، حرمة الجثث، سرقة عيون الموتى، تحريم نقل الاعضاء... بل ووضع بعض صفار القنيين في السجن واستدعى الاساتذة الاناضل (محمد ابراهيم وعدلى فريد) واذيف اليهم الرئيس الحالى لقسم الانسجة (أ. د. على شراوى). واستجروا لساعات طوال ابرز فيها أ. د. محمد ابراهيم كمية كبيرة من خطابات التوصية من رئاسة مجلس الوزراء ومن مشيخه الازهر باجراء العملية. وخرج الاساتذة الفاضل باكيا من غرفة المحقق... وأغلقت بلك العيون...

واسودت الدنيا أمام عين المئات من المصريين البسطاء. يمتد تاريخ نقل الاعضاء إلى القراعة والرومان الذين استعملوا نقل الدم في العلاج ولكن الفترة الاساسية في انتشار نقل الدم كانت باكتشاف لاندشتاين -Karl Landstein- عام 1900 لقضائل الدم المختلفة ثم تلى ذلك اكتشاف معامل التناسل Rhesus Factor (Rh) وقد نتج عن هذه الاكتشافات انتشار العملية انتشارا واسعا واصبح نقل الدم يجري في كل مستشفى في كل يوم عشرات المرات واصبح من النادر أن تجري أى عملية جراحية كبيرة بدون اللجوء اليه بل واصبح لذلك يستعمل بعد فصل مكوناته في علاج بعض الامراض الباطنية مثل امراض التجلط، ووصلنا الآن إلى علاج امراض سرطانات الدم بعمليات نقل النخاع التى بدأ اجزاها في مصر.

بعد التقدم الحظير الذى حدث في علم تصنيف الانسجة HLA TYPING اصبح من الممكن نقل اعضاء غير الدم من سليم أو من جثة إلى مريض. وانقد هذا الاجراء حياة مئات الألوف من المرضى خصوصا مرضى النشل الكلوى الذين يضعهم المرض أمام أحد احتمالات ثلاث: أما الوفاة، أو الفسيل الكلوى (الذى يتم اجزاؤه ثلاثة مرات اسبوعيا وتستهلك الجلسة ساعات من الألم والتعب وتكلف الجلسة ما يقرب من ثلاثمائة جنيه، وينتج عنه الكثير من المضاعفات) أو نقل كلية من سليم أو جثة إلى المريض.

وما قيل عن الكلى صحيح عن الكبد (وبينا في مصر الآن من يعيش بكبد منقول في لندن أو باريس) وصحيح أيضا عن القلب والرئة... وميادين النجاح تتسع ولكن فضيلة الشيخ الداعية الذى لا يحرم نفسه من نعمة العلاج في لندن وباريس ومن التمتع بشمار التقدم والعلم، لا زال يصر على أن وريثا قال كده!!!

ارحنا فضيلة الشيخ يرحمكم الله

سمير حنا صادق

في حرار في إحدى الاذاعات الاجنبية مع داعية، سألته السيدة المذبة عن كلامه عن رفضه لنقل الاعضاء. فأجاب الداعية غاضبا بما معناه أنه وده مش كلامى أنا ده كلام ريتنا. عقب مقولة فضيلة الداعية واسودت الدنيا أمام عين مئات من المصريين.

تمر صور العالم الخارجى إلى شبكة العين خلال قرنية العين Cornea، إلى الغرفة الامامية -anterior chamber، ثم إلى الغرفة الخلفية -posterior chamber، ثم إلى الشبكية Retina، وبينا الآن فيما نحن بصدده قرنية العين.

وقرنية العين هي نسيج شفاف، ليس به اوعية دموية، وليس له خواص مناعية، وهو في هذا قد يشابه الاظافر أو الشعر. وتتسبب «عتامة» القرنية في جانب كبير من فقدان الابصار في مصر. والطريقة الوحيدة لإعادة النظر لضحية هذا المرض هي بتقل جزء صغير (3×3 مم) من قرنية سليمة إلى المريض فتفتتح أمام عينه الرؤية ويتحول من أعمى إلى مبصر. ونظراً لأن القرنية ليس لها خواص مناعية، فليست هناك حاجة لدراسة نوعيات الأنسجة HL A TYPING أو غيره. ونسبة نجاح العملية تصل إلى ما يقرب من 95٪ ومن الغنى عن البيان أنه ليس هناك سليم سيتبرع بالقرنية لمرضى مهما كانت العلاقة، ولذلك فإن المصدر الوحيد للقرنية هي جثث الموتى.

من المتعلق عليه قانونيا واخلاقيا أن لأى مستشفى حق اجراء «الصفة التشريعية» لأى مريض بعد وفاته. وفي اجراء هذه الصفة التشريعية قد يؤخذ من جسم المتوفى قطعة من الكبد أو قطعة من الرئة للفحص وهي اجزاء كانت، حتى في عصر التجنيط، تنتزع من الجسد قبل دفنه لسرعة فسادها. ومن اسرع هذه الاجزاء في الفساد قرنية العين، فهي تفقد شفافيتها خلال فترة قصيرة جدا بعد الوفاة، وغنى عن البيان انهاد سيأكلها الدود» فيما يتلو ذلك.

ومنذ بضع سنوات، انشأ قسم الرمد بمستشفى جامعة عين شمس «بنك العين» وهو حقيقة «بنك القرنية» يافتتاح ضخم حضره رئيس الوزراء وكبار رجال التشريع والقانون والدين ورأس مجلس ادارته أحد كبار رجال طب العين (أ. د. محمد ابراهيم) واذيف إليه أحد كبار رجال علم الانسجة (أ. د. عدلى فريد) واعاد هذا البنك نعمة الابصار إلى مئات من العميان بهذه العملية البسيطة الناجحة.

كان الطريق الوحيد أمام البنك للحصول على القرنية، هو بأخذ 3 مم من بعض قرنيات المتوفين من المرضى بالمستشفى، ووضع عدسة لاصقة مكان الفتحة احتراماً لمشاعر اهل المتوفى، وهو اجراء يعادل قص عينة من الاظافر ويقل عن أخذ جزء من الكبد أو المخ لدراسة الصفة التشريعية.



## جاذبية سرى .. وروحانية جديدة

حركة التوازن بين التوافق والتضاد، إلى جانب تنوع الضوء واللون وتفكيك عناصر التشكيل في مساحات منفصلة عن بعضها البعض.

### المتغيرات :

ثم نتبع التحول الثاني في تجربة الفنانة في الستينات حيث كشفت الفنانة مجاميع البيوت في كتل متحدة عضويا في مقدمة اللوحة. وكثيرا ما كانت تلك الكتل تقدم حلولا رياضية للسطح المرسوم. رغم أنها نادرا - لجأت لإحكام عملية التوازن - باختيار وضعه في أحد زوايا النسل مستدير مثل الشمس أحيانا أو القمر أو حتى الهلال. إذن كانت الكتلة الأساسية التي تتكون من مجاميع البيوت ربما هي الوحدة في التركيب الرياضي ولذلك كانت تنسج سطحها لتلك الكتل مثل (السدى واللحمة) لاستخلاص نسج عضوي رياضي.

في تلك الفترة حدثت حالة من «الميتافيزيقا» التصويرية عند جاذبية سرى حيث اختزلت الواقع المتشغل في البيوت واختزلت الشخص الإنسانية

باحترام النسب أو المنظور أو الظل والنور إلى آخره.

ولوحة المراجع التي أنجزتها الفنانة عام ١٩٥٦ - بخامات زيت على القماش مقياس ٧٥×١١٥ سم تعد غزوا لهذا النمط من تلك القواعد الكلاسيكية وأهم ما في هذا النموذج هو قيام الفنان ببناء سطح اللوحة - بتصوير من داخل العمل وليس من خارجه كما هو معتاد - كما تنسج بناء دواميا مواز للصورة البصرية الخارجية التي تطرحها اللوحة. وفي هذا العمل أيضا استطاعت جاذبية سرى أن تعكس تدفق الشاعر الانفعالية والشفافية من خلال «الخط» والحركة» فحالة «التشخيص» التي تمثل العنصر الأساسي وتتركز في مقدمة اللوحة تحدد بخطوط واضحة تتميز بالحدة وتقاطع النهايات بعضها مع بعض. ومن ناحية أخرى نجد في معظم اللوحات «البيوت» تمثل مريضا في أحد زوايا خلفية اللوحة حيث كانت عنصرا ثانويا من ناحية العمارة الفنية للسطح التصويري، وكان وجودها لإحكام

تجريد عناصر الطبيعة "Nature" المادية من صورها إلى علاقات تفرغها من مجال وجودها، يسلمنا إلى طبيعة كونية مختلفة، تختلف في وجودها النسبي المرتبط بـ«كم» تجريد تلك العلاقات وفي تفهيمها أو إثباتها، وبينما نجد أن الكافة يشتركون في إدراك الطبيعة الأولى من حيث إثبات الوجود وأشكاله وصياغته، إلا أن الخاصة فقط من المبدعين هم الذين يشتركون تلك الطبيعة الكونية المختلفة.

ترتد جاذبية سرى من بين هؤلاء المبدعين الذين تفردوا بإدراك طلاس هذه الطبيعة الكونية الموازية.

إن تأمل تجربة الفنانة جاذبية سرى هو في حد ذاته رؤية خاصة لكيفية تجريد الواقع الذي تحدث عنه إلى علاقات تشكيلية لها منطق ذاتي في تجميع العناصر، في منظور الرؤية وفي التشكيل وخالاته.

ففي بداية التجربة عام ١٩٥١، تمردت جاذبية على القواعد الكلاسيكية فلم تعي



وايتمتكت منطقا للفرج بينهما في محاولة للكشف عن روح الموضع وهو مما يجعلنا غيل للاعتقاد بان الفنانة في الحسنيات والسنيات كانت تستعير المد الجمالي في جانب من مريض الصورة .

ايضا حدث تبدل آخر في الاحساس باللون والضوء . كما حدث في الشكل والبناء . فقد أصبح دائما لون أساسي لا يتصل بمسافات أو خطوط فهناك تسبيح عند بحيث يقترب من مساحات ذات طبيعة مرنكرومية في عدد كبير من أعانها التي أنتجت في السنيات، غلب عليها طابع الاعتماد والبرودة، أما الخطوط فقد اتسمت بالسك. وكذلك بالخشونة.

#### السنيات

مع بداية السنيات اختفت القاصلة بين مقدمة اللوحة وظلقة اللوحة وظهر المسطح الواحد الذي ينصح من

حالة واجدة ولا يحيا بعدد مستويات الرق، تبدل اللون إلى عنصر اقتحام مهاجم رعتيف على السطح، ثم ظهرت درجة من الميل الواضح إلى الجمالية في ذاتها باعتبارها موضعاً للصورة. تخلصت جاذبية سري في تلك المرحلة من ثقل العنصرين الذين لازماها في الحسنيات والسنيات «الناس والهوت» وأصبح التجريب في الصورة البصرية هو المثير. وأثارها الـ action painting وتأثيراته في الصورة البصرية بما له من خاصية غير متنبية، فاحتوت معظم لوحاتها على خطوط غير واضحة لتحديد الشخص وهي في غالبيتها إيهامات تشبه الأحلام ونهضات غير محسنة أو محكمة تتدفق من الثمور، وتحمل تشويها في بعض الأحيان بفعل العنف التعبيري الذي واجهت الفنانة به نفسها .

في السنيات والثمانينات تناولت جاذبية موضوعات الصحراء، النيل، البحر والزهد، إلا أن الموضع لم يمثل عبثاً جمالياً على سطح اللوحة فنلاحظ أنه قد صاحبت تلك الفترة قدرة على تحويل الموضع إلى علاقات جمالية خاصة بالمساحة وليس بجمالية الصورة كما كان في الحسنيات والسنيات، ولذلك لم يعد الموضع يمثل إلا مجسدة ولايات ذات رموز بصرية .

#### جاذبية والتصريف الفني

مع بداية السنيات سادت لوحات جاذبية سري حالة تصريف لتي تخلصت فيه الفنانة من الاحساس بالأداء كقاعدة تواجد، فتجاهلت قانون الجاذبية الأرضية وأصبحت اللوحة مساحة لونية لقضاء كوني تسبح فيه كتل تختلط فيها الشخص بالمجاني، تلك الكتل السابعة لا تتركز على قاعدة ولا تتصل بقمة ما . وإنما هي سابعة.. في تلك المرحلة تبدأ جاذبية سري طرح علاقات روحانية جديدة .

جاذبية تعرض الآن أكثر من ثمانين لوحة بقاعة أختاتون بجمع الفنون بالزمالك قتل اللوحات تجربة الفنانة منذ بدأت في الحسنيات وحتى الآن . والمعرض مستمر حتى منتصف هذا الشهر .

### \* معارض هذا الشهر \*

#### جمع الفنون بالزمالك

- قاعة أختاتون رقم (١) جاذبية سري (تصوير)
- قاعة أختاتون رقم (٦) جورج نكري (رسم)
- قاعة أختاتون رقم (٥) خالد سرور (رسم)
- قاعة أختاتون رقم (٢) الفنان الإيطالي كوكي (تصوير)
- قاعة الجراج أمين جودة (خزف)
- مشربية
- معرض النسيم (حفر)
- جورج البهجوري (رسم وتصوير)
- الهناجر
- نازلي مذكرو (تصوير)
- أكسترا
- فتحي أحمد - حفر
- وسام فهمي (تصوير)
- كريم رمسيس
- جمال عبد الناصر (نحت)
- سلامة
- عصمت داووداشي (تصوير) - أعمال
- مركبة) خيالات من فنان القاهرة

#### جاذبية سري

أستاذة التصوير سابقا بكلية التربية الفنية بجامعة حلوان (حتى عام ١٩٨١).

- أستاذة التصوير سابقا بالجامعة الأمريكية (٨٠-١٩٨١).

#### الدراسات

بكالوريوس في الفنون الجميلة، المعهد العالي للفنون الجميلة للبنات، القاهرة ١٩٤٨ ودبلوم إجازة التدريس ١٩٤٩، دراسات عليا مع مارسيل جرومير في باريس ١٩٥١، روما ١٩٥٢، كلية سليد جامعة لندن ١٩٥٥/٥٤.

#### الجوائز

جائزة روما ١٩٥٢، الجائزة الشرقية لبناني فينسيا ١٩٥٦، الجائزة الشرقية للخلق الفني القاهرة ١٩٥٧، الجائزة الثانية في الحفر بينالي الإسكندرية ١٩٥٩، الجائزة الأولى للتصوير بينالي الإسكندرية ١٩٦٣، الجائزة الأولى لصالون القاهرة ١٩٦٠، الجائزة الكبرى الرابعة للفن العالمي المحاصر سوناكر ١٩٦٨، جائزة الدولة التشجيعية للتصوير ووسام العلوم والفنون من الطبقة الأولى ١٩٧٠، جائزة دار أوبرا القاهرة لتصميم رباعية نسجيات ١٩٩٠، ترشيح جامعة حلوان لجائزة الدولة التقديرية للفنون، ١٩٩٢، ١٩٩٤.

#### الزمالات

منحة جائزة روما للدراسات العليا في إيطاليا ١٩٥٢، منحة المجلس البريطاني لدراسات عليا في كلية سليد جامعة لندن ١٩٥٥/٥٤، زمالة تفرغ للدولة من وزارة الثقافة لمدة ٦ سنوات، زمالة مؤسسة هانتيق هارتفورد الأمريكية لوس أنجلوس ١٩٩٥، زمالة الهيئة الألمانية لتبادل الأساتذة برلين الغربية ١٩٧٥، زمالة فولبرايت والمتحف الوطني للمرأة في الفن «براشنطن» (العاصمة) ١٩٩٣.

#### المعارض

٥٦ (سنة وخسون) معرضا خاصا في مصر والبلاد العربية وأوروبا والولايات المتحدة الأمريكية وكندا، والاشتراك في معارض جماعية ودولية في مصر وبلاد العالم .

## حروب البسوس الحزبية في مصر المحروسة

في نهاية الدورة الخامسة لاجتماعات اللجنة المركزية للحزب العربي الناصري، انفجرت الصراعات المكتومة داخل الحزب، لتنتهي بحرب دعائية بين طرفي الصراع، تبادلا فيها اطلاق قذائف الاتهام بالديكتاتورية والتهادية من جانب، وبالظنونة اليسارية وتنفيذ مخططات أجنبية من الجانب الآخر، أما السلاح المشترك، فكان الاتهام بالخروج على الشرعية. وليس الحزب الناصري.. هو أول الأحزاب التي تنفجر صراعاتها على هذا النحو غير المنضبط، ففي تاريخ الصراعات الداخلية للأحزاب المصرية- خلال الأعوام العشرين الماضية- حالات كثيرة للصراع داخل أحزاب «التجمع» و«العمل» و«الاحرار» لا تختلف عن الحالة الناصرية، سواء في أسباب هذا الصراع، أو في ظروف تفجيره، أو في طريقة إدارته، بل لعلها تكاد تكون نسخة طبق الأصل مما سبقها.

ويصرف النظر عن الخطأ والصواب، في مواقف كل طرف من أطراف مثل هذه الصراعات وعن النصر والهزيمة التي انتهت إليها كل منها، فإن المنتصر الدائم فيها، هو الحكومة التي تعودت صحتها أن تنفخ في نيران الحرب الأهلية داخل أحزاب المعارضة، وأن تبيع لكل أطرافها فرصة ديمقراطية لكي يشرع كل منهما الآخر، لتعطي بذلك للأغلبية الصامتة العازفة عن المشاركة في العمل الحزبي، ذريعة جديدة للتشبث بمواقعها، والنتيجة المحققة التي تنتهي إليها هي إضعاف كيان كل حزب، وهي الوهن الذي أصاب التعددية الحزبية.

وأشوأ ما في هذه الصراعات، أنها تبدو غير مفهومة، ليس للرأي العام أو للمستغلين بالسياسة فقط، بل تبدو كذلك حتى لأطرافها، فسبل الطلقات المتبادلة يزدحم عادة بكثير من التفاصيل، يتقدر كبير من المبالغة، ويتناقض بين المعلن والمخبر، وبين أسباب الصراع التي تساق للآخرين، وأسبابه الحقيقية التي لا يعرفها إلا أطرافه، وتظلله عادة سحابات من التشهير والفضح يمارسه الجميع بدرجة عالية من السادية لا تشجع أحداً على ممارسة فضيلة النقد أو على تفهم موقف الطرف الآخر أو على التنازل بهدف الالتقاء به، فتنتهي المأساة من دون أن يستخلص منها أحد درساً واحداً مفيداً يساهم في الحلولة دون تكرارها.

وفي ظل هذه الحالة المزاجية العدوانية التي يتحول فيها أطراف الصراع إلى أخوة أعداء، لا يتوقف أحد عند الأسباب العامة التي تهيم المناخ لتفجار تلك الصراعات، مع أنها واضحة كالشمس، فقد نشأت الأحزاب المصرية جميعها ضمن خطوط حمراء، أحاط بها قانون الأحزاب تأسيسها ونشاطها، فتشكلت من قبائل ايديولوجية وسياسية، تتفق ظاهرياً في أهدافها العامة، وتختلف في مناهجها وخبرتها وأفكارها وتحالفاتها العربية والدولية- أكرهت على التعاون معاً، لكي تحصل على «الرخصة» التي تبيع لها شرعية الوجود والنشاط، فكان طبيعياً أن ينشب الصراع بين قبائلها بمجرد الحصول على الرخصة، وأن تتنافس هذه القبائل بضراوة على المواقع التنظيمية القيادية، لكي يظل القسم الأكبر من ثمار تلك الشرعية في خدمة أهدافها.

ولأن صيغة «التعددية الحزبية المقيدة» تصدر حق القبائل في الانفصال، كما تصدر كل أشكال النشاط الحزبي الجماهيري، ومنها العمل داخل الجماعات الطبيعية كالمدارس والجامعات والمصانع وعقد الاجتماعات العامة وتنظيم المسيرات وتوزيع البيانات، فقد افتقدت الأحزاب المصرية للمناخ الذي كان كفيلاً بتصفية الصراعات بين قبائلها، سواء بممارسة حق الانفصال، أو بممارسة العمل المشترك، أو بالاحتكام إلى جماهيرية كل قبيلة، ولأن هذه الصيغة الشريرة، لم تترك للأحزاب- بعد حق السقوط المبدئي في الانتخابات العامة- إلا حق إصدار الصحف، فقد أصبح الصراع حول السيطرة على صحيفة الحزب، هو الموضوع الرئيسي لحرب البسوس الحزبية في مصر المحروسة.. التي تنتهي عادة بإضعاف الحزب، وإضعاف الصحيفة.

وليس غريباً أن أحداً لم ينتبه- في ظل هذه الحروب المتواصلة- إلى أن الأحزاب المصرية جميعها، قد أصبحت في حاجة ماسة، إلى تجديد أفكارها وبرامجها وأساليب نضالها، بعد عشرين عاماً من تطبيق صيغتي التعددية الحزبية المقيدة، انقلب خلالها كل شيء في الوطن والأمة والعالم رأساً على عقب، ولم يبق ثابتاً على حاله، إلا تلك الصيغة الشريرة، التي لم تنجز شيئاً إلا حروب البسوس الحزبية!

ويا أيها البسوس : شوية عقل!

صلاح عيسى

٩٨ > اليسار / العدد / الرابع والسبعون / أبريل ١٩٩٦